

El
'69

HUELGA POLITICA DE MASAS

**ROSARIAZO
CORDOBAZO
ROSARIAZO**

Beba C. Balvé
Beatriz S. Balvé



editorial
CONTRAPUNTO

Beba C. Balvé
Beatriz S. Balvé

El '69
HUELGA POLITICA DE MASAS

rosariazo
cordobazo
rosariazo

www.cicso.org



editorial
CONTRAPUNTO

**COLECCION DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES
EN CIENCIAS SOCIALES (CICSO)**

Directora: Beba Balvé

Diseño tapa: Virginia Nembrini

CICSO
www.cicso.org

© Beba Balvé y Beatriz Balvé
© CICSO - Editorial Contrapunto S.A.
Talcahuano 342, P.B. 12
Buenos Aires

Impreso en la Argentina
Hecho el depósito que marca la ley 11723

Colección: Realidad y Conocimiento

a cargo de CICOSO, bajo la dirección de Beba Balvé*.

CICOSO
www.cicso.org

* El Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales —CICOSO— desarrolla sus actividades a partir de 1966 agrupando a un conjunto de científicos sociales, dedicados al estudio del sistema productivo, las clases sociales y sus relaciones, los grupos de poder económico-social, y las formas de acción, organización social y orientaciones ideológicas de todos los elementos que conforman esta formación económico-social. El objetivo fundamental de sus actividades apunta a promover la investigación en tanto ésta implica conceptualización, teoría, descripción, medición y verificación empírica de todos estos campos de la realidad, con especial énfasis en la sociedad argentina.

El trabajo que a continuación presentamos se corresponde con CUADERNOS de CICOSO, Serie Estudios Nro. 52.

Defensa 665-5-C
1065 Buenos Aires, Argentina.

Por su parte, las ciencias naturales, por medio de la industria, han influido tanto más, prácticamente, en la vida humana y la han transformado, allanando así el camino para la emancipación del hombre, aunque por este camino no tuviera más remedio que completarse directamente la deshumanización. La *industria* es la relación histórica *real* entre la naturaleza, y por tanto las ciencias naturales, y el hombre; si, por tanto, se la concibe como la revelación *exotérica* de las *fuerzas humanas esenciales*, se comprenderá también con ello la esencia humana de la naturaleza o la esencia natural del hombre y la ciencia natural perderá así su tendencia material abstracta, o más bien idealista y desaparecerá la base de la ciencia humana, que ya ahora —siquiera sea bajo una forma enajenada— se ha convertido en base de la vida humana real, puesto que el admitir una base para la vida real y otra para la vida es sencillamente una falacia. (La naturaleza, que se gesta en la historia del hombre— acta de nacimiento de la sociedad humana— es la naturaleza *real* del hombre; de ahí que la naturaleza tal como se gesta por medio de la industria, aunque sea en forma enajenada, sea la verdadera naturaleza antropológica). La *sensoriedad* (véase Feuerbach) tiene que ser la base de toda ciencia. Sólo partiendo de ella bajo la doble forma de la conciencia sensorial y la necesidad sensorial— es decir, solamente si la ciencia parte de la naturaleza— será una ciencia real. Para que el “*hombre*” se convierta en objeto de la conciencia sensible y la necesidad del “*hombre en cuanto hombre*” se convierta en necesidad, hay que pasar por toda la historia, como historia de desarrollo y preparación. La historia es de por sí una parte real de la historia natural, de la transformación de la naturaleza en hombre. La ciencia natural se convierte más tarde en la ciencia del hombre y, a su vez, la ciencia del hombre englobará a la ciencia natural y sólo habrá, así, una ciencia.

K. Marx, *Manuscritos Económicos-Filosóficos de 1844*; Tercer Manuscrito; Propiedad privada y trabajo, Obras Fundamentales de C. Marx y F. Engels, Fondo de Cultura Económica, México 1982, Tomo I, pp. 623-624.

Presentación

Desde nuestra concepción, cualquier estrategia de conocimiento acerca de la realidad —concreta, específica y determinada— debe basarse en hacer observable aquello que ha pasado desapercibido a lo largo del tiempo.

Al partir del supuesto que algo ha quedado oculto, consideramos que existe una distancia entre lo que sucede y lo que creemos saber acerca de lo que sucede, distancia que se reduce al descubrir y hacer observable aquello que explica otorgando significación al proceso más general, del que el hecho bajo estudio es parte constitutiva.

Lograr descubrir ese nuevo elemento y a partir de allí hacerlo observable poniéndolo en relación con el conjunto de elementos ya conocidos por todos, define, redefine y conceptualiza el objeto de estudio.

La organización de nuestro programa de investigación refiere a tres campos de la realidad dentro del proceso más general de conocimiento acerca de las relaciones sociales y de vida de los hombres en sociedad. Estos refieren y se organizan alrededor de la teoría del estado, la teoría de la organización y el análisis de situación entre estado y organización social del que esa situación es una resultante. Dos grandes temas a tratar, dos grandes problemas a resolver conceptualizando y un momento a determinar. Esta es la cuestión.

La distancia que media entre saber que existen estos grandes campos de la realidad y poder aplicarlos en el proceso de investigación de esa realidad, depende de los procesos sociales, determinados éstos por el momento del desarrollo de la lucha de clases. Hay momentos que encubren, tñen u obstaculizan la mirada y la comprensión y otros que, por más contradictorio que parezca y quizá por ello, alumbran y otorgan claridad no sólo al momento por el que se transita sino a todo el proceso histórico involucrado en ese momento de esa particular formación social.

El estudio de las etapas que cubre el desarrollo de la lucha de clases y de la lucha de clase del proletariado, organizado desde los movimientos sociales, en donde la noción de enfrentamiento se nos constituye en dimensión que mide el proceso de formación de fuerzas sociales antagónicas, armadas moral y materialmente y en donde, los enfrentamientos que realiza la fuerza contenida en cada momento, refieren a los grados de unidad alcanzados dentro de un proceso de construcción de la conciencia de clase, subyace a lo largo de nuestras reflexiones. Todo ello, observado desde la función que cumple y las tareas que realiza la clase obrera, ya sea en tanto conjunto simbólico en proceso de constitución como clase social, como de realización del ser genérico, es decir, en tanto la negación misma de las clases sociales.

Hasta aquí, lo que nosotros somos. Un conjunto de investigadores involucrados en los procesos sociales, tratando de desentrañar la realidad.*

* A título ilustrativo, podemos citar: *Alianza de obreros y campesinos en los enfrentamientos de 1934 y 1936*, Nicolás Iñigo Carrera y Jorge Podestá. Cuadernos de CICSO, Serie Estudios Nro. 39, Bs. As. 1980; *La relación de "propiedad" en el proceso del enfrentamiento social (de propiedad comunal directa a la propiedad privada burguesa)*. Liliana Fuscaldo, C. de C. Serie Estudios Nro. 42, Bs. As. 1982. En cuanto al período 1969-1982, podemos citar: *Confluencia de distintas fuerzas sociales*; Néstor D'Alessio y Beba Carmen Balvé, Cuadernos de Marcha Nro. 27, julio de 1969, Montevideo, Uruguay; *Lucha de calles. Lucha de clases. (Córdoba 1971-1969)*. Trabajo colectivo. Ed. La Rosa Blindada, Bs. As. 1973; *Conciencia de clase y enfrentamientos sociales. Argentina 1969*. Roberto Jacoby, C. de C. Serie Estudios Nro. 32, Bs. As. 1977; *Las puebladas: dos casos de*

La recolección de la información de base referida a 1969 fue tarea del colectivo del libro "Lucha de calles.." y, en lo que a Rosario refiere, especialmente de Juan Alberto Rambaldo.

Valga ahora, una breve digresión que tiene la virtud de ilustrar acerca del momento de pasaje entre el estudio de los procesos sociales y el grado de involucramiento en los mismos a una relación directa con los protagonistas de las luchas contenidas en esos procesos; a una relación con los hombres concretos, de carne y hueso, seres vivientes, que sienten cosas, se expresan de cierta manera, nos miran, preguntan, cuestionan... en fin, con la realidad en su momento de lucha teórica pero, entre iguales. Es decir, ahora nosotros intervinientes, ellos protagonistas, en relación a las luchas de masas.

Por razones —en principio— totalmente fortuitas, fuimos invitados por la carrera de Historia de la Universidad Nacional de Rosario, a exponer, en el marco de un seminario de investigación, nuestro estudio preliminar acerca del "rosariazo" de mayo de 1969 en momentos en que el movimiento obrero a nivel nacional organizaba un plan de lucha con movilizaciones.

Al final de nuestra exposición, un hombre de mediana edad se pone de pie y dice: ... habiéndonos enterado por los diarios que se organizaba un seminario alrededor del "rosariazo", ayer en una reunión del movimiento obrero, este punto fue tratado junto con otros que referían a la movilización a realizarse dentro de unos días. Así fue como se decidió enviar una delegación.

Primero que nada queremos señalar que nosotros somos también pluralistas; por ello, esta delegación está compuesta por el compañero... representante del gremio..., independiente;

protesta social; Las ciudades de Cipoletti y Casilda. Lydia Aufgang. C. de C. Serie Estudios Nro. 37; Bs. As. 1979; *Los hechos armados un ejercicio posible.* Juan Carlos Marín, Ed. CICSO, Bs. AS. 1984; *De protesta a rebelión: la "subversión" (Rosario, mayo de 1969)* Beba Balvé y Beatriz Balvé, C. de C. Serie Estudios Nro. 45, Bs. As. 1985. Todos estos estudios forman parte del plan general de investigaciones de CICSO. Aprovechamos esta oportunidad para dejar constancia de nuestro reconocimiento a The Swedisch Agency for Research Co-Operation wirth Developing Countries —SAREC— por la colaboración prestada al desarrollo de nuestras investigaciones.

el compañero... representante del gremio..., radical; el compañero... representante del gremio..., comunista y el que habla... representante del gremio..., peronista.

Ahora bien. Usted en su trabajo describe la adhesión y solidaridad de los estudiantes con las luchas del movimiento obrero. Nosotros la semana entrante realizaremos una movilización (larga exposición de las condiciones de vida de los obreros y su familia) para la que solicitamos solidaridad y participación por parte de los estudiantes y todos los presentes.

En segundo lugar, queremos saber por qué usted en su trabajo insiste en relatar las luchas libradas durante mayo de 1969 protagonizadas principalmente por los estudiantes y no trata las de setiembre, donde los obreros tuvieron participación directa (a partir de aquí relatan extensamente y con lujo de detalles las acciones llevadas a cabo en el rosariazo de setiembre, incluyendo su participación)

A partir de este momento se inicia una particular querrela entre nosotros, nuestro trabajo, los asistentes al seminario —estudiantes, graduados y docentes— y los obreros. Todos, en relación al rosariazo de mayo y al de setiembre. Nosotros, tratando de explicar que no negábamos las luchas de setiembre sino que, a los fines de nuestro cronograma de trabajo en relación al estudio del proceso de luchas de 1969, primero analizábamos mayo y luego procederíamos de igual manera con las luchas desarrolladas durante setiembre y, los cuatro obreros, apelando a las distintas formas de lucha implementadas durante la década del '60 para demostrar que si bien no subestimaban las luchas llevadas a cabo durante mayo en Rosario, setiembre era lo sustantivo y lo era, según ellos, y entre múltiples razones, por la masiva presencia obrera más, estudiantes.

A lo largo de la confrontación comenzamos a percibir que había algo que no detectábamos. Aquello que al principio nos parecía una discusión basada en la contraposición entre dos hechos de masas —mayo y setiembre— estaba encubriendo algo que no lográbamos percibir. Su presencia en ese lugar y momento, los datos de la realidad que manipulaban, la memoria histórica que desplegaban en sus argumentaciones, trascendía la movilización obrera a realizarse en breves días más como

así también su participación en los enfrentamientos de masas realizados durante 1969.

Pasado un tiempo, tomamos conciencia de que se había librado un enfrentamiento y, en condiciones favorables para los obreros. El medio, los protagonistas en relación a un problema que involucraba a todos por igual, —ya que de lo que se trataba era del ciclo de luchas del '69— y las alianzas de clases personificadas alternativamente por obreros y estudiantes, creó esas condiciones. Finalmente, nos ganaron.

Si de algo tomamos conciencia fue que el objetivo estratégico en la decisión de hacerse presentes para luchar por la recuperación de un enfrentamiento de masas con iniciativa obrera, era indicador de que comenzaba el momento del inicio de la recuperación de la iniciativa de la estrategia proletaria. El objetivo consistió en cambiar nuestro plan, producir otro orden de los hechos y de los enfrentamientos sociales y al contrastar su orden con el nuestro se nos hizo evidente a nosotros que estábamos cometiendo un error de carácter teórico-metodológico al subordinar el análisis de un proceso al estudio de un hecho, organizando y ordenando el proceso general desde el punto de vista cronológico, determinados por lo singular, perdiendo de vista al conjunto que otorga significación a cada particular. Es decir, ese proceso de conocimiento que hace comprensible el objeto de estudio, que permite construir y constituir el momento de la conceptualización.

El mecanismo que puso todo esto en movimiento, no se explica por lo que en su momento verbalizaron esos obreros, sino que fue la relación entre quienes, cuándo, dónde y por qué, lo que logró constituir nuestro para qué.

Sintetizando: si por extensión, detrás de esos cuatro obreros se visualiza a la clase obrera, ha quedado demostrado que ella pone en práctica y desarrolla con su práctica la teoría, que luego otros intentan formalizar confrontando con la realidad.

¿Qué enseñanza se desprende del enfrentamiento teórico librado en Rosario en Octubre de 1986? Que los obreros allí destacados hicieron un uso estratégico de los encuentros (rosario de mayo y de setiembre) y así lograron imponer su plan (otro ordenamiento) al nuestro, quedando en sus manos la iniciativa.

Y bien. Finalmente tomamos una decisión. No estudiaremos separadamente ni el rosario de mayo ni el de setiembre ni dejaremos de incorporar el cordobazo. Analizaremos y articularemos los tres combates de masas librados durante 1969 para recomponer por la reflexión lo que se llevó a cabo en la práctica: la batalla decisiva.

Dedicamos este trabajo a todos aquellos en quienes pesa más la fuerza moral que el miedo físico; a los que con sus luchas hicieron historia construyendo teoría; a la clase obrera argentina que con sus luchas ha demostrado estar más allá de la capacidad de sus dirigentes y a esos cuatro hombres que forman parte del movimiento obrero de Rosario, a quienes agradecemos el hecho de que nos hayan tenido como referentes, valorando la fuerza de sus convicciones.

A todos ellos, nuestro más profundo respeto.

Buenos Aires, mayo de 1988

CICSO

Beba Balvé

CICSO

www.cicso.org

Introducción

Para quienes conservan la sensibilidad ante los problemas sociales, el año 1969 se constituye en punto de llegada y de partida de sus reflexiones sobre la Argentina y el mundo actual.

Así como para unos, todos los males actuales parten de esa década y de ese punto de inflexión en las luchas del período, otros reconocen e identifican su existencia social en esas luchas; existe quienes lo tienen desdibujado así como otros que ignoran de qué se trata.

Pero para quien quiera explicar la razón de existir de su particular y singular existencia social deberá necesariamente incluir 1969 en su reflexión, ya que lo tiene —quizá sin saberlo— incorporado en su práctica social.

La lucha por la conducción estratégica del período y de las masas cuya génesis refiere a 1969, constituye a este momento en un hito en el proceso histórico económico-social argentino y, lo es, porque refiere al espacio-tiempo en que se han creado las condiciones de una situación revolucionaria.¹

¹ "...resulta indudable que la revolución es imposible si no se da una situación revolucionaria, pero no toda situación revolucionaria conduce a la revolución. ¿Cuáles son, en términos generales, los signos distintivos de una situación revolucionaria? Estamos seguros de no equivocarnos al señalar estos tres signos principales: 1) La imposibilidad

El cambio de carácter de las luchas del período que se inicia a partir de 1969 y del que 1969 es su momento de génesis, determinó el desenvolvimiento de la vida y la lucha política, económica, ideológica y teórica por la conducción de las masas y del período y, de resultados de todo ello —cuya explicación se encuentra implícita a lo largo de este trabajo— hoy nos encontramos con que la idea dominante que tiñe, organiza y domina esta sociedad, se encuentra determinada por las imágenes acerca de la subversión y su contrapartida, la lucha antisubversiva.²

para las clases dominantes de mantener su dominio en forma inmutable; tal o cual crisis en las “alturas”, una crisis de la política de la clase dominante, abre una grieta por la que irrumpen el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que estalle la revolución, no basta que “los de abajo no quieran vivir” como antes, sino que hace falta también que “los de arriba no puedan vivir” como hasta entonces. 2) Una agravación, superior a la habitual, de la miseria y las penalidades de las clases oprimidas. 3) Una intensificación considerable, por las razones antes indicadas, de la actividad de las masas, que en tiempos “pacíficos” se dejan expoliar tranquilamente, pero que en épocas turbulentas son empujadas tanto por la situación de crisis en conjunto como por las “alturas” mismas, a una acción histórica independiente. Sin estos cambios objetivos, independientes no sólo de la voluntad de tales o cuales grupos y partidos, sino también de la voluntad de estas o aquellas clases, la revolución es, por regla general, imposible. El conjunto de estos cambios objetivos es precisamente lo que se llama situación revolucionaria... la revolución no surge de toda situación revolucionaria, sino sólo de una situación en la que a los cambios objetivos antes enumerados viene a sumarse un cambio subjetivo”. *La Bancarrota de la II Internacional*. V. I. Lenin, Obras Completas, Tomo XXI, Ed. Cartago, Bs. As. 1960, pp. 211-212.

² “Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante... Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas”. *La Ideología Alemana*. C. Marx y F. Engels. Ed. Pueblos Unidos, Bs. As. 1973, pp. 50.

Ahora bien. ¿Qué es la subversión? En principio, un fenómeno a ser delimitado, explorado, desentrañado. ¿Qué representa de por sí? La lucha armada, en donde ésta se nos constituye en el indicador del momento por el que transita la lucha de clases; su momento de guerra civil.

Pero, si observamos todo este proceso desde la perspectiva de la lucha de clase del proletariado, 1969 refiere al momento de realización de la lucha de masas, cobrando forma por medio de la huelga política de masas, en donde la clase obrera establece bajo su iniciativa la lucha por el poder efectivo de masas, a los fines de evitar que se disperse la fuerza y en donde la lucha por el poder efectivo directo implica, en principio, dos poderes que se enfrentan, dos formas de poder de naturaleza diferente.

Nos aparece bajo la forma de indisciplina laboral, indisciplina política e indisciplina social, indicadores todos ellos de los distintos estadios de la crisis de dominación de una clase erigida en ley.

Sin embargo, estos dos procesos y líneas de enfrentamiento —lucha de clases y lucha de clase del proletariado— quedan negados en la reflexión. Creemos entender que esta negación entre estas dos estrategias de poder deviene del desconocimiento de dos crisis que refieren a ámbitos distintos del poder de dominio; el desarrollo de la crisis parlamentaria que en Argentina localizamos su fecha de iniciación a partir de 1955 y la agudización de la crisis económica-política cuyo inicio delimitamos durante 1952.

Sabemos que la lucha contra la subversión, en tanto discurso ideológico se torna dominante a partir de 1976, siendo la lucha contra la corrupción y la lucha contra la subversión el campo ideológico de justificación del golpe de estado de 1976 y de las operaciones técnico-militares a lo largo y a lo ancho del país, bajo condiciones de pueblo ocupado militarmente.

Este discurso se torna dominante porque logra articular a la mayoría de la sociedad pero, ¿qué proceso específico logra en su desarrollo, constituir a este discurso como dominante? ¿qué proceso específico logra articular a la mayoría de esta sociedad alrededor de este discurso? ¿Cuándo comienza su proceso de construcción, procesamiento e institucionalización? En 1969.

La estrategia de poder de la clase dominante, inicia la construcción de su nuevo programa ideológico-normativo, a partir de 1969.

La estrategia de poder del proletariado, construye su programa, prefigura su meta y realiza su fuerza moral, durante 1969.

Si de algo trata este trabajo, es de intentar describir todo este proceso, a partir de una pregunta inicial: ¿cuáles son las características generales que asume la lucha de clases en esta particular formación social, vista en relación con la lucha de clase del proletariado?

Finalmente, ¿de qué trata 1969? Del desarrollo de un momento de la guerra civil de la lucha de clases y de un momento del desarrollo de la lucha de clase del proletariado. Luchas que en ciertos momentos se articulan, distancian, separan...

Por tanto, subversión refiere a una particular situación y a una específica formación ideológica, desde el terreno de las ideas dominantes.

Partamos del mismo fenómeno que nos aparece pero intentemos hacer observable aquello que otorgue significación al período, conceptualizando, advirtiendo que, el discurso ideológico articulado alrededor de subversión-lucha armada, obstaculiza la observación de lo social.

Así planteado el problema, la cuestión a resolver no se reduce a un problema de cómo se lo denomina ni a negar su existencia. Hubo subversión, hubo lucha armada. No puede negarse su existencia real, concreta.

Quizá, cabría preguntarse: ¿cómo se llegó a esa situación? ¿qué fue lo que la hizo posible? ¿qué papel y responsabilidad nos cabe? y, lo que es más sustantivo, ¿qué hizo que se extendiera a lo largo del tiempo y cubriera la mayor cantidad de espacios sociales? ¿La locura de unos? ¿Los excesos de algunos? ¿La indiferencia de otros?

Atribuir a las personas lo que es producto de los procesos sociales, constituye un obstáculo epistemológico en el proceso de construcción de conocimiento acerca de los procesos sociales, habida cuenta que las personas son personificación de relaciones sociales articuladas por estructuras en procesos regidas por leyes sociales. Desde esta perspectiva teórica, no hay espacio para la intencionalidad sólo capacidad para distinguir inte-

reses de clase antagónicas y comportamientos y alineamientos en relación a los intereses en juego.

Y bien. A partir de aquí, intentaremos resolver este problema. El tiempo dirá si este objetivo se ha logrado.

Para entrar en tema, nada mejor que rescatar, recuperar el estado de cosas de esta sociedad en ese momento, tanto como para ambientarnos en el '69. Para ello, hemos construído un breve relato a lo largo de junio a octubre, el que tendrá la virtud de ubicarnos en clima y en tema.

Los dos combates de masas realizados durante mayo de 1969, conocidos bajo el nombre de "rosariazo" y "cordobazo",* conducen a la ocupación militar de dichos territorios y a la implantación de Consejos de Guerra por parte de las Fuerzas Armadas y para el caso de la provincia de Córdoba, designan al Gral. Carcagno como interventor.

Mientras tanto en Buenos Aires, se producen atentados a organismos militares, medios de comunicación y comercios. La visita de Rockefeller al país conduce a una serie de atentados en la cadena de supermercados Minimax, del que el visitante es uno de los propietarios.³

En el marco del plan de lucha de la CGT, al paro general nacional del 30 de mayo le continúa otro el 1 y 2 de julio. Estos fueron decretados por las dos centrales en que se encontraba organizado el movimiento obrero a nivel nacional, y es el 30 de junio cuando es asesinado el dirigente sindical metalúrgico, Augusto T. Vandor.

* Respecto a estos hechos de masas o, a todos los elementos que componen ese particular mes de mayo de 1969, puede verse: Otro Mayo Argentino; Cuadernos de Marcha Nro. 27, julio de 1969, Montevideo, Uruguay, con artículos referidos a este tema de: Gregorio Selser; Monseñor Jerónimo Podestá; Roberto Carri; Jorge Roulet; Arnaldo Cristiani; Juan Pablo Franco; Néstor D'Alessio y Beba Carmen Balvé; y Miguel Murmis, Silvia Sigal y Carlos Waisman más, anexos de documentación del período. Respecto al "cordobazo" cfr: Crisis y Protesta social; Francisco Delich, Ed. Signos, Bs. As. 1970 y El "cordobazo"; Jorge Bergstein, Ed. Cartago, Bs. As. 1987.

³ Según los inversores estadounidenses, las evaluaciones del riesgo político global hacia 1969 se visualiza prioritariamente entre Argentina, Chile y República Dominicana:

Inmediatamente con este hecho, el Poder Ejecutivo decreta el estado de sitio, ordena la clausura del local de la CGT de los Argentinos que conduce Raimundo Ongaro y lleva a cabo más de trescientas detenciones entre activistas obreros, abogados, dirigentes sindicales y militantes de izquierda.

Paralelamente se reúne el Consejo Nacional de Seguridad (CONASE) y mediante decreto-ley 18621 se intervienen la Federación Gráfica, la Federación Argentina de Trabajadores de Imprenta, el Sindicato de Obreros Navales y la Asociación de Empleados de Farmacia y se promulga la ley 18281 por la cual se designa delegado normalizador de la Confederación General del Trabajo (CGT) a Valentín Suarez.

Pero es durante julio en que emerge y pasa a primer plano un conflicto cuyo desarrollo es central para entender el "rosario" de setiembre y las luchas políticas y sociales de todo el período 1969-1972.

Este conflicto se localiza en dos sectores perfectamente diferenciados pero que tienen su articulación y que se corresponden con diferentes ámbitos de la realidad. Uno se inscribe en el ámbito político-ideológico del régimen mismo. Estamos haciendo referencia a la Iglesia Católica Apostólica Romana, ese partido internacional que en Argentina posee gran poder territorial. El otro, refiere al aparato estatal desde la relación

Capital asegurado contra riesgos políticos sobre las inversiones directas norteamericanas en A. Latina, 1969, por ítem, en % sobre la inversión total

País	inversión en millones u\$s	Seguros políticos por ítem como % inversión total				
		total	convertibilidad(D)	expropiación(E)	guerra civil(F)	combinado (G)
Argentina	1.244	58	34	15	7	2
Brasil	1.633	28	13	6	3	6
Colombia	684	39	15	13	7	4
Chile	846	165	86	33	1	45
México(a)	1.631	---	---	---	---	---
Panamá	1.071	1	---	1	---	---
Venezuela	2.688	6	2	2	1	1
Perú	704	14	14	---	---	---
Centroam.(b)	630	33	13	13	2	5
otros(c)	554	132	56	22	13	41

obrero-empresario, tal como es el caso de los obreros y empleados ferroviarios.

La disputa por la forma como debe implementarse la política de la Iglesia en Argentina condujo a una serie de enfrentamientos al interior de esa institución lo que condujo finalmente a la renuncia de su condición de tal de 30 sacerdotes católicos pertenecientes a la ciudad de Cañada de Gómez y otras localidades del sur de la provincia de Santa Fe. Renuncias presentadas ante Monseñor Bolatti, obispo de la ciudad de Rosario, quien las acepta.

Estos treinta sacerdotes critican la falta de sensibilidad social de Monseñor Bolatti y denuncian que se ha apartado de la gestión del II Concilio Vaticano y de la Encíclica *Populorum Progressio*.⁴

a) no posee o no figuran seguros; b) Costa Rica. El Salvador, Guatemala, Honduras, y Nicaragua; c) Bolivia, Rep. Dominicana, Haití, Paraguay, Uruguay. Rep. Dominicana posee el 63% de los seguros de este grupo, Uruguay no posee o no figuran; d) prohibición o impedimentos a las transferencias o repatriación de capital; e) nacionalización, expropiación, confiscación o impedimentos a la operación; f) revolución, rebelión o guerra civil; g) combinación de (e) y (f). El costo de los seguros es: convertibilidad 0,25%; expropiación 0,50%; guerra 0,50%, combinado 0,875% más 0,1% on stand by amount.

Fuente: Elaboración realizada sobre Survey of Current Business, oct. 1970. Investing in Developing Countries, OECD 1970. cfr.: *Conciencia de clase y enfrentamientos sociales. Argentina 1969*. Cuadernos Cicso, op. cit.

⁴ Resulta ilustrativo analizar cómo se fue desarrollando esta lucha por sensibilizar a los estamentos más elevados de la Iglesia de resultados que, la lucha por sensibilizarla acerca de los problemas sociales se trueca en el más alto grado de insensibilidad de esta jerarquía a partir de 1975 y, los pastores llamados a sensibilizar a la Iglesia y a la sociedad, fueron aniquilados físicamente. Ahora bien. Luchar por sensibilizar a esta jerarquía es como si los comuneros parisinos de 1871 hubieran apelado a la sensibilidad de la burguesía francesa que había solicitado a las tropas prusianas con quienes estaba en guerra, que invadiera la ciudad de París y aplastara al movimiento comunero.

Entrando al tema por otro ángulo, es necesario destacar que este conflicto se origina en los comienzos de una nueva relación entre gobierno-iglesia. A partir de 1965-66, la jerarquía eclesiástica para la Argentina es designada y depende exclusivamente del Vaticano. "Desde

A partir de aquí se desencadena una serie de acciones en apoyo y solidaridad con los sacerdotes renunciantes. Clérigos, laicos y dirigentes en general organizan movilizaciones las que alcanzan a reunir cerca de 3.000 personas. Finalmente, envían un documento al obispo solicitándole una entrevista. El día fijado para la entrevista en el obispado, en lugar de encontrar al obispo se encuentran con el Comando Radioeléctrico de la Policía de Rosario.

También el obispo moviliza su base social compuesta en su mayoría por organizaciones católicas las que se hacen presente solidarizándose con él.

A la par que se desarrolla este conflicto al interior de la iglesia y en relación con el exterior de esa institución, distintas personas sensibilizadas con los problemas sociales, ocupan distintas vicarías en el interior de la provincia de Santa Fe.

Las movilizaciones en Rosario se continúan y en los distintos encuentros con la policía se desarrollan enfrentamientos con luchas en las calles que incluye la utilización de barricadas registrándose heridos de bala de ambos bandos.

El martes 22 de julio en la ciudad de Cañada de Gómez, en adhesión a los sacerdotes renunciantes y en repudio a la política del obispo Bolatti, se lleva a cabo un paro general local organizado por el movimiento obrero al que adhiere el comercio local.

1810 Pueblo e Iglesia han esperado este acuerdo..."; con estas palabras se iniciaba el discurso que el Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Dr. Miguel Angel Zabala Ortiz iba a pronunciar el 30 de junio de 1966 al firmarse el acuerdo entre nuestro país y la Santa Sede... El acuerdo fue firmado tres meses más tarde por el presidente J. C. Onganía y su Canciller, Nicanor Costa Méndez... A Zabala Ortiz se lo invitó a asistir a la firma del acuerdo que tuvo efecto el 10 de octubre de 1966... "Es interesante observar —señala el Dr. Centeno al recordar su participación en esas gestiones— que el acuerdo de 1966 fue el fruto del esfuerzo de cuatro gobiernos totalmente distintos por su carácter. Cuando Frondizi decidió abordar el problema, la institución del Patronato estaba ya abolida en casi todo el mundo. En Argentina, sin embargo, se mantenía y eso constituía una fuente potencial de conflictos con la Iglesia, pues en virtud del derecho de patronato, el presidente de la República tenía la facultad de designar a los obispos a propuesta en terna en el Senado". *El acuerdo de 1966 con la Santa Sede*. Diario La Nación, Bs. As., octubre 10 de 1986.

El antecedente más inmediato a esta línea de enfrentamiento se registra en el rosario durante mayo, cuando la convocatoria a la movilización general se encuentra en manos del Comité de Lucha estudiantil, participando tanto en la convocatoria como en la movilización, los ahora "sacerdotes del Tercer Mundo", primer movimiento de este sector dentro de este proceso de sensibilización de la sociedad hacia los problemas sociales y los sectores populares, el que se desarrollará en extensión y profundidad.

En cuanto al conflicto específico entre los obreros ferroviarios; la empresa y el gobierno, éste se inicia como resultado de la adhesión que presta la Unión Ferroviaria y la Fraternidad al paro general nacional del 1º de julio y por las sanciones aplicadas al personal por parte de la empresa Ferrocarriles Argentinos.

Sobre este telón de fondo, se lleva a cabo el paro general nacional del 27 de agosto; 72 gremios que constituyen la "Comisión de los 20" reclaman al gobierno: libertad de los presos políticos y gremiales; derogación del estado de sitio; restitución de las organizaciones sindicales intervenidas; aumento de salarios previo congelamiento de precios; reincorporación de cesantes por causas gremiales y levantamiento de la intervención a la CGT.

Son la "comisión de los 20" (ex-CGT Azopardo) y la CGT de los Argentinos que conduce Ongaro, los que convocan a este paro general, no así los llamados "participacionistas" o "nueva corriente de opinión", nucleamiento que no adhiere a la medida de fuerza y que eleva un petitorio al gobierno donde solicitan: reñovación de los convenios colectivos de trabajo bajo la ley 14250; participación en el beneficio de las empresas; eliminación de las quitas zonales en las asignaciones y beneficios; representación obrera en organismos de previsión social como el caso de la vivienda; real autonomía de la Dirección General de préstamos Personales y garantía real; normalización de la vida institucional de organizaciones intervenidas y sin personería gremial; amnistía a presos políticos y procesados por los planes de lucha y derogación del decreto 969 reglamentario de la Ley de Asociaciones Profesionales.

El clima general, logra conmover a las corporaciones empresarias. ACIEL, se declara contraria a la convocatoria de pa-

ritarias bajo la ley 14250 y la Unión Industrial Argentina en su II Congreso Nacional de la Industria, llevado a cabo el 2 de setiembre —día de la Industria— en sus resoluciones finales exige al gobierno que fije como eje del programa económico el aumento de la productividad. Para lograr dicho objetivo debería: derogar el artículo 10 de la ley 18024 que establece el recargo del 9,1% por sábado inglés; la eliminación de las reglamentaciones provinciales incompatibles con dicha ley; la exclusión de la ley 11729 de indemnización por despidos a los trabajadores contratados y la creación de la figura jurídica del contratista; derogación de la ley sobre insalubridad; extensión de la jornada de trabajo y del trabajo nocturno; derogación de la Ley de Asociaciones Profesionales; declaración de la responsabilidad legal de las asociaciones y dirigentes sindicales por *movimientos ilegítimos* y una legislación sobre conflictos colectivos en relación a industrias estacionales o de proceso continuo, remarcando finalmente que deberán excluirse de las convenciones colectivas las cláusulas que atenten contra la productividad⁵.

⁵ Debieron transcurrir 7 años para que los “señores” de la gran industria impongan este proyecto. Es a partir del 24 de marzo de 1976 en que las resoluciones de este Congreso comienzan a implementarse como política de gobierno. Prácticamente a partir de esta fecha, fueron anuladas todas las conquistas obreras en cuanto a condiciones de trabajo se refiere, conquistas que, por otra parte, se habían conseguido a lo largo de muchos años de lucha y sacrificios. Así fue como, su vida, la vida del trabajo retrocedió hacia la “añorada” Argentina de 1910, la del “Centenario”. Estableciendo una mirada, ahora desde la “economía”, el aumento de la productividad y ateniéndonos sólo al sector industria, ésta evoluciona “sobre una base del 3,3% anual de aumento para toda la década 1970-79, sube a 8,2% en el período 1976-79... el aumento de la productividad con estancamiento del salario real permite aumentar la tasa de explotación del trabajo. En ese período, el crecimiento de productividad se acompaña de una disminución de las cargas salariales directas e indirectas, y de un aumento en la intensidad del trabajo y una prolongación de la jornada laboral”. *Notas sobre la evolución reciente del capitalismo argentino. 1976-1981*. Guillermo Hillcoat, Université de Paris VIII, Dep. D'Economie Politique, Saint Denis, 1981, pp. 33. En relación al “poder de los sindicatos”, la estrategia implementada por el gobierno cívico-militar que se inicia a partir de

Volvamos al conflicto entre los obreros ferroviarios y el gobierno. El inicio de esta relación de enfrentamiento se origina con el plan de lucha de la CGT, llevado a cabo durante marzo de 1967 y las represalias impuestas por el gobierno y, en relación al estado, parte de la política de racionalización administrativa de los ferrocarriles que iniciara el gobierno de Frondizi diez años antes y que este gobierno está decidido a continuar y profundizar.

En lo que a Rosario se refiere, ésta es una zona que concentra gran cantidad de talleres ferroviarios, de allí el peso que esta rama tiene en el movimiento obrero organizado local y el papel que jugó en la línea de enfrentamientos que se desarrollaron a lo largo de 1969 y que tuvieron como epicentro y campo de batalla a la ciudad de Rosario y sus alrededores.

1976, en tanto expresión militar del gran capital industrial concentrado, llevó a cabo la siguiente política: "...1) Atomización de los sindicatos por triplicación de su número, como consecuencia de una legislación que favorecería la formación de sindicatos chicos. 2) Intervención de obras sociales, de modo que los sindicatos ya no podían disponer libremente de esa importante fuente de recursos, ni de ese instrumento de coerción (a través de la obligación de estar afiliado al sindicato para obtener los servicios de obra social). 3) Creación de un genuino mercado de trabajo, con salarios libremente negociados a nivel de empresa y con fuerte diferenciación de salarios según capacidad, idoneidad, responsabilidad, naturaleza del trabajo y según la escasez relativa de cada especialización. El trabajador que durante el gobierno de Videla apreció que en un mano a mano con distintas empresas ávidas de buen personal, obtenía más que a través del sindicato (cuya política era, en definitiva, igualar hacia abajo)... 4) el progreso tecnológico de la última década ha acelerado la automatización, especialmente en empresas de gran producción. Esa tendencia mundial fue impulsada en la Argentina durante el gobierno de Videla por la liberalización de la importación de bienes de capital y por el espíritu eficientista de aquella política económica. Esta evolución se refleja en las cifras de ocupación industrial conforme al censo de 1985. Mientras que el total de personal ocupado por industria bajó entre 1974 y 1985 de 1,52 millones a 1,37 millones de personas, en establecimientos con más de 1.000 personas bajó de 246.000 a 127.000 en los de 501 a 1.000 personas de 133.000 a 107.000, en los de 201 a 500 de 213.000 a 208.000 y en los de 101 a 200 personas de 159.000 a 152.000. En cambio, en todos los niveles que van de 6 a 50 personas hubo aumentos

La lucha se inicia el 8 de setiembre cuando los obreros de la Unión Ferroviaria pertenecientes a los talleres del FFCC Gral. Mitre de Rosario, Pérez y Villa Diego, deciden un paro de brazos caídos en solidaridad con un empleado administrativo y delegado gremial, quien se había negado a firmar los apercibimientos a los trabajadores que adhirieron a los paros del 29 y 30 de mayo. Mil doscientos obreros en Rosario, mil setecientos en Pérez y trescientos cincuenta en Villa Diego, paralizan sus tareas.

Al finalizar esta medida de fuerza, llevan a cabo una asamblea en el local de la CGT y allí se dispone un paro por 72 horas, con apoyo de la Fraternidad, los señaleros y los guardabarreras. A su vez, la CGT declara en estado de alerta a los obreros de las demás organizaciones sindicales, convocando a un plenario para el día siguiente.

Cuando la comisión directiva de la Fraternidad Buenos Aires, toma conocimiento de las medidas tomadas, cursa orden telegráfica a la seccional Rosario exigiendo se levanten las medidas de fuerza aplicadas en solidaridad con la Unión Ferroviaria. A pesar de ello el día 10 se inicia el paro por 72 horas con total adhesión del personal afiliado a la Unión Ferroviaria, la Fraternidad y otras organizaciones obreras del riel con asiento en Rosario y sus alrededores, incorporándose ahora los empleados administrativos.

importantes. A la vez también se registró una disminución de la cantidad de personas que trabajan en establecimientos de hasta 6 personas. Mientras que entre 1974 y 1985 la productividad laboral media aumentó en el orden del 50%, el incremento fue mucho mayor en establecimientos grandes. 5) la tecnificación de las empresas industriales lleva a que haya una creciente proporción de personal calificado y técnico, que no tiene vocación sindical... 6) en las últimas dos décadas los servicios tuvieron un crecimiento mucho mayor que otros sectores productivos... 7) el Proceso impulsó fuertemente la radicación de industrias en el interior del país, lo cual incluso tuvo como consecuencia el cierre de algunos establecimientos ubicados en el Gran Buenos Aires. Esta descentralización de la actividad industrial también debilitó el poder sindical cuya base estuvo siempre en el conurbano de Buenos Aires..." *Los sindicatos y el poder*. Juan Alemann, Diario La Nación, sección Economía y Finanzas, Buenos Aires, 9 de abril de 1987.

Con este paro, llega de refuerzo a Rosario un contingente del Cuerpo de Guardia de Infantería de la Policía Federal, integrado por 50 hombres con equipo completo.

El conflicto se extiende y la solidaridad entre ferroviarios llega a localidades de la provincia de Buenos Aires.

Esa misma noche del día 10, los obreros ferroviarios reunidos en el local de la Fraternidad, inician una marcha hacia la CGT a los efectos de asistir al plenario de gremios convocado por la CGT unificada. La columna es interceptada por efectivos policiales y violentamente reprimida.

A medida que se van desarrollando los hechos, se suman adhesiones. La "Comisión de los 20" a nivel nacional, emite un comunicado adhiriendo a la lucha de los obreros ferroviarios de Rosario.

Al transcurrir los días y no llegarse a ningún acuerdo entre los sindicatos ferroviarios, la empresa y el gobierno, éste el 15 de setiembre da a conocer un decreto por el cual se moviliza a los ferroviarios a partir de las 15 horas de ese día. La movilización estará a cargo del Gral. De Marchi, presidente a su vez de la empresa Ferrocarriles Argentinos. Los convocados mayores de 18 años, estarán bajo disposición del Código de Justicia Militar, estableciéndose penalidades que van desde 2 meses a dos años de prisión. Para aquellos que no se encuentren en condiciones de ser convocados, porque pesa sobre ellos orden de detención, como es el caso de los dirigentes de la Unión Ferroviaria —sindicato intervenido—, se harán pasibles de sanciones que van de un mes a un año de cárcel. Se convoca al 50% de los agentes afectados al FFCC Mitre y se establecen las equivalencias militares de los cargos desempeñados dentro de la estructura ferroviaria.⁶

A partir de aquí, el plenario de gremios adheridos a la CGT unificada de Rosario, decide "convocar a la clase trabajadora, estudiantes y pueblo en general a marchar y concentrarse el día

⁶ Ya con anterioridad habían sido movilizados militarmente los obreros. Durante el gobierno electoral-parlamentario de Frondizi y bajo la figura jurídica del Plan Conintes (conmoción interna) se movilizó militarmente a gran cantidad de obreros en huelga y de distintas ramas, entre ellos, y además de los ferroviarios, incluía a los empleados bancarios.

16 a las 12 horas, frente al local de la CGT para escuchar la palabra de representantes gremiales” decretando al mismo tiempo un paro general por 36 horas con movilización.

Este paro activo con movilización será el resorte que pondrá en acción al conjunto de los obreros y sectores populares, librando una batalla en donde lucharon en forma simultánea y concentrada durante dos días con fuerzas policiales, de seguridad y militares y que continuó, varios días más, en relación directa con efectivos militares.⁷

A esta altura del desarrollo del conflicto, el Gral. De Marchi declara que éste es obra del comunismo internacional; el gobierno sanciona la ley ferroviaria que descentraliza la conducción de esa empresa estatal, otorgándole autonomía respecto al respectivo ministerio; la CGT anuncia que si no se resuelven los problemas de los obreros ferroviarios llamará a un nuevo paro y, mientras tanto los obreros ferroviarios, continúan con la huelga.

El día 22 de setiembre en un plenario de gremios ferroviarios, se ratifica la continuación del paro, produciéndose durante esos días incendios de vagones en la playa de Villa Constitución del Mitre y atentados en Salta mientras que, la CGT de Rosario emite un comunicado en donde denuncia razias y detenciones en barrios obreros de esa ciudad.

La lucha que mantienen los obreros ferroviarios se extiende y articula con las del conjunto del mundo obrero. A pedido de sindicatos del interior y con iniciativa de los de Rosario, las centrales con asiento en Buenos Aires proponen un paro general nacional para el 1º y 2 de octubre próximo.

En Tucumán, la Federación Obrera de la Industria del Azúcar (FOTIA) decreta un paro por 48 horas y la Federación Universitaria Argentina (FUA) y el Frente de Estudiantes Nacionales (FEN) convocan al estudiantado a adherir al paro nacional del 1º y 2 de octubre.

⁷ Durante estos dos días, las fuerzas armadas y el gobierno deben cubrir dos frentes: Rosario y Cipolletti, donde también fue necesaria la ocupación militar de esta ciudad. cfr.: *Las puebladas: dos casos de protesta social. Las ciudades de Cipolletti y Casilda*, Cuadernos CICSO, Serie Estudios Nro. 37, op. cit.

El 25 de setiembre el Gral. Lanusse, Comandante en Jefe del Ejército, se reúne con todos los generales en actividad, luego, con los comandantes de la Armada y Aeronáutica para, finalmente, iniciar una reunión del CONASE a la que asisten: los ministros del Poder Ejecutivo, los tres comandantes en jefe, el secretario del CONASE Gral. Osiris Villegas, el de Informaciones del Estado, Gral. Señorans, los gobernadores de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y Tucumán, el jefe de la Policía Federal, el director de Gendarmería Nacional, el subjefe del Estado Mayor Conjunto y representantes de las fuerzas armadas y de seguridad.

Al finalizar la reunión emiten un comunicado en donde califican al paro decretado como “medida de fuerza de neto corte revolucionario” y llama a los cuadros sindicales “pseudo dirigentes que se enancan en un proceso del cual no son promotores y que en el mejor de los casos no saben a dónde los conduce, pero al que aportan su indudable significación”. Finalmente, el CONASE resuelve “reprimir con energía, incluso con el uso de las armas de fuego todo intento de alterar el orden público. Impartir las instrucciones pertinentes al Señor Ministro del Interior, a los señores gobernadores, y a los señores comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas para la coordinación de los medios policiales, fuerzas de seguridad y efectivos militares”.⁸

Estas medidas de parte del gobierno y de las fuerzas armadas, conducen a una serie de reuniones entre los representantes de gremios adheridos a las centrales obreras. Gazzera, secretario de prensa de las “62 Organizaciones” y miembro de la “Comisión de los 20” relata que “en una reunión realizada el jue-

⁸ “Desde febrero de 1967 en que el CONASE ante el plan de lucha de la CGT redacta una resolución similar, no se había producido semejante grado de unidad. Pero incluso en aquel caso no se había amenazado con el ‘uso de armas de fuego’... Las deliberaciones del CONASE habían sido precedidas por una reunión de generales en las que se analizaron las circunstancias planteadas. Allí, un general —para ese entonces elegido como jefe del operativo de represión para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires— habría señalado en coincidencia con la Marina, la necesidad de una acción represiva enérgica. Hay que terminar —habría expresado...— a balazos con la chusma”. *Dinamís*, Nro. 13, octubre de 1969, Buenos Aires.

ves en la casa de la provincia de Buenos Aires, un funcionario subalterno del gobierno nacional se permitió amenazar veladamente con fusilamientos como consecuencia de lo cual, en otra reunión realizada por la noche de ese día, se comprometió al levantamiento de las medidas de fuerza”.

Así es cómo, en medio de una violenta lucha al interior del movimiento obrero organizado se decide levantar el paro nacional del 1º y 2 de octubre. Muchos gremios deciden mantener la medida de fuerza, pero es la mayoría la que decide levantarla y en ese mismo acto, Gazzera presenta su renuncia a la secretaría de las “62 organizaciones”.

Duro golpe para los obreros sindicalizados de Rosario y, en particular, para los ferroviarios. Luego de 20 días de huelga y lucha el 27, las seccionales del Mitre Rosario, de la Fraternidad y Unión Ferroviaria, deciden levantar la medida de fuerza.

A pesar de ello el día 30 de setiembre llegan más tropas a Rosario. Fuerzas del ejército con asiento en Entre Ríos, Corrientes y Misiones con un total de 1.200 hombres con efectivos blindados, artillería, comunicaciones, equipo de sanidad y apoyo logístico hacen su entrada. Paralelamente se refuerza la guarnición militar de la ciudad de Santa Fe con efectivos del regimiento de tiradores blindados Nro. 7 mientras que en Salta, el jefe de la guarnición militar hace saber que “las fuerzas a su cargo realizarán un ejercicio contra insurrecciones urbanas”.

Es durante octubre cuando el gobierno decreta un aumento de salarios de emergencia con escalas y convoca a los empresarios y dirigentes sindicales a negociar en las convenciones colectivas de trabajo, las que no se reunían desde que los salarios fueron congelados por decreto en marzo de 1967.

El sector de los “20” rechaza el aumento otorgado por el gobierno y, la CGT de los Argentinos intenta concretar un paro nacional por 36 horas con movilización para el 16 de octubre, que no prospera.

El levantamiento del paro del 1º y 2 de octubre, generaliza la lucha al interior del movimiento obrero.

Este era el estado de cosas en la sociedad argentina hacia 1969, en donde los protagonistas principales son: el movimiento obrero, el gobierno, las fuerzas armadas, los empresarios industriales, los estudiantes y la Iglesia.

ALIANZA DE CLASES

CICSO
www.cicso.org

Los alineamientos en relación de enfrentamiento

El inicio de este movimiento general de estructuras sociales en acción se localiza en la línea Resistencia-Corrientes y gira alrededor del precio del ticket del comedor estudiantil universitario. El aumento del precio de la comida de los estudiantes, consecuencia directa de la privatización del comedor estudiantil, reviste capital importancia para la mayoría de la población estudiantil de esa región, compuesta en su mayoría por hijos de pequeña y mediana burguesía. Todo ello en un momento, en que esta fracción social estaba siendo afectada por las transformaciones que se estaban operando en la estructura económico-social y en donde, la política económica implementada por el gobierno, era uno de sus instrumentos.

Se trata de una particular y específica pequeña burguesía en donde, el aumento del precio de la comida de sus hijos podía significar para muchos, el abandono de los estudios y con ello, la pérdida de sus expectativas respecto a la posición a ocupar en el mercado de trabajo y en la sociedad⁹.

⁹ Debemos tener en cuenta que la existencia de comedores estudiantiles en las universidades del interior del país, deviene del hecho de que la mayoría de la población estudiantil está compuesta por jóvenes provenientes de localidades del interior de la provincia, de otras provincias e inclusive extranjeros de países limítrofes. (Este es un elemento muy importante de diferenciación entre la población estudiantil

Así se explica que para los estudiantes y sus familias no fuera un hecho intrascendente el aumento del ticket del comedor universitario y que, el movimiento de protesta contra esa medida logre la adhesión y simpatía de la mayoría de los sectores sociales de la región.

A partir de aquí el movimiento estudiantil adopta distintas formas de lucha: paros sin asistencia a clase en las distintas facultades que conforman la Universidad Nacional del Nordeste (UNE) y en donde adhieren a la medida 7.500 estudiantes; la toma del comedor universitario que es reprimida por la policía; marchas y manifestaciones que se repiten diariamente hasta el 15 de mayo, con una participación aproximada de cerca de mil alumnos incluyendo las ciudades de Corrientes y Resistencia.

Paralelamente se unifican las distintas corrientes ideológicas que anidan en el movimiento estudiantil, a través de una Junta Coordinadora de Lucha a la cual ingresan los centros de estudiantes y las agrupaciones.

En Resistencia la búsqueda de alianzas se orienta hacia la Iglesia y en Corrientes hacia un sector del movimiento obrero organizado, vinculado a nivel nacional a la CGT "Paseo Colón" o "de los Argentinos". Estas dos instituciones ceden sus instalaciones: para el funcionamiento de un comedor estudiantil la primera y, para realizar asambleas y reuniones la segunda.

A su vez, los estudiantes intentan incorporar al movimiento a otros sectores de la población, utilizando como medio la ayuda en alimentos para mantener el comedor estudiantil. Así obtienen respuesta favorable por parte de vecinos y comerciantes.

En el nordeste, el movimiento crece en extensión y profun-

de universidades del interior del país y la población de la Universidad de Buenos Aires, diferencia que obviamente tiene que incidir en los comportamientos).

Es así que la familia debe solventar los gastos de estadía de sus hijos en la ciudad donde se encuentre localizada la facultad. Si bien la mayoría de los estudiantes de esa época trabajaban para colaborar con su familia, al estar los sueldos congelados y los precios aumentar constantemente, sus condiciones eran cada vez más precarias y ya no se podían resolver los problemas económicos por el puro esfuerzo individual y/o familiar. De allí que se empiece a visualizar al Estado, como fuente de los males y resolución de los problemas que él mismo genera.

didad. Las organizaciones empresariales de la burguesía local, que hasta ese momento no se habían expresado, se incorporan al movimiento arrastrando tras de sí a fracciones de pequeña burguesía.

Y es toda esta aureola de simpatía la que consigue organizarse en forma de marcha de protesta, consiguiendo la autorización de la policía para su desarrollo y desplazamiento. Su objetivo consistía en elevar un petitorio ante el Rector Normalizador de la Universidad y es así cómo, una marcha pacífica es atacada por la policía siendo asesinado un estudiante y dirigente estudiantil.

A partir del día 15 de mayo, el movimiento de protesta ingresa en una nueva fase; la muerte del estudiante Cabral durante una marcha pacífica realizada en la ciudad de Corrientes, activa a distintos sectores sociales e involucra a otras estructuras sociales que se suman al movimiento en ascenso.

Las movilizaciones estudiantiles se extienden a Rosario, Córdoba, Tucumán, La Plata, Buenos Aires, Mendoza, Bahía Blanca, Salta, con la solidaridad de agrupaciones de profesionales, políticos y sindicales.

Una manifestación pacífica permitida primero y atacada después por la policía, fue el elemento que produjo la cohesión necesaria y ofició de argamasa en una línea de enfrentamientos librados pocos días después y que se desdobra entre los territorios sociales de Rosario y Córdoba. Ese elemento actuó como detonante y logró constituir la fuerza moral necesaria para que el movimiento social liberara su fuerza social y librara sus enfrentamientos en condiciones favorables, en un medio, en donde los obreros se encontraban luchando no sólo contra los bajos salarios y las condiciones de trabajo —hecho que los vincula socialmente con los estudiantes— sino bajo el fantasma directo de la desocupación, basada en el cierre de empresas en un contexto de reconversión industrial y económica.

Manifestaciones de la protesta

A fines de abril, la Unión Obrera Metalúrgica de la ciudad de Córdoba declara un paro de actividades para el día 6 de ma-

yo, en señal de protesta por el incumplimiento de parte de los empresarios locales, de la resolución 106/69. Esta resolución nacional reglamentaba la anulación de las quitas zonales, reivindicación obrera que ya había desencadenado una serie de huelgas dos meses atrás.

En una entrevista realizada entre el ministro de gobierno de Córdoba y Alejo Simó, secretario general de la seccional Córdoba de la UOM, el funcionario provincial ofrece como negociación, la derogación de las quitas zonales a cambio de anular simultáneamente la ley 3546 de sábado inglés.

El beneficio conquistado por una parte, era suprimido por otra, lo que provoca el rechazo por parte del sindicato.

La ley 3546 de "sábado inglés" tenía hacia esos días solo vigencia regional. Beneficiaba a los asalariados de Córdoba, Mendoza, San Juan, Santiago del Estero y Tucumán. Promulgada en 1932 fijaba la semana laboral en 44 horas (para el resto del país era de 48) cumplidas de lunes a viernes. Por tanto, el trabajo sabático era computado como horas extras y cobrado doble al ser considerado no laborable.

En cuanto a las quitas zonales, se trataba de una reducción en los salarios establecidos por los convenios colectivos de trabajo. Este mecanismo se aplica para los asalariados de ciertas zonas del país. Esta política de industrialización del interior del país fue fijada durante el primer gobierno del Gral. Perón y tenía como objetivo abaratar la fuerza de trabajo consumida por el capital industrial, instalado en ciertas zonas del interior del país.

En los convenios colectivos de trabajo de 1966, con la hegemonía en la parte empresaria y obrera de Buenos Aires y el litoral industrial, se había acordado su derogación. Posteriormente toma fuerza de ley mediante la resolución del Departamento Provincial del Trabajo y la Secretaría de Trabajo Nacional, que dicta la resolución 106/69.

Sintetizando: la derogación de las quitas zonales beneficia a todos los asalariados que se encuentran fuera de la Capital Federal. Con esta medida se homogeneiza en términos salariales el mercado de trabajo a escala nacional. La jornada de 48 horas semanales ya se había impuesto para el conjunto de los asalariados del país, a excepción de las provincias antes cita-

das y es la lucha contra esta medida lo que expresan los obreros de Córdoba durante el "cordobazo", la lucha por la defensa de una conquista, de un derecho, de una ley.

A la lucha de los obreros por suprimir las quitas zonales —forma indirecta de aumento salarial— responden los empresarios exigiendo la anulación del sábado inglés. Así es cómo el 12 de mayo, el Poder Ejecutivo Nacional promulga la ley 18.204 que establece un régimen de descanso uniforme para todo el país, anulando de hecho la antigua conquista del "sábado inglés" que afecta directamente a los asalariados de Córdoba, Mendoza, San Juan, Santiago del Estero y Tucumán.

Mientras tanto en Rosario, 300 obreros de la empresa CID S.A. pretenden ingresar —como les era habitual— a la fábrica, enterándose en ese momento que habían sido suspendidos por 30 días.*

La amenaza de despidos masivos para los obreros de CID —empresa que fabrica vagones para Ferrocarriles Argentinos a través del sistema de contrataciones— comienza en el mismo momento, en que el gobierno decide no renovar los contratos con esa empresa. Los obreros señalan en un comunicado que "el tiempo social de que nos habla el presidente sólo rige en la letra impresa pero no en la realidad".

La comisión directiva de la Unión Obrera Metalúrgica, seccional Rosario se entrevista con el director del Departamento de Trabajo, para encontrar alguna solución para los 300 suspendidos, en momentos en que la empresa CID ya dispuso dejar cesantes a 100 de ellos. Finalmente, se decreta un paro por 24 horas.

La situación por la que atraviesan los obreros de la rama metalúrgica, se describe en la solicitada publicada el 14 de mayo y que a continuación transcribimos:

* A partir de aquí, las fuentes consultadas son: los diarios La Capital, Tribuna y Crónica y la revista Boom de la ciudad de Rosario; La Razón, La Nación, Clarín y La Prensa de la ciudad de Buenos Aires. De todas las revistas consultadas, las que mayor información brindan respecto a los enfrentamientos librados en Rosario durante el mes de mayo, se destacan Primera Plana, en especial el Nro. 336 y Panorama, el Nro. 108.

SE NOS CAEN LOS BRAZOS

PORQUE han cerrado sus puertas, dejando en la calle a millares de obreros, los establecimientos metalúrgicos CENTENERA, IPSAM, G. FERRARIS, F. BENZI, MODERN-CARP y BESANA.

PORQUE Gema S.A., Ant-Robert, Union, Petit Motor y más fábricas han despedido a centenares de trabajadores.

PORQUE E.F.A. tiene problemas con las licitaciones de CID y C.A.T.A.C.V.F. y su falta de solución produce el cierre de estos establecimientos, y el hambre de sus operarios.

PORQUE existen grandes irregularidades que no se remedian en FADER, GALIZIA, BARGUT Y CIA, MELGA, E.S. CARRASCO, PETIT, HERNANDEZ HNOS, PIN HNOS, VANNA, CONFLEAR, ALTAMURA HNOS. COMPANIA DE RECTIFICACIONES, LUXCER Y TANTOS OTROS MAS.

PORQUE SE DESPIDE EN ACINDAR S.A., CURA HNOS., etcétera y se toman changarines.

PORQUE aumenta cada día el ejército de desocupados, la explotación de los trabajadores, la mora en el pago de los míseros salarios congelados por decreto y deteriorados por el aumento del costo de la vida.

PORQUE NO ESTAMOS CONFORMES con una sociedad en que los desocupados crónicos ganan doble sueldo y los trabajadores enfrentados al paro forzoso no ganan nada.

POR ESO

Y porque pensamos con el Ministro del Interior que "sólo los pueblos auténticamente maduros demandan una participación activa en la fijación de los objetivos y del destino nacionales", es que hemos decidido participar por derechos propios en este descalabro institucional. Y para lograr que practiquen presente quienes declaman futuro; que sepan que "la participación" no se regala sino que se gana; que el "cristianismo" se hace respetando a los pobres cristos; que "la comunidad" exige comunión; que "las clases populares" son de carne y hueso y no de discursos, y que "la integración nacional" requiere que no la prediquen los hartos frente a una multitud de hambrientos.

POR TODO ESO

Es que se nos caen los brazos, y hemos decidido no trabajar para semejante ignominia. Porque estamos tristes, desconsolados, sin esperanzas de “articular la convivencia” como lo quiere —no dudamos que de muy buena fe, pero con muy malos resultados prácticos—, el señor Ministro.

Y PARA LUCHAR CONTRA TODO ESO

Resolvimos holgar, ejerciendo el derecho que nos otorga la Constitución Nacional, que se dice respetar. Queremos participar como actores. Ya no somos espectadores. El agua nos llega a las narices y no es tiempo de marionetas.

Todo esto nos induce a “participar” activa y maduramente en la única forma en que pueden hacerlo quienes no portan armas.

Con el arma de la huelga general que desde este momento decreta la Comisión Directiva de la UNION OBRERA METALURGICA DE LA REPUBLICA ARGENTINA, (Seccional Rosario).

SE NOS CAEN LOS BRAZOS!!!

A TODOS LOS CUERPOS DE DELEGADOS SE LOS CONVOCA A CONGRESO GENERAL PARA EL DIA 16 DEL CORRIENTE MES, A LAS 19.30 hs. NADIE DEBE FALTAR.

**UNION OBRERA METALURGICA
(SECCIONAL ROSARIO)**

El Plenario General de Delegados de la UOM seccional Rosario resuelve, ratificar el paro por 24 horas para el día 23 de mayo y designar una delegación para que viaje a la Capital Federal a los fines de que el secretariado nacional de este gremio apoye la lucha a nivel nacional.

Por medio de una solicitada publicada en el diario La Capital, hacen pública la posición que asumen en relación al gobierno y la situación por la que transcurre la vida en esos días:

“PARAMOS EL DIA 23 DE MAYO”

CONTRA la desocupación, provocada por el cierre y éxodo de los establecimientos.

CONTRA las suspensiones masivas y despidos.

CONTRA la mora en los pagos de los míseros salarios.

CONTRA LA POLITICA ECONOMICA DEL GOBIERNO.

CONTRA la congelación de los salarios.

CONTRA el retardo en adecuar la legislación laboral a la realidad social del país.

Todo esto ha llevado al Congreso Extraordinario de delegados del 16 de Mayo a ratificar la medida resuelta por la Comisión Directiva de la UOM (Sec. Rosario) de un paro de 24 horas para el 23 de Mayo. Medida constitucional, pero contundente como repudio al desgobierno de una casta encaramada en el mando de las empresas y de la República para servir a los altos intereses de afuera.

Repudiamos el hambre a que se nos somete, y la represión violenta de toda actitud de protesta, ya sabemos que EL REGIMEN MATA, aquí en Corrientes, en Córdoba, o en cualquier parte, se mata a lo mejor que tenemos: nuestros jóvenes estudiantes u obreros. El joven Adolfo Bello que es una víctima más como lo fuera nuestro Máximo NEUMAN. SE MATA y se emplea para ello a pobres policías desarraigados de la tierra, semianalfabetos y hambrientos, a quienes se utiliza para agredir a sus propios hermanos, pero no somos tan obtusos como para que el árbol nos oculte el bosque.

Los verdaderos responsables SON LOS QUE MANDAN no los sicarios que ejecutan.

METALURGICOS PARO GENERAL. El viernes 23 de Mayo es una jornada de lucha. Por lo mismo ese día TODOS, a partir de las 6 hs. en la Organización".

Ese mismo día toma estado público un conflicto en las fuerzas policiales debido a la demora en los ajustes salariales. Se solicitan pedidos de retiro y son exonerados de la repartición 14 agentes policiales.

El sindicato Químico Papelero de Capitán Bermúdez, localidad cercana a Rosario, envía una nota al gobernador pidiendo la reincorporación de 164 obreros cesantes de la Empresa Electroclor, o en caso contrario, el pago de las indemnizaciones que se les adeuda; la eliminación de todo trabajo realizado

por personal foráneo (empresas contratistas) y reincorporación de todos los dirigentes sindicales y delegados de sección, dejados cesantes por motivos gremiales.

La seccional Rosario de la Asociación Argentina de Telegrafistas y Radiotelegrafistas, eleva su protesta por lo que considera una arbitrariedad de la Secretaría de Comunicaciones en materia salarial, declarando al gremio en estado de alerta.

El sindicato de Obras Sanitarias plantea públicamente que de no mediar una solución a los problemas salariales, llamará a una asamblea y organizará acciones de lucha. El sindicato de Empleados del Banco Provincial de Santa Fe, pide la efectivización del aumento del 8% dispuesto por ley nacional. El fracaso de las negociaciones sobre aumentos de salario y el mantenimiento del escalafón único determina la convocatoria del secretariado nacional de FOECYT para fijar fecha de un nuevo paro por 24 horas y otros escalonados, hasta llegar a la paralización total de los servicios telepostales en todo el país.

Mientras tanto, en Buenos Aires, el ministro de Economía Dr. Krieguer Vasena anuncia el establecimiento de un gravamen de siete pesos por litro de nafta, un aumento del 25% en las tarifas ferroviarias del servicio suburbano y del 15% de los de larga distancia y que, a partir del segundo semestre, se incrementarán las tarifas de gas a domicilio en un 10%.

Inmediatamente contesta la seccional Rosario del gremio La Fraternidad, FFCC Mitre calificando a estas medidas como de "un rudo golpe asestado por el gobierno a la clase trabajadora, la cual ve agravada su situación por la escasa significación del último aumento de salarios del 8%".

El clima de descontento general llega a los barrios. Al igual que en años anteriores, se repiten las inundaciones por desbordes de los arroyos, los que en su recorrido barren con todo produciendo estragos.

A ellos se suma el problema de las locaciones urbanas, que afecta a amplios sectores. La Federación Argentina de Inquilinos que los representa, solicita al Presidente de la Nación, Gral. Onganía, que la Ley de Alquileres sea revisada y puesta en función social y que sean suspendidos los desalojos "con excepción de los por falta de pago".

La Asociación Vecinal de Empalme Graneros —uno de los

barrios más afectados por las inundaciones— envía una nota al Intendente Municipal y al Secretario de Obras Públicas reclamando la apertura de un canal desde el terraplén del FFCC Belgrano con descarga directa en el río Paraná, la terminación urgente del tubo aliviador y, una respuesta concreta de las razones que existen para que no se termine de realizar una obra que debía estar terminada hace dos años y ya lleva cinco de realización, fuera presupuestada en 110 millones de pesos habiéndose ya invertido 400 (se refiere al Emisario 9).

El Frente de Lucha de Jubilados y Pensionados Municipales protesta porque el gobierno los obligará a contribuir con \$2.500 para la construcción del Emisario 9 y la Unión Vecinal de San Martín de la zona sur, también hace pública su protesta por la demora en la construcción de las obras que contengan el desborde que afecta a los pobladores de ambas márgenes del arroyo Saladillo.

Las “62 Organizaciones” (corriente sindical peronista) en un comunicado emitido en apoyo a los perjudicados por las inundaciones, hace responsable al gobierno municipal. Mientras tanto, el intendente municipal anuncia que a partir de junio comenzará la ayuda a los damnificados por las inundaciones. Esta consistirá en la reposición de objetos perdidos incluyendo ayuda monetaria y, el llamado a licitación para la construcción del Emisario 9.

Hacia fines de abril, el gobierno nacional decreta la prohibición de todo acto conmemorativo del 1º de Mayo. A pesar de ello, la CGT “A” delegación Rosario convoca a una concentración en la plaza cercana a su sede. Desde las primeras horas del día la policía rodea el local y la plaza impidiendo la realización del acto. Horas más tarde, en la zona del barrio Arroyito, aproximadamente cincuenta jóvenes identificados con el Movimiento de Acción Revolucionaria, llevan a cabo un acto relámpago con consignas de adhesión a la CGT “A”, en solidaridad con los inundados y manifestando su repudio a las autoridades. Finalmente, son dispersados por la policía, que logra detener a doce de los participantes.

En lugar del acto programado la CGT de los Argentinos llama a conferencia de prensa contándose con la presencia, entre otros, del dirigente de la Unión Ferroviaria Lorenzo Pepe

quien, refiriéndose al acto relámpago realizado horas antes, dice que "ello sirvió para ratificar los principios enunciados por esta Central obrera en 1968".

La Unión Cívica Radical, a través de su Comité Departamental, emite un comunicado adhiriendo al 1º de mayo en donde expresa que: "hoy, día de la Constitución, y de los Trabajadores, afirmamos que este eclipse doloroso sólo puede ser transitorio. Recuperar el valor de la moneda y la dignificación social de los trabajadores debe ser la consigna".

En Buenos Aires, la CGT "A", declara "... es la misma situación que viene padeciendo la clase trabajadora hace más de trece años... la clase obrera lucha por sus reivindicaciones inmediatas, al mismo tiempo que lucha contra sus opresores políticos y económicos..." y, la CGT "Azopardo" declara que ... "la desocupación sigue avanzando, la insuficiencia de los salarios es cada vez más pronunciada, la enajenación del patrimonio nacional asume proporciones sin parangón". Denuncian "el divisionismo prefabricado por la acción directa de quienes tienen a su cargo las relaciones del gobierno con el movimiento obrero" convocando a la unidad de las organizaciones gremiales.

En lo que a los estudiantes se refiere, éstos ya habían iniciado una serie de movilizaciones en todas las facultades a comienzos de año. La lucha era contra el limitacionismo que se imponía en los cursos de ingreso. Hacia mayo, habían obtenido conquistas parciales; en el caso de Filosofía y Letras se logró que ingresara la totalidad de los inscriptos, en Medicina hubo un tope de más del 50% así como en Matemáticas. Los conflictos más agudos se desarrollan en la Universidad Tecnológica Nacional, sobre la cual pesaba una amenaza de clausura. La lucha por evitar la clausura conduce a la realización de numerosas asambleas incorporando a ese objetivo reivindicaciones más generales del estudiantado.

En los primeros días de marzo hubo una serie de movilizaciones con manifestaciones en las calles las que, si bien no alcanzaron gran magnitud, tuvieron la capacidad de recuperar la confianza en las luchas por parte de los estudiantes. Así fue cómo, a pesar de que no lograron éxito en la totalidad de las demandas, pudieron comprender que los triunfos parciales estaban ligados a la presión ejercida sobre las autoridades.

Pero no todas las luchas se circunscribían a lo específico del universo estudiantil. A medida que transcurrían los días, se iban incorporando otros elementos de la realidad. Así es cómo, en el curso organizado por la Facultad de Ciencias Matemáticas para ejecutivos, en el acto de apertura irrumpió un grupo de estudiantes impidiendo la realización del mismo, justo en el momento en que un funcionario de la empresa ESSO se disponía a leer su discurso, lloviendo sobre los sorprendidos funcionarios y ejecutivos, todo tipo de hortalizas. Un estudiante tomó el micrófono señalando que “la Universidad tenía un destino distinto al de la unión con las empresas y los monopolios” e hizo notar que “las puertas de los claustros, cerradas a los obreros y al pueblo, sólo la insensibilidad de los intervencionistas las abría para los 'nuevos managers de la entrega’”.

Es en este momento, bajo estas condiciones y en estas circunstancias en que es atacada una movilización pacífica de protesta y muerte, en Corrientes, el estudiante Cabral.

Inmediatamente el Frente Universitario del Movimiento Nacional Reformista declara que: “el hecho no puede quedar impune y debe ser incrementada la resistencia y la acción contra la intervención universitaria y el régimen actual”, mientras que el Movimiento de Orientación Reformista señala que “oportunamente había advertido sobre las trágicas consecuencias que podía acarrear la presencia policial en las aulas, con motivo del incidente suscitado por un oficial en la Facultad de Ciencias, Arquitectura e Ingeniería en Rosario”, y el Frente Estudiantil Nacional (FEN) conjuntamente con las agrupaciones adheridas en las distintas facultades hace responsable a la policía por lo sucedido en Corrientes.

En la Facultad de Medicina se suspende toda actividad y se cita a asamblea para las 10.30, decidiéndose por mayoría un paro estudiantil para el día 20. En la desconcentración los estudiantes llevan a cabo una marcha por el interior de la facultad y del hospital-escuela, siendo acompañados por médicos y pacientes. Todo sucede puertas adentro; los pasillos son inundados de volantes de las distintas agrupaciones. En uno se lee “Frente Univ. del Mov. Nacional Reformista” donde “se convoca al estudiantado, claustro docente, egresados y pueblo en general a repudiar unánimemente la barbarie, llamando a la

movilización activa en forma de asambleas, actos y concentraciones y al paro universitario para el martes 20”.

En la calle se encuentran los efectivos policiales de las comisarías 8º y 9º en estado de alerta y preparados para actuar si fuera necesario.

Cerca del mediodía, alrededor de 600 alumnos se reúnen en asamblea en la facultad de Matemáticas, sin que intervenga la policía; en Ciencias, Arquitectura e Ingeniería se concentran en el hall de entrada, lugar controlado por la policía. En su intento por expulsar a la policía del lugar, se producen gritos, pedreas contra coches estacionados y forcejeos. Horas más tarde, el Frente Universitario Reformista —agrupación interna del centro— denuncia la detención por parte de la policía de un estudiante y hace un llamado a los estudiantes, graduados y profesores, padres de familia, etc. para reclamar por el levantamiento del sitio policial, el retiro de la policía de las facultades, libertad de reunión y expresión, legalidad y libre desenvolvimiento estudiantil, de graduados y de profesores, así como la investigación y condena de los autores de la represión en Corrientes y, finalmente, convoca a un paro de actividades para el 20 de mayo.

El personal docente de esta facultad, se solidariza con los estudiantes, enviando un telegrama al Ministro del Interior solicitando ... “el destierro definitivo de la represión policial indiscriminada agravada por el uso de armas de fuego”.

El repudio generalizado hacia la acción de la policía y el estado de tensión reinante en la Universidad en su conjunto, obliga al Rector y a los Decanos de la Universidad Nacional de Rosario, a suspender las actividades académicas y administrativas hasta nuevo aviso, como “demostración de pesar por los hechos de Corrientes”, según se explica en un comunicado oficial y, la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica Argentina de Rosario, resuelve suspender las clases “en señal de duelo por los hechos sucedidos en la ciudad de Corrientes”.

Hacia mediados de mayo, los obreros, los estudiantes, los docentes, los profesionales, los vecinos, ciertas fracciones de burguesía y ciertos sectores de la Iglesia comienzan a expresar un proceso de desarticulación política en relación al Estado,

dentro de una relación de oposición a la política que implementa el gobierno y/o al gobierno mismo.¹⁰ El orden y la posición que cada grupo ocupa en la sociedad comienza a estar alterado por las nuevas condiciones que el desarrollo del capitalismo impone y son éstas las que crean las condiciones de la emergencia de una nueva forma de articulación política, basada en una relación social contradictoria con los intereses del capital: la sensibilidad social que se hace manifiesta bajo la forma de solidaridad social.

Este proceso de desarticulación política se expande hacia el conjunto del país asumiendo las más variadas formas.

Por ejemplo: mientras que el cuatro de mayo son baleados dos policías de consigna en la quinta presidencial de Olivos, al día siguiente se inaugura en Alta Gracia (Córdoba) la reunión de gobernadores presidida por el Gral. Onganía y, mientras se desarrolla esta reunión, "10 individuos" dominan la guardia del vivac del Regimiento Patricios que se encontraba de maniobras en Campo de Mayo, llevándose dos fusiles FAL. Según versiones periodísticas, la "intención" habría sido apoderarse de seiscientos fusiles.

Pero, las acciones de este tipo prácticamente se inician en abril. El primero es robada una docena de fusiles en el Tiro Federal de Córdoba; el diez, cuatro individuos toman la planta transmisora de Radio El Mundo en San Fernando (Pcia. de Bs. Aires) no consiguiendo transmitir una proclama; el catorce un conscripto afectado a la Escuela de Tropa Aerotransportada de

¹⁰ "Como el Estado es la forma bajo la que los individuos de una clase dominante hacen valer sus intereses comunes y en la que se condensa toda la sociedad civil de una época, se sigue de aquí que todas las instituciones comunes tienen como mediador al Estado y adquieren a través de él una forma política. De ahí la ilusión de que la ley se basa en la voluntad, y, además, en la voluntad desgajada de su base real, en la voluntad libre. Y, del mismo modo, se reduce el derecho, a su vez, a la ley". *Escritos Económicos Varios*, C. Marx y F. Engels, J. Grijalbo Editor, México 1966, pp. 137.

"Desde el punto de vista político, el Estado y la organización de la sociedad no son dos cosas distintas. El Estado es la organización de la sociedad". *Obras Fundamentales de Marx y Engels*, FCE, México, 1982, Tomo I, pp. 513.

Córdoba denuncia un presunto asalto ante la guardia; el quince se denuncia un presunto y frustrado asalto al polígono de Tiro de Neuquén; el diez y seis tres individuos tirotean la base aeronáutica de Mar del Plata con el saldo de un herido; el veinte fallece un marinero en forma confusa en el Hospital Naval; se denuncian atentados contra una dependencia militar en Salta y en Buenos Aires a los Regimientos 5 y 8 de Caballería; en las inmediaciones del Distrito Militar ubicado en Santiago del Estero y Catamarca, merodean personas quienes, ante el requerimiento de la guardia se dan a la fuga, sucediendo algo parecido en el polígono de pruebas de la fábrica de pólvora de Villa María (Córdoba); desaparecen escopetas de un comercio de San Justo (Bs.As.); cerca de cien revólveres de distinto calibre en Jujuy y se roban armas del interior de una camioneta en Capital Federal, mientras es atacada la Guardia de la Compañía de Servicios del II Cuerpo de Ejército.

Ahora bien. Así como se hacen evidentes condiciones sociales que anticipan nuevas formas de articulación social, también se hacen presentes elementos que refieren a los distintos grados de resistencia a los cambios sociales, activando a quienes circulan en otra órbita. Es en este sentido en que es necesario incorporar el papel que la "prensa" juega dentro de todo este proceso.

Si bien es cierto a ella le son ajenos los problemas referidos a la transformación social, su punto de vista moralizador, hace de argamasa ideológica conformando la "opinión pública" y su incidencia sobre los procesos sociales es de carácter estratégico e indirecto, ya que opera sobre los efectos de la acción, dentro de un proceso de reproducción de las condiciones que hacen posible la reproducción del régimen mismo.

Este papel le está dado por ser el vehículo de comunicación, de intercambio, de mensajes entre los intelectuales orgánicos. No está dirigido hacia el campo del pueblo, nada tiene que ver con la lucha por la conducción de las masas, es sólo una comunicación entre iguales, entre burgueses ¹¹.

¹¹ La crítica referida a su contenido burgués, nada dice acerca de la función que cumple, por cuanto su razón de ser no está determinada ni orientada para y por lo que piensan los sectores subordinados a una determinada hegemonía. Estos, no forman parte de su universo. Tam-

Es el órgano que vincula y articula el aparato de inteligencia de la burguesía: alarma, dispersa, distribuye en tanto órgano de la lucha entre burgueses y entre burguesías.

De allí el papel que juega en todo este proceso y en este trabajo la "prensa", que no es otro que el que juega en la realidad. Y, para introducirnos en este laberinto, nada mejor que descubrir de qué realidad y dentro de qué campos de problemas, conversaban por aquellos días.

La investigación inacabada

Ha transcurrido un mes desde que fue copado un puesto de guardia en Campo de Mayo, hecho seguido por la tentativa de tomar una planta radiotransmisora para lanzar una proclama revolucionaria, y luego por la reiteración de otros ataques a instalaciones militares de las tres armas. La sorpresa y la inquietud pública fueron evidentes, ya que nada permitía suponer conatos de ese género, y el interés popular se volcó hacia las noticias que pudieran esclarecer su origen. Tal expectación no ha sido todavía satisfecha, seguramente por las dificultades con que siguen chocando los investigadores, y ahora domina la impresión de que la publicidad oficial tiende a disminuir como si no hubiese perspectivas de llegar al conocimiento pleno de tan graves sucesos.

Con la inicial falta de noticias fehacientes a este respecto contrastó, según lo comentamos a su tiempo, la certidumbre con que el ministro del interior formuló declaraciones públicas acerca del origen y carácter de lo ocurrido. Afirmó que esos hechos, enigmáticos aún para la policía eran "inconexos", de índole netamente política y obra de grupos aislados cuya filiación creía diversa. De estas palabras cupo deducir que el gobierno descartaba la existencia de un plan, que no había indicios de intervención sindicalista, que los actores podían pertenecer a varios de los partidos disueltos,

poco orienta la acción de sectores populares y proletarios —aunque algunas fracciones ocupen transitoriamente algunos espacios—, pero, sí pesa y es central para la burguesía en su conjunto. Es una máquina puesta en funcionamiento por los intelectuales orgánicos —funcionarios— del régimen mismo.

deseosos de "crear un clima de inquietud", y que la coincidencia de su acción era accidental. No dijo el ministro en qué fundaba sus conclusiones, pero fue visible su propósito de restar importancia a los episodios en cuestión.

Entretanto, y al paso que los atentados se repetían, las investigaciones siguieron su curso, hasta que el 22 de abril fue allanado un departamento cuyos ocupantes recibieron a la policía con ráfagas de ametralladora, mataron a un oficial, hirieron a un comisario amenazaron con hacer volar el edificio y se rindieron finalmente. De sus declaraciones y de sus antecedentes personales resultó que pertenecían a una organización dividida en células, cuyo número llegó a calcularse en 25, y que eran en su mayoría secuaces de la derrocada dictadura, unidos a seguidores de la dictadura castrista, a unos y otros vinculados a un plan cuya finalidad consistía en voltear al gobierno.

Se pretendió más adelante mezclar en las presuntas responsabilidades a grupos de contrabandistas y se efectuaron detenciones de oficiales superiores del ejército, notoriamente dedicados a la propaganda política. De los contrabandistas no se volvió a hablar. En cuanto a las antedichas medidas de orden disciplinario, quedó establecido que no tenían vinculación alguna con los actos terroristas, pues estaban motivadas por palabras públicas de los afectados, a quienes se considera inhibidos de formular censuras al gobierno en términos que excedan las opiniones admitidas dentro de su concepto sobre la subordinación de los militares retirados.

El cuadro quedó por tal modo circunscripto, sin alternativa posible, a lo que se desprendía de las primeras averiguaciones: nada de complicidad militar; nada de ingerencia de los partidos políticos disueltos; única y exclusivamente actividad subversiva de partidarios del dictador prófugo, asociados a elementos castristas. Esta asociación no puede sorprender a nadie que haya leído las declaraciones hechas desde la Puerta de Hierro de Madrid en elogio de Fidel Castro y en favor de la colaboración en su causa. Es ocioso, pues, que se quieran formular distingos entre un ala izquierda y un ala derecha de esa organización subsistente y consen-

tida. El partido dictatorial es lo que siempre fue: demoleedor de instituciones, cómplice de la extrema izquierda mientras ésta hace buenas migas con su demagogia personalista, dispuesto a probar o fingir alianzas con cualquier bandería nacional o extranjera, aceptando tratos pampas, prebendas y franquicias gubernamentales, sin perjuicio de volverles la espalda en cuanto advierte que está en condiciones de hacerlo.

La atención de los observadores políticos no ha encontrado sugerente, al parecer, el hecho de que los atentados terroristas de abril fueran precedidos por un cambio total de las condiciones impuestas por el gobierno español a su plutocrático asilado, que no debía exhibirse como agitador político. Por primera vez desde su parodia de regreso aéreo, desviado en Brasil, el ex dictador ha divulgado proclamas políticas en órganos españoles, algunos de ellos falangistas. En el último reportaje que conocemos, publicado el 27 de abril en "El Pueblo Gallego" de Vigo, el entrevistado exalta las excelencias de su régimen despótico, repite que se marchó de nuestro país voluntariamente, para evitar el derramamiento de sangre, y después de declararse, con su habitual veracidad, "vasco de origen", anuncia que "las tiranías son transitorias" y se atribuye el error de "no haber armado al pueblo", para terminar diciendo: "Nunca pensé que los que habían de sucederme serían tan poco patriotas. ¡Si hoy tuviera que decidir quizá lo pensaría dos veces!".

Nadie ha de dudar de que si no "decidió" fue porque no pudo y de que esas palabras muestran su conocida entraña de incendiario. Pero, mientras alimenta tales sueños de venganza, no ha vacilado en autorizar que —precisamente en vísperas de los actos terroristas— uno de sus caudillos de barrio apareciera empapelando los muros de Buenos Aires con carteles por los que invitaba a las masas dictatoriales a rodear al actual gobierno como intérprete de sus impaciencias de desquite y como enemigo de los "vendepatrias", de la oligarquía capitalista, del imperialismo norteamericano y de la Revolución Libertadora. Esta clase de publicaciones "integracionistas" se ha repetido en los últimos tiempos y su posible origen ha sido materia de denuncias. A la sombra de tantos equívocos, duplicidades y

deslizamientos hay quienes creen fácil sellar compromisos y copar el gremialismo dictatorial, con una sorprendente ignorancia de la metódica deslealtad del extremismo totalitario. Todo esto cubierto con un manto de logomaquías "institucionales" cuya insistente hojarasca ya ni siquiera entretiene.

Pero mientras pasan los días y se complican los problemas, empiezan a disiparse las esperanzas de que alguna vez lleguemos a conocer cuál fue el origen de los atentados terroristas de abril y de los que se siguen intentando, hasta llegar a las puertas de la residencia presidencial**.

Mientras tanto, el Tte. Gral Lanusse, Comandante en Jefe del Ejército, visita el 8 de mayo la ciudad de Rosario para asistir a un ejercicio de instrucción de oficiales. En una conferencia de prensa y respondiendo a las preguntas sobre los ataques a guarniciones del ejército dice que: "los mismos responden a intenciones de acción psicológica" y desmiente las versiones sobre un posible traslado del distrito militar local.

A partir de este momento el diario "Crónica" de Rosario, comienza a reflejar el tema que preocupa a la "opinión pública". En alusión al discurso que dará el Comandante en Jefe el día del Ejército sugiere: "Es oportuno recordar que fue en Mayo del 66 cuando el Comandante en Jefe en ese entonces, el Tte. Gral. Pascual Pistarini declaró que había un vacío de autoridad en la Argentina. En ese momento quedó sellada la suerte del gobierno de Illia que no supo o no pudo reaccionar en defensa de la investidura. Quienes intuyen que existe alguna tensión entre el Presidente y el Comandante, esperan que el día mencionado haga crisis, lo que de ninguna manera aceptan los más responsables sectores castrenses en los que se niegan las tensiones y se asegura que el Ejército institucionalmente sigue respaldando al gobierno de la revolución aunque 'no gobierna ni cogobierna'".

Tres días después, refiriéndose a la Reunión de Gobernadores, en su columna "El rincón de la política" afirma: "la reunión de gobernadores fue propicia para que se rectificaran con-

* Diario La Prensa, Bs. As. 11-5-69

ceptos y se reiteraran posiciones. La corriente liberal había ido ganando fuerza respaldada por importantes sectores de la ciudadanía que la hacen coincidir con su íntima vocación electoralista. La fluidez del ambiente conmocionado por los actos terroristas favoreció la situación de los altos funcionarios que son calificados de 'liberales'... tanto en los sectores empresariales como entre los trabajadores hay evidente y firme resistencia a integrar cuerpos que por no tener ninguna facultad legislativa ni ejecutiva se convierten en simples comparsas destinadas a montar el espectáculo artificial de un gobierno representativo" alertando que "en la opinión antiparticipacionista del gobernador de nuestra provincia (contralmirante Eladio Vázquez) estaría la causa de los rumores de su renuncia. Evidentemente el gobierno, según sus anuncios, no se alista para irse sino para quedarse. Es esto lo que deben comprender los políticos que están esperanzados en su próximo retorno. El gobierno, mientras pueda resistir la presión de la opinión pública, seguirá quedándose y durará todo el tiempo que tarde la ciudadanía en manifestarse compactamente".¹²

¹² (El subrayado es nuestro) "¿Es necesaria la acción política (en sentido estricto) para que se pueda hablar de 'partido político'? En el mundo moderno se puede observar que en muchos países los partidos orgánicos y fundamentales, por necesidades de lucha o por otras razones, se han dividido en fracciones, cada una de las cuales asume el nombre de 'partido' y aún, de partido independiente. Debido a ello con mucha frecuencia el Estado Mayor intelectual del partido orgánico no pertenece a ninguna de tales fracciones pero actúa como si fuese una fuerza dirigente por completo independiente, superior a los partidos y a veces considerada así por el público. Esta función se puede estudiar con mayor precisión si se parte del punto de vista de que un periódico (o un grupo de periódicos) una revista (o un grupo de revistas) son también 'partidos' o 'fracciones de partido' o 'función de determinado partido'" *Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno*. Antonio Gramsci. Ed. Lautaro, Bs. As., 1962, pp. 44.

La razón de incluir, como un hecho más de crónica, párrafos o artículos completos que fijan la posición de ciertos periódicos respecto al momento, radica en el hecho de que éstos actúan como fuerza dirigente en relación a los enfrentamientos librados en los distintos campos de la realidad, participando en la formación de la "memoria colectiva" que finalmente asumirá diferentes formas según de qué período político-social se trate. Es cierto que brindan información respecto

También las "62 Organizaciones" fijan posición. Refiriéndose a la reunión de Alta Gracia, en la que se dispone para todas las provincias la creación de Consejos Asesores Económico-Sociales afirman que: "la experiencia producida en otros países prueba el fracaso de estos consejos asesores como fórmula de integración... en nuestro caso, donde se desarrolla una política que ha estancado al país, reservando los resortes dominadores de nuestra economía al poder financiero foráneo y aplicando sin solución de continuidad sacrificios al pueblo, integrar tales consejos significará quedar atrapados en la burocracia del régimen. El Gral. Onganía considera a los sindicatos grupos de presión negándoles los derechos y atributos que le confieren la ley 14.455 de Asociaciones Profesionales y pretende resumir a sus dirigentes a una epidérmica función administrativa al derogar la ley 14.250 de convenciones colectivas de trabajo... las "62 Organizaciones" entienden que participar es estar en la ejecución. Cuando un gobierno lleva a cabo una política social de justa distribución de los sacrificios y de los beneficios, la ejecución se lleva a través del pueblo mismo. Pero cuando no es así la tecnocracia es la que ejecuta y el gobierno cumple las funciones de gendarmes reprimiendo la protesta popular como está ocurriendo en nuestro país desde fines de 1955... En Córdoba mientras algunos dirigentes comparten los sillones ministeriales, el gobierno les cercena la conquista del sábado inglés y la policía apalea y encarcela a los trabajadores y dirigentes que intentan defenderla".

Desde distintos campos de la realidad, desde distintas formaciones ideológicas y a partir de distintos intereses en juego se establece una línea de enfrentamiento en oposición a esta nueva forma institucional.

Desde 1966 en que fuera disuelto el parlamento hasta la fecha, nada había logrado concitar la atención acerca de un pro-

al desenvolvimiento general de la sociedad pero no debe ocultarse el hecho de que su discurso refiere a un diálogo entre iguales; es un código cuya significación requiere del conocimiento del programa. Su razón de ser no deviene de su capacidad de información (servicio). Según de qué periódico se trate uno puede inferir qué fracción de burguesía le corresponde.

blema de carácter institucional político hasta que el gobierno, intenta implementar una nueva forma de participación política basada en los Consejos Asesores, como forma de obviar la representación vía el sistema electoral.

Hasta esos momentos, sólo se había anulado una instancia institucional pero, a partir de que se intenta implementar una nueva forma bajo otros mecanismos este hecho activa a la ciudadanía y comienza una disputa en las cúspides de las distintas instancias del poder, por la defensa de ciertos territorios políticos y sociales.

El problema consistía en lograr reestablecer el equilibrio político entre fracciones de burguesía en lucha y, para ello, se proponían distintas fórmulas en un momento en que la crisis de dominación política de la burguesía en su conjunto se hacía manifiesta.

Cuando se disuelve el parlamento, sólo se ejecuta un acto de ilegalidad burguesa pero con ello no se disuelven las fuerzas políticas de carácter electoral que esa institución contiene y da existencia, pero, cuando lo que se intenta modificar es el mundo de la representación política, se vulnera la función que cumple y la posición que ocupan las distintas alianzas político-sociales de carácter político-electoral, dentro del sistema institucional.

Es decir, se introducen modificaciones en el sistema institucional, tanto en su forma como en su contenido. Cambian las formas de articulación política, la forma en que se organiza el ciudadano.

Por otra parte, conviene aclarar que el intento por incorporar a los consejos asesores o los consejos económico-sociales al sistema institucional, no tiene nada de novedoso.

Durante el gobierno de Illia se intentó implementar el modelo francés de los Consejos Económicos Sociales como manera de resolver la crisis del parlamento como instancia de poder suficiente o, lo que es lo mismo, la crisis de la representación popular de carácter electoral.

Desde otro régimen de dominio político, en la España gobernada por el General Franco funcionaban los consejos asesores. Las condiciones políticas eran diferentes pero el problema el mismo: cómo resolver el problema de la representación po-

pular de carácter electoral-parlamentario, en tanto instancia de poder afín a los intereses dominantes.

Las alternativas que los cuadros políticos de la burguesía se planteaban en aquella época se basaban en: sistema electoral-parlamentario acompañado por un consejo económico-social basado en la cooptación desde la cúspide del poder; anulación de ese sistema reemplazado por consejos asesores en base a la cooptación desde instancias del poder o, como en el caso ahora propuesto, recorrer una etapa de transición (¿reeducación?) en la participación a partir de las organizaciones de carácter profesional hasta tanto el "pueblo" se discipline, condición necesaria para retornar a la democracia.

Observemos ahora cómo otro periódico caracteriza el momento y la propuesta.

La participación

La reunión de gobernadores que acaba de realizarse en Córdoba ha arrojado un saldo que desde el punto de vista institucional cabe calificar como importante. Por supuesto esto no implica ninguna clase de juicio valorativo. Serán los hechos quienes se encarguen de presentar al cabo del tiempo su propio balance. Pero en cuanto tal, la implantación con alcance nacional del denominado sistema de participación —sin que esto no suponga compartir el juicio del Ministro del Interior en su discurso de clausura en el sentido de que tal decisión conduce por sí misma a un cambio de estructuras— es de interés no despreciable.

Tratemos por de pronto de interpretar cuál es el objetivo del programa. El mismo alto funcionario se encargó de aclararlo cuando afirmó que la *participación* es la estrategia para la integración nacional, glosando así ideas bien conocidas del Presidente de la Nación. Asimismo todos los textos oficiales relacionados con la reunión se encargaron de insistir de variada manera que los planes en desarrollo no importan una sustitución de otras formas tradicionales de manifestación popular, empezando por las elecciones y los partidos políticos. Por el contrario, a juicio de las actuales autoridades *estas formas complementarias de partici-*

pación tienen como meta el perfeccionamiento de la democracia.

Desde ya que no cabe duda que todo lo que acrecienta una efectiva participación popular es perfectamente congruente con la *idea* y la *realidad* de la *democracia*. La mejor manera de definir a un sistema político de este tipo es recordar que por *democracia se entiende aquel régimen que facilita la participación más extensa posible de la mayor cantidad posible de sectores en las decisiones gubernamentales*. Una amplia extensión de las condiciones de igualdad social, altos niveles de renta dentro de una distribución equitativa de la riqueza nacional y la posibilidad de influir de hecho en la conducción de los asuntos públicos, son, en efecto, notas características de la democracia. Como lo hemos señalado más de una vez carece totalmente de asidero cualquier tipo de sospecha que vincule a las ideas que se pretenden promover desde el Gobierno con formas de regimentación social totalitarias. Esta "participación" no supone que el Estado quiera conducir a la sociedad ni penetrarla en todos sus aspectos. No tiene tampoco cosa en común con el corporativismo como se desarrolló en los regímenes fascistas o filo-fascistas, justamente porque lo que tal sistema se proponía en teoría era el reemplazo de las formas tradicionales de representación a las que se calificaba de falseadas o inorgánicas.

Lo que interesa más es ubicar en su verdadera dimensión el esquema de ideas propuesto y los pasos que pretenden implementarlo. Es evidente que se apunta a establecer una forma de contacto directo entre el nivel gubernamental y el de los grupos sociales primarios hasta este momento desconectados del poder político. Tal desconexión es habitual en la democracia representativa de modelo occidental porque el modelo de ésta trabaja sobre otras escalas.

La democracia supone, en efecto, que los grupos sociales primarios "agregan" intereses específicos que corresponden a un sector. El mecanismo de transición al gobierno se consigue no a través de estos grupos sino por intermedio de otros que "articulan" intereses diversos. Esta es la función típica del partido político que aún en los casos en que nació como representati-

vo de un sólo sector —como en general los socialismos— terminó siempre por articular de una u otra manera esos intereses específicos con los de otros grupos sociales.

La crítica convencional a los partidos consiste, justamente, en que la función de mediación que les corresponde en la teoría se frustra en los hechos. Cuando ha cesado el proceso electoral, los partidos políticos entran en un estado de congelación que se mantiene hasta el próximo comicio. En el intervalo, los dirigentes que tendrían que ser representativos de los grupos que los llevaron al poder, obran de acuerdo con sus propios criterios, y queda así definida una total intransitividad entre la base social y la cúspide política.

Parecería que los mecanismos que se proponen tienen como objeto evitar tal brecha. Pero se parte de la premisa que el grupo en cuanto tal, precisamente porque no tiene la visión ecuménica del partido político, sólo puede ser considerado en la atención de puntos de vista específicos que se apoyan en su conocimiento especializado: esta es, justamente, la tarea del asesor. Y la participación al nivel que la piensa ensayar el Gobierno se concreta en el plano del asesoramiento. Se entiende, además, que la sola responsabilidad que del asesoramiento derive, tendrá como efecto acrecentar el interés de la gestión pública y de esa manera hacer del proceso democrático una realidad más hondamente vivida. Como derivado no menos deseable se argumenta que de estos mecanismos de participación pueden surgir líderes naturales a los que esperen horizontes más amplios.

Definido así el propósito del sistema y desplazados los riesgos que no existen —y que no hace mucho llevaron al país a la polémica, verdaderamente poco estimulante, en torno del supuesto corporativismo del Gobierno— cabe señalar los que efectivamente se pueden presentar. Hay uno que sobresaleta de todos por su evidencia, a saber, la inoperancia de los futuros consejos, testimoniada ya por lo que parece ser el caso del que instaló el gobernador de Córdoba.

Estos consejos asesores van a ponerse en marcha en un momento en el que, como pocos de nuestra historia, se requiere un máximo de operatividad y eficacia

en la función gubernamental. Si se pretende hacer de veras de los consejos asesores habituales de la tarea del Gobierno no resulta demasiado riesgoso anticipar que a ellos se incorporarán no sólo los grupos que desean eficacia y cambio, sino también los que defienden posiciones e intereses desde la trinchera del estancamiento. El asesoramiento puede darse para hacer o para trabar como bien lo demuestra la experiencia de la burocracia. Burocratizar los grupos de presión —que de eso en última instancia se trata— puede arriesgar se otorgue a los beneficiarios de la mora y la inacción una trinchera inmejorable para defenderse. Sobre todo si es cierto que ellos se proyectan para funcionar no sólo a propósito de las modestas obras de nivel vecinal, sino al de grandes realizaciones a cargo de las provincias.

El segundo riesgo es la politización previsible de los grupos primarios. Justamente porque el asesoramiento habrá de revelar sus limitaciones y porque será natural en el gobierno —provincial o comunal— evitar que el consejo creado en torno devenga un órgano de otra índole, habrán de surgir muy probablemente tendencias que quieran ponerle liebre al guiso. La política demostraría así su permanente ductilidad, solo que introducida en forma subrepticia y a través de mecanismos poco conducentes.

La verdad es que la experiencia conocida en otras partes demuestra que órganos de este tipo cumplen una modesta función en los países en donde existe, a través de los partidos, un mecanismo normal de reclutamiento y renovación de dirigentes. En los ensayos fascistas, los órganos corporativos apenas si servían de fachada a un mecanismo muy rígido de poder cuya médula espinal pasaba por las vértebras del partido único. Además en ambos casos, por tratarse de países altamente evolucionados, los grupos que “agregan” intereses son sólidos y estructurados, lo que en la Argentina sucede con bien pocos que, por añadidura, se reclutan normalmente en las estructuras que se sostiene deben cambiar.

Cabe pues hacer un distingo entre intenciones que parecen bien claras y estrategias que abren interrogantes. Es ésta una época de acción, y de lo que se trata, sobre

todo, es de evitar la creación de trabas que perturben y mecanismos que no sean requeridos por las prioridades del desarrollo y la democracia”*.

Mientras la “sociedad oficial” discurre alrededor de estos temas por medio de su prensa, un par de días más tarde en Rosario, la represión policial a la manifestación realizada en Corrientes hace que el diario La Capital en su edición del 17 de mayo, critique duramente lo sucedido en Corrientes, advirtiendo que éste es el “... síntoma lamentable de la contradicción observable entre los conceptos que formula la alta conducción nacional y la gestión cerrada de los funcionarios que dependen de ella que imposibilitan la pacificación y el diálogo”, y la revista Boom en su número 10 sale en apoyo de este diario afirmando que “la crítica más contundente empezó a vislumbrarse en Rosario, fuera de las esperadas reacciones estudiantiles, en su diario más prestigioso, La Capital”.

La relación estudiantes-policía

Aquí se impone el mundo real sobre el mundo imaginario, el de las especulaciones de salón.

La Unión Nacional Reformista Franja Morada y el Partido Reformista Franja Morada declaran “su repudio e indignación por la muerte del estudiante Cabral en manos de la policía...” afirmando que “el estudiantado ha demostrado su fe en la lucha nacional” y convocan a los estudiantes y al pueblo a solidarizarse contra la represión policial.

El Centro de Estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas emite un comunicado en el que expresa su solidaridad con los estudiantes correntinos y los de Honduras, quienes se movilizaron contra “el personero del imperialismo en América Latina, Nelson Rockefeller” y donde fuera asesinado un estudiante.

El Frente Estudiantil Nacional (FEN) juntamente con las

*Diario Clarín, Bs. As. 15 de mayo de 1969. El subrayado es nuestro.

agrupaciones ARAU (Ciencias, Arquitectura e Ingeniería), ALVER (Ciencias Económicas), LAU (Filosofía y Letras), LANU (Derecho), LAM (Medicina) y ANES (Estudiantes Secundarios) emiten un comunicado donde rechazan “la violenta represión policial a los estudiantes de Corrientes” e instan a “bregar por el logro de una auténtica justicia tanto en nuestras casas de estudios como en el resto de la sociedad, cuestión ésta que abordaremos por un único camino: la liberación de nuestra patria de las élites minoritarias gobernantes”.

La Unión de Estudiantes del Litoral (UNE) manifiesta que “la lucha de nuestros compañeros de Corrientes tiene hasta ahora un saldo trágico de tres muertos y un desaparecido, además de una gran cantidad de heridos” en donde “el comercio de Corrientes en señal de protesta ha cerrado sus puertas” advirtiendo que “una manifestación de 15.000 personas recorrió las calles de esa ciudad, hecho que va más allá de una simple protesta por la privatización de los comedores universitarios; ... la lucha de los compañeros del nordeste nos está marcando el camino al estudiantado del país. El camino de la unidad a partir de la lucha, camino que se da al recoger todas las luchas que nuestro pueblo ha librado, hasta la liberación nacional”.

Clausurada la Universidad de Rosario, los estudiantes se dan cita, en horas del mediodía en el comedor estudiantil, situado éste en pleno centro de la ciudad.

Desde la mañana se suceden actos relámpagos en distintos puntos del centro, siendo arrojados volantes en los que se fijan las posiciones de los grupos que manifiestan y, en algunos casos, acompañados por bombas tipo molotov. “Asesinos”, “asesinos”; “Cabral y Pampillón¹³, los mártires del camino de la liberación”; “Juan José Cabral, te vamos a vengar”, “Acción, acción para la liberación”, son las consignas.

Hacia las 12.15 del mediodía se improvisa un acto en el comedor universitario. Un estudiante, parado sobre una mesa arenga a los presentes por “la unidad obrero-estudiantil” aclarando que “la mesa sobre la que está parado este estudiante es

¹³ Durante 1966, en una movilización estudiantil contra la intervención a las universidades, en la ciudad de Córdoba fue muerto el estudiante Pampillón.

la misma que se usara en el gobierno de Illia para reclamar aumento de presupuesto y mayores comodidades en el comedor pero que, a diferencia con aquellos tiempos, el papel de la policía no se ajusta al cumplimiento de sus deberes —evitar desmanes— sino que hoy mata a estudiantes indefensos”.

En la desconcentración los estudiantes arrojan piedras y otros elementos contra la policía que se encontraba destacada en ese lugar, en custodia de las instalaciones, desenfundando éstos sus armas de fuego. Un grupo de estudiantes al pasar frente al Banco Transatlántico y la Bolsa de Comercio, arrojan piedras contra el frente de sus edificios. Otro grupo, más numeroso, organizado en columna llega hasta la calle Córdoba intentando alcanzar la calle Entre Ríos. En ese instante entra a la carrera por la calle Córdoba un coche policial, se escuchan disparos y un grito. El oficial Lezcano, tal como se lo identifica después, apuntó con su pistola sobre la cabeza de un estudiante, hiriéndolo de muerte.¹⁴

Los estudiantes se dispersan y el oficial Lezcano por sus propios medios sube al coche policial que lo está esperando, alejándose velozmente del lugar.

En el transcurso de la tarde, los estudiantes intentan concentrarse frente al Hospital Central Municipal donde se debate entre la vida y la muerte el estudiante Bello. Allí, la represión policial los dispersa para luego, reagruparse nuevamente, gritando a la policía “... asesinos, ustedes también son pueblo”... “luchamos porque queremos que también sus hijos puedan ir a la universidad”.

A media tarde muere Adolfo Bello, quedando en los alrededores del hospital efectivos de la Guardia de Seguridad, de Caballería y de Infantería, un carro de asalto, varios jeeps del Comando Radioeléctrico, coches patrulleros y agentes de la Sección Perros y de la Compañía de Gases de la policía.

¹⁴ “Adolfo, —cuenta su hermana— había salido hace una mes del servicio militar y se reincorporaba nuevamente a sus estudios. Recién nos enteramos que el pobre trabajaba con una bicicleta primero y con una motoneta después —la compraron entre sus compañeros de estudio— en la cobranza de una rifa del Centro Asturiano”. Su familia estaba compuesta por su padre (jubilado), su madre (modista) y su única hermana (maestra).

Por la noche, la policía emite un comunicado donde informa que: "... mientras salía un grupo de estudiantes del comedor estudiantil la policía fue agredida con piedras, insultos y dos de ellos despojados del arma reglamentaria, las cartucheras, etc. y deteriorándose los uniformes. Un agente que se encontraba de parada en la esquina requirió los servicios del patrullero de la Sec. 13. El vehículo fue rodeado por estudiantes, intensamente apedreado, lanzándose contra él bombas molotov, a la vez que trataban de volcarlo. Un policía extrajo su arma reglamentaria y mientras sujetaba a los revoltosos se le escapó un tiro que fue a dar contra el estudiante. Este fue conducido rápidamente al hospital, resultando el oficial, con conmoción cerebral y distintas lesiones en el cuerpo por lo cual su estado es de carácter reservado..."

Por su parte, el Jefe de la Policía de Rosario, Coronel (RE) Raúl Pedro Mones Ruíz, emite el siguiente comunicado: "En conocimiento que para los próximos días los dirigentes estudiantiles, no solamente los de Rosario, sino los llegados de otras ciudades del país, están preparando actos de violencia para perturbar la tranquilidad de la ciudad, la Jefatura de Policía hace un llamado a la reflexión a los padres de los estudiantes y a los estudiantes mismos, para que no sean utilizados por los interesados en alterar el orden con fines inconfesables. Ellos son los únicos pura y exclusivamente responsables de los hechos acaecidos el día sábado".

Durante la tarde de ese día, varios testigos presenciaron que dos agentes de policía, con jabón y baldes de agua, limpiaban las manchas de sangre, que habían quedado en el lugar.

¡Estudiantes! Conduzcamos la unidad obrero-estudiantil!

A partir del momento en que toma estado público la muerte de Bello, los estudiantes se reúnen en el local de la CGT y resuelven: "1) repudiar la violenta agresión policial con que la dictadura de los monopolios responde a las exigencias de los estudiantes y el pueblo argentino que concluyeron con el asesi-

nato de tres estudiantes, otros cuatro desaparecidos¹⁵ y decenas de heridos en Corrientes, y hoy en Rosario con el asesinato de Adolfo Ramón Bello, y gran cantidad de heridos, varios de ellos de bala, como también la brutal represión a las movilizaciones estudiantiles y populares desarrolladas en todo el país; 2) convocar a todos los organismos representativos de Rosario a expresar en forma activa su solidaridad y protesta frente a los hechos acaecidos, coordinando acciones que posibiliten canalizar en forma masiva el repudio del pueblo; 3) hacer un llamado en particular a la CGT de los "Argentinos" y demás nucleamientos obreros al respecto; 4) convocar a los estudiantes a concurrir el día lunes a sus respectivas facultades aún cuando la intervención universitaria apele al asueto como maniobra; 5) convocar a un paro general universitario el día martes 20, coordinado a nivel nacional y 6) invitar a los distintos sectores de la población de Rosario a convocar la realización de una marcha popular de protesta el próximo miércoles 21".

Momentos después, el secretariado de la CGT "A" cita a conferencia de prensa donde anuncia que se ha declarado en estado de alerta a todos los gremios adheridos "a partir de la 0 hora de hoy" y cita a una reunión plenaria para el día 20 con el propósito de coordinar junto con los gremios adheridos las medidas de acción directa que se adoptarán en un futuro inmediato.

Al día siguiente, hacen conocer por medio del diario La Capital, el siguiente comunicado:

"Con los dolorosos sucesos acaecidos en Rosario y Corrientes, el gobierno de la dictadura se sacó defini-

¹⁵ La figura del *desaparecido* comienza a tener su espacio en el ámbito político durante 1969. La desaparición física, como técnica en la implementación de la fuerza material armada por parte del estado político, tiene su iniciación durante 1969. Es a partir de este momento en que guardará estrecha relación con el desarrollo de las luchas del movimiento de masas y con el desarrollo de la estrategia proletaria en un momento en que la clase obrera tiene abierto dos frentes de lucha que se corresponden con ámbitos distintos de la realidad. Las luchas que refieren a su postulación como clase dirigente en la alianza de clases que le da albergue mayoritariamente y la lucha por crear las condiciones del inicio de la hegemonía de la estrategia proletaria.

tivamente su máscara de monarquía “benevolente y cristiana”.

Hoy se terminó la leche de la clemencia como dirían los fusiladores del 9 de Junio de 1956, se acabó el “derecho”, el “orden”, y la “justicia” para dar paso a una banda de asesinos.

¿A qué juez le van a implorar justicia, los atribulados padres de Cabral y Bello?

¿A qué tribunal se van a dirigir para solicitar amparo los obreros, estudiantes, profesionales y curas, a los que se apresa y se los mantiene incomunicados más de 20 días soportando torturas de todo tipo?

Estos hechos rotundos e ilevantables de la infamia oficial demuestra que no puede haber justicia ni libertad en patria sometida al coloniaje del imperialismo yanky. Desde el 16 de setiembre de 1955 hasta hoy no tenemos gobiernos legítimos en una Nación libre. Tenemos virreyes en una colonia yanky y un virrey en necesidad justicia ni derecho. Le basta y le sobra con la policía, cuando más canalla y asesina, mejor. La CGT “A” entiende que cada grupo, que cada sector de compatriotas, obreros, estudiantes, intelectuales, etc. comprometidos con la causa de la liberación debe organizarse y actuar.

En el terreno de la lucha nos encontraremos. Todos los que verdaderamente aspiramos a construir una patria justa, libre y soberana”.

Durante 1968¹⁶ y en relación a la conmemoración del 1º de mayo, la dirección nacional de esta CGT había difundido un programa por medio del cual convocaba a la lucha a los estudiantes, profesionales e intelectuales en general. Es por ello que no llama la atención que los estudiantes elijan para sesio-

¹⁶ Durante 1965 se produce una división dentro del movimiento obrero organizado la que finalmente logra dividir a la CGT. Como consecuencia de ello, durante 1968 se cita a un Congreso Normalizador en un intento por unificar las distintas fracciones en que se encontraba fracturada esa institución. A pesar de las intenciones en este Congreso se divide formalmente la CGT. Unos, CGT de los Argentinos y otros, CGT “Azopardo”. En Rosario, el local de la CGT queda en manos de la corriente de “los argentinos” funcionando la otra corriente sindical en el local de los obreros metalúrgicos.

nar la sede de ese agrupamiento sindical, ya que los consideran sus aliados naturales, en un momento en que tanto estudiantes como obreros coinciden en el terreno de la "lucha" pero, con una particularidad; los estudiantes traen consigo, ahora, la fuerza política que les otorga su acción de enfrentamiento, sintiéndose fortalecidos para convocar a los trabajadores.

Las direcciones de los centros estudiantiles convocan al sector del movimiento obrero que desde tiempo atrás los legitima como sector social, que se solidariza con sus luchas y asume como propios los problemas político-gremiales de los estudiantes.

Es así como el 20 de mayo en un plenario de gremios adheridos a la CGT "A" se resuelve pedir al gobierno el cese de la intervención a la Universidad.

Pero así como a nivel de las direcciones la mirada está puesta fundamentalmente sobre la CGT "A", a nivel de agrupaciones estudiantiles el espectro se abre y cubre al conjunto del movimiento obrero. Valga como ejemplo y en relación a los enfrentamientos del día 17, la declaración firmada por el Bloque de Agrupaciones Peronistas, Movimiento Peronista de Rosario y las agrupaciones estudiantiles FURN, JUP, UEL y UNE, en donde hacen un llamado a "todos los dirigentes del movimiento nacional, en especial a los dirigentes sindicales, para que ocupen su puesto de lucha" pidiéndoles que convoquen a un paro nacional.

El antecedente inmediato de esta relación de simpatía en la acción entre estudiantes y la fracción de la CGT "A" se dio un año antes. Fue a raíz de la intervención al Poder Judicial de Rosario por parte del gobierno nacional, en donde esta CGT rechaza la intervención y acompaña la protesta de estudiantes y profesionales.

A pesar de diferencias de momento, esta relación en la acción entre población estudiantil y población obrera fue establecida muchos años atrás. Es una relación en relación a políticas implementadas por los gobiernos, de protesta, rechazo y oposición hacia los mecanismos de coacción extraeconómica implementados por los gobiernos, es una relación de lucha en relación al Estado mismo.

¿Cuándo comienza esta vinculación —aproximación— entre estudiantes y obreros? ¿Cuáles fueron las condiciones polí-

tico-sociales que hicieron posible esta articulación? ¿Cuáles fueron los mecanismos?

El comienzo de la crisis del sueño de la "isla democrática" podemos fijarlo alrededor de 1958-59. Años de lucha por la enseñanza "laica o libre" y de la ocupación del barrio de Matederos de la ciudad de Buenos Aires por fuerzas y tanques del ejército, en lucha contra los obreros, sus familias y vecinos del Frigorífico Lisandro de La Torre.

Los obreros luchaban contra la privatización de esa empresa siendo la política de nacionalizaciones y estatización del gobierno de Perón durante 1946-1955, algo muy sentido política y socialmente por el conjunto del mundo obrero, y, la política impuesta desde el gobierno de Frondizi hacia la privatización de la enseñanza, fundamentalmente en manos de la Iglesia, era algo muy sentido por ciertas fracciones de burguesía y pequeña burguesía que habían formado parte del movimiento antiperonista con orientación ideológica estatista-laicista.¹⁷

¹⁷ La política llevada a cabo por la Iglesia en la doble década 1940-50 condujo a la constitución de un fuerte movimiento anticlerical (no necesariamente anticatólico) y luego su enfrentamiento a Perón, inundó a vastos sectores del campo popular y en especial a los obreros, volcándolos al anticlericalismo. De allí la importancia y el papel estratégico que juega la lucha por la enseñanza "laica o libre". Hace de argamasa y articulador del campo popular y establece alianzas entre fracciones de clase obrera, fracciones de burguesía y pequeña burguesía. Esta lucha anticlerical cortó transversalmente todas las clases sociales quedando el clericalismo en manos de reducidos grupos nacionalistas y liberales, muy retardatarios desde el punto de vista ideológico y anti-proletarios desde el punto de vista social. Observado desde el lado del antiperonismo —Revolución Libertadora— en esa fuerza social que hace efectivo el golpe de estado de 1955, —golpe que inicia el momento de la guerra civil abierta— tiene peso e influencia la Iglesia pero, también sectores laicistas y anticlericales. Por otra parte, la Iglesia siempre mantiene una estrategia de tipo pendular para el control y dominio territorial. Es la base sobre la que se asienta el poder real en Argentina, ese poder que crea, mantiene y reproduce las condiciones del régimen mismo. Esto no niega la existencia de cuadros religiosos los que, por su proximidad con las penurias del campo popular, se radicalizan e intentan expresar —aunque sólo lo reflejen— las condiciones en que se desenvuelve la vida proletaria.

Esta conjunción “estado-nacional” en confrontación con “libre y religioso” comenzó a conformar un amplio frente social que finalmente constituyó una alianza de clases de carácter democrático y popular.

Observado este movimiento desde el campo estudiantil, la articulación entre estudiantes universitarios y secundarios también puede fijarse por esos años al menos, en lo que a los antecedentes a las luchas de 1969 refiere.¹⁸

Paralelamente y por fuera de la lucha por el presupuesto, los universitarios llevan a cabo movilizaciones, realizan actos y hacen públicas declaraciones en solidaridad con las luchas que vienen librando los pueblos de Santo Domingo y Vietnam y en repudio a la política exterior del gobierno norteamericano siendo, la mayor parte de las veces, reprimidos por la policía.

1959 se inicia con la Revolución Cubana y es durante 1963-64 en que se organiza un movimiento guerrillero con asiento en una localidad de la provincia de Salta. Esta forma de lucha ya se había implementado durante 1959, con los “Uturuncos”, movimiento guerrillero dentro del marco de la resistencia peronista pero, lo que los diferencia es que el movimiento que opera en Salta involucra directamente a sectores universitarios.

A lo largo de todo este período se incrementa la lucha ideológica y política al interior de las universidades, alterándose la armonía en los claustros. Se fractura, quiebra la relación jerárquica y normativa de la organización estatal-universitaria; se establecieron y profundizaron grietas, fisuras en la relación estudiantes-profesores-autoridades como consecuencia de que la crisis política general había penetrado —no podía ser de otra

¹⁸ “Todos los estudiantes, incluyendo los del ciclo primario, llevaban cintas de color violeta como forma de identificarse con el laicismo. Los secundarios y universitarios realizan huelgas y, 10.000 jóvenes secundarios se reúnen frente al Congreso pidiendo la enseñanza laica y el derecho a la formación de centros de estudiantes, siendo reprimidos por la policía, habiendo heridos y detenidos... La solidaridad obrera y popular es inmediata”. *Estudiantes secundarios, sociedad y política*. Berguier, Hecker y Schifrim; Centro Editor de A. Latina, colección biblioteca política, Bs. As. 1986.

manera— el sistema institucional político del que la universidad forma parte.¹⁹

Finalmente los estudiantes salen de las islas (facultades) y se incorporan directamente al movimiento social, expresando en su sentido más general, la crisis de los cuadros políticos de la burguesía y la crisis de dominación política desde el ámbito institucional mismo en un momento en que, ante la inminencia de las elecciones, y la imposibilidad de mantener la proscripción política del peronismo, se presupone su triunfo electoral y la agudización de las luchas políticas y sociales.

Es sobre este telón de fondo en que se lleva a cabo durante 1966 la intervención a las Universidades aunque debe reconocerse que el gobierno de Onganía simplemente formaliza por medio de una ley lo que se venía desarrollando en la práctica: la crisis de la reforma. Trató de frenar lo que se venía desarrollando: la profundización de la reforma hacia otra forma.

Pero esta situación no asumía las mismas características en cada una de las universidades existentes en aquel entonces, ya que cada una de ellas se articula con específicas estructuras sociales en donde la crisis asume caracteres diferenciados.

Así se explica que algunas universidades hayan sido intervenidas militarmente el mismo día del golpe de estado, es decir, meses antes que se promulgue la nueva ley universitaria. Esto nos estaría advirtiendo que las fuerzas armadas actuaron preventivamente en función de los análisis y evaluaciones que tenían respecto a esas estructuras sociales en medio de las cuales se inserta la universidad y efectivamente fue en esas regiones en las que más tarde se iniciarán y desarrollarán las luchas del período que se inicia en 1969.*

Observada como se desarrolla la vida universitaria desde el proceso político-social más general, podemos constatar cuán hondo había calado la crisis de dominación política de la burguesía la que llega a manifestarse con intensidad, en el mundo de la producción de las profesiones y los intelectuales.

19 Durante 1965 renuncia el Decano de la Fac. de Filosofía y Letras de la Univ. de Buenos Aires, Prof. José Luis Romero y a comienzos de 1966 Gino Germani, director del Instituto de Sociología dependiente de esa Facultad.

* Para una descripción detallada, ver Anexo 3.

En realidad hacia 1966 había entrado en crisis la forma como se encontraba organizada la sociedad. Se cuestionaba a los partidos políticos, al parlamento, a las direcciones sindicales, a la política de los gobiernos que se habían alternado hasta ese momento y a la política y organización universitaria y educativa en general. Era un momento de la crisis de dominación política y social de la burguesía en su conjunto. Crisis que tiene su antecedente más inmediato hacia 1962.

Observemos cómo se evaluaba y describía la vida académica en aquellos momentos:

El movimiento de la Reforma Universitaria encuentra sus aliados, y sus más inmediatos traidores, dentro del campo de los "liberales".

Pero lo que importa en definitiva es que, de esta alianza, mediante un proceso de luchas "internas" en la Universidad se logra finalmente "liberalizarla"; y como contrapartida y garantía de no dar un paso más, se establece una fuerte oligarquía académica formada fundamentalmente por estos dos sectores ideológicos: "clericales" y "liberales".

Hasta el proceso de masas del peronismo, el saldo hegemónico tendía a ser favorable a los "liberales"... "clericales" y "liberales" fueron los antagonistas principales de una lucha tradicional en el campo de la cultura argentina y, en particular, por la hegemonía académica en la Universidad.

En su desarrollo, terminaron por generar una fuerte oligarquía académica. Esta oligarquía logró construir una organización universitaria cuyo principal objetivo consistía en responder al mercado de trabajo de las "profesiones liberales", coherente con las necesidades de mantención del poder tradicional... las oligarquías académicas crearon las condiciones para que surgiera una profunda incomprensión en nuestros universitarios del proceso de masas desarrollado durante el peronismo; y en segundo término, eliminaron toda posibilidad de construcción de la investigación científica... del error de separar estos dos términos: pueblo y ciencia, presentándolos como opciones antagónicas, se

construyen las condiciones actuales en las que se pretende embarcar a las mayorías universitarias...²⁰

La relación obreros-gobierno-fuerzas armadas

En realidad, lo que estamos viendo desplegarse bajo nuestros ojos es la forma que asume el desarrollo de la lucha de clases en un momento dado, los ámbitos que abarca y los sectores y fracciones sociales que se encuentran directamente involucrados. Veamos ahora cómo se manifiesta y desenvuelve este proceso observado desde el mundo de los obreros.

La represión policial al movimiento estudiantil en lucha activa a los sindicatos involucrándolos directamente en un proceso más general.

En Rosario, una inmensa mayoría de los sindicatos fija su posición en relación a la política implementada por el gobierno en lo que refiere a los estudiantes y a la sociedad en general.

“Este odio reaccionario hacia los estudiantes que valientemente hacen oír su voz de protesta por lo que consideran una injusticia, ya fue aplicado con los trabajadores, cuando salieron a la calle para manifestar sus sentimientos debido a la política salarial impuesta por el actual gobierno; las intenciones están a la vista, reprimir por las armas, las ideas, las libertades y los derechos constitucionales” afirma en un comunicado el día 20 de mayo el sindicato de Luz y Fuerza, caracterizando como de crisis la situación por la que atraviesa el país, solicitando a “los que transitoriamente ostentan el poder que reflexionen” señalando “la necesidad impostergable de constituir un poder proletario, alternativo, que salve a la clase y a la Nación”... y que ésto se logrará a través de “la urgente e impostergable unificación de la CGT encarando la coordinación con todos los

²⁰ Párrafos extractados del documento “Universidad: política de masas”, ver anexo 4. Es recién a partir de 1948 que los estudios universitarios dejan de ser pagos, cambiando así la composición social de la población estudiantil universitaria. Se calcula que el costo mensual de un estudiante universitario hacia 1948, equivalía al tercio del sueldo de un empleado y, en aquel entonces, los sueldos de los empleados eran significativamente superiores al de los obreros.

sectores, con el aporte de la lucha de los trabajadores sindicalmente organizados en una central única y poderosa, responsable de la misión histórica que le toca cumplir...”

Del conjunto de entidades gremiales con asiento en Rosario y que se expiden solidarizándose con los estudiantes y repudiando la represión policial, se destacan: la CGT “Azopardo” delegación Rosario; la Asociación Bancaria; las “62 Organizaciones”; la Unión de Agrupaciones de Obreros de la Construcción; el personal no docente de la Universidad de Rosario (APUR); el sindicato del personal de Obras Sanitarias; el sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor (SMATA), el Núcleo Lista Violeta de Empleados y Obreros Municipales; la Comisión Ejecutiva de la Fraternidad, sección FFCC Mitre; la subdelegación de la CGT del departamento de Villa Constitución, entre otros.

Mientras unos tratan de vincular la represión a los estudiantes con las condiciones de hambre y miseria a las que se ve sometido el pueblo, otros intentan aproximarse a caracterizar y definir el perfil de su enemigo. Comienzan a buscar la base sobre la que se asientan las condiciones que hacen posible tanto la represión como el hambre y la miseria. Así es como inician un proceso de conceptualización identificando a: “régimen corporativo fascista”; “fuerzas reaccionarias, antidemocráticas y antipopulares”; “gobierno al servicio de los monopolios extranjeros”; “clases oligárquicas explotadoras”, etc. *

La Federación Gráfica afirma: “Vemos que el surgimiento de las policías bravas, ha sido siempre consecuencia de gobiernos antipopulares que ante el descontento y falta de representatividad han optado por cerrar todos los canales de opinión en un vano esfuerzo por ahogar con la violencia toda manifestación contraria a su política”, y el Sindicato de Prensa alerta: “las democracias necesitan del juego libre de sus instituciones ciudadanas, sin impedimentos de corte totalitario, porque cuando se terminan las libertades, comienzan las reacciones de quienes no permiten resignar el derecho natural de manifestar sus acuerdos y desacuerdos”.

* Una descripción detallada se encuentra en el Anexo 1: sección Movimiento obrero.

El Sindicato de Vendedores de Diarios advierte: "sin ajustarnos ni pertenecer a sistemas e ideologías políticas, no comulgamos con leyes de represión. No estamos con las medidas adoptadas contra el estudiantado".

El Movimiento de Unidad y Coordinación Sindical (MUCS) repudia la represión policial y hace un llamado a las distintas CGT y nucleamientos sindicales para coordinar un paro por 24 horas; la Comisión Coordinadora de la Unión Ferroviaria se solidariza con la lucha estudiantil y repudia la represión policial aclarando que "los hechos no fueron producidos por grupos políticos extremistas" mientras que la Asociación Empleados de Comercio repudia la represión policial y responsabiliza a esa fuerza de los últimos enfrentamientos y consecuencias.

Desde otra perspectiva, el Sindicato de Trabajadores Municipales opina que "no piensa que son los autores materiales del hecho a quienes debe juzgarse con toda severidad sino a aquellos que tienen la responsabilidad de mando... cree que el gobierno castigará a los responsables materiales del hecho y a aquellos que con el olvido de su sentido de mando, han posibilitado acciones como las que manchan el sentido puro de nuestro pueblo, porque tiene fe en los gobernantes que conducen al país, porque en esta patria todos somos argentinos".

Hasta aquí, podemos apreciar cómo, bajo qué circunstancias y desde qué perspectiva política-ideológica, se hacen presente los sindicatos y ciertas corrientes sindicales.

Ahora bien. Es evidente que las condiciones de su existencia, las formas ideológicas con las que se afirman, las concepciones políticas que manifiestan, son un producto histórico, largamente constituido, del que finalmente, en cada momento y producto de las luchas, emergen formas políticas e ideológicas que dan sentido y orientación a su acción.

Para no irnos demasiado lejos en el tiempo, trataremos de describir como se venía desarrollando la vida del mundo obrero observada desde sus organizaciones económico-corporativas.

Las condiciones sociales generales impuestas a los asalariados en general fundamentalmente a partir de 1960, en relación a sus condiciones de vida, sus condiciones de trabajo y

sus condiciones de desenvolvimiento político, condujo a una serie de movilizaciones, huelgas, huelgas generales y planes de lucha que condujo a la toma masiva de fábricas y establecimientos durante 1964, cubriendo todo el perímetro nacional.

Este hecho, de incipiente carácter expropiatorio contó con la adhesión y simpatía de estudiantes, sectores del campo popular en general y partidos de izquierda, marxistas y no marxistas. Todo ello dentro del marco general de lucha por "un cambio de estructuras" y por "el retorno de Perón".

Esta y una serie de circunstancias más llevó al gobierno de Illia a promulgar el decreto 969/66 el que, entre otros considerandos decreta: la pérdida de representatividad de las organizaciones sindicales de carácter nacional, privilegiando las seccionales locales; privilegia los sindicatos por empresa sancionando además la posibilidad de múltiples escalas salariales y distintas condiciones de trabajo en una misma rama de industria y la prohibición de las actividades políticas para los dirigentes sindicales.

Esta reglamentación por decreto, de la ley 14.455 de Asociaciones Profesionales, disminuye la autonomía de las centrales nacionales en beneficio de las seccionales y filiales de orden regional, provincial o local.

Poco tiempo después y por otras razones, el gobierno es derrocado por medio de un golpe de estado y asume el 28 de junio de 1966 el General Onganía la presidencia de la "Revolución Argentina".

Entre sus primeras medidas se cuenta la suspensión por 120 días de este decreto y devuelve la personería gremial a varios sindicatos sancionados durante la administración radical, entre ellos, la Federación del Caucho y la Asociación de Empleados de Farmacia.

Hacia agosto se promulga la ley 16.936 de "arbitraje obligatorio". Al fijarse una instancia de arbitraje obligatorio por parte de la Secretaría de Trabajo hacia los conflictos laborales, la mayoría de los sindicatos se oponen aduciendo que dicha ley limita el derecho de huelga.

Sin embargo, algunos sindicatos se acogen a dicha ley. Entre ellos: textiles, azucareros, empleados de comercio y transportistas.

Paralelamente y por razones políticas se intervienen los sindicatos de Prensa y Canillitas y, tiempo después, el sindicato del personal de la Universidad de Buenos Aires (APUBA).

Como consecuencia de una huelga que lleva varios meses, el gobierno adopta la decisión de intervenir el Sindicato Unidos Portuarios Argentinos (SUPA) nombrando como interventor a un capitán de fragata y, en diciembre, es detenido su secretario general, Eustaquio Tolosa.

Aduciéndose irregularidades administrativas son intervenidos: Empleados del Tabaco de Capital Federal; Trabajadores del Pescado de Mar del Plata; Telegrafistas y Radiotelegrafistas y Municipales de Córdoba.

La vigencia de la ley de arbitraje obligatorio y la amenaza de intervenciones no impidieron que los conflictos se extendieran. Se hicieron efectivos paros en la fábrica General Motors, en los gremios mecánicos, químicos, aceiteros, azucareros, empleados de farmacia, refractarios, lecheros, papeleros, textiles, metalúrgicos, transporte automotor, marítimos, portuarios, actores de T.V. y los obreros del transporte automotor que el 9 de noviembre realizan un paro nacional.

El 14 de diciembre de 1966 los asalariados realizan el primer paro general nacional de actividades para el gobierno del Gral. Onganía.

En ese año se suceden numerosos conflictos, paros y huelgas dentro de las administraciones provinciales y municipales derivados de las reestructuraciones administrativas y por la falta de reajustes salariales. Los docentes tanto nacionales como provinciales se mantienen en pie de lucha por reclamos salariales y los gremios de Luz y Fuerza, Gráficos y Construcción que debían renovar sus convenios colectivos de trabajo a fin de año, organizan acciones de lucha a los fines de lograr aumentos salariales.

En Tucumán, los enfrentamientos van adquiriendo carácter de puebladas; los obreros de los ingenios y los pueblos que los rodean se movilizan contra la política económica. No hay ingenio que no haya tenido al menos una huelga en lo que va del año. A esto se agregan conflictos entre obreros y cañeros, entre cañeros e ingenios y todos contra el gobierno. Ya se han organizado en la provincia de Tucumán varios paros generales de

esa rama decretados por la FOTIA sumados a los paros generales de alcance nacional de la misma rama resueltos por el Frente Unico Nacional de Trabajadores Azucareros (FUNTA). La entidad que nuclea a los empleados de la Industria del Azúcar (FEIA) llevó a cabo distintas medidas de fuerza.

Como resultado de todo este movimiento se produjeron ocupaciones de establecimientos, marchas, manifestaciones y movilizaciones y se organizaron ollas populares.

Todo este movimiento involucra directamente a los obreros azucareros de las provincias de Tucumán, Salta y Jujuy. En Jujuy se llevaron a cabo una serie de paros por despido de trabajadores en la finca "El Piquete" que culminó con una marcha de hambre de los obreros y familias finalmente interceptada por la policía.

En la provincia de Santa Fe, tres ingenios allí instalados se encuentran con problemas económico-financieros, al igual que los ingenios de las otras provincias azucareras. En Villa Ocampo, se realizan movilizaciones de trabajadores y cañeros con el apoyo de los propietarios de los ingenios y en repudio al programa de reactivación y ordenamiento de la economía azucarera impuesto por el gobierno central.

La Federación Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (FATRE) declara el estado de alerta. Se encuentran en conflicto los obreros marítimos (SOMU), el frigorífico Montana (carne) y los textiles por cesantía y desocupación; los navales por aumento de salarios; los estatales por cesantías, congelamiento de salarios y racionalizaciones.

Hacia diciembre de 1966 se encuentran en pie de lucha los obreros gráficos, mecánicos, obras sanitarias, correos, aguas gaseosas, telefónicos, luz y fuerza, municipales, ferroviarios, azucareros, portuarios, y caucho entre otros. Las razones: salarios, cesantías y desocupación.

El 22 de febrero de 1967 por resolución de un plenario de gremios adheridos a la CGT nacional, los obreros inician un plan de lucha que incluye la realización de actos y movilizaciones en todo el país. Inmediatamente se reúne el CONASE (Consejo Nacional de Seguridad) e implementa medidas represivas. El 1º de marzo de 1967 la CGT decreta y lleva a cabo un paro general de actividades para todo el país; el gobierno res-

ponde quitándole la personería y/o interviniendo a los sindicatos que tuvieron mayor participación y responsabilidad en ese paro general: Unión Obrera Metalúrgica; Unión Ferroviaria; Sindicato Unico Petroleros del Estado; Federación de Obreros y Trabajadores de la Industria del Azúcar; sindicato de Prensa, Químicos y Textiles.

Como represalia por este plan de lucha, el gobierno pone nuevamente en vigencia el decreto del gobierno de Illia y, durante noviembre de 1967 anula la personería gremial de la Federación de Obreros y Empleados Telefónicos.

Hacia 1968 los obreros tucumanos de la industria del azúcar organizados sindicalmente en la FOTIA luchan contra la policía y, paralelamente, se descubre un campamento guerrillero en la localidad de Taco Ralo.

De setiembre a diciembre se mantiene la huelga de petroleros de la destilería de Ensenada, Taller Naval y Flota. Se organizan ollas populares en Tucumán debido al cierre de ingenios; paran los obreros mineros de "Pan de Azúcar" y los viñateros en Cafayate.

El 14 de enero de 1969 inician una huelga los obreros gráficos de Fabril que se prolonga por cuatro meses. Durante abril se reprime a los obreros de Villa Quinteros y el pueblo movilizado de Villa Ocampo, provincia de Santa Fe. Durante mayo paran los obreros ferroviarios de Tafí Viejo (Tucumán) y los obreros del Frigorífico Swift de la ciudad de Rosario.

Según Tosco, las medidas económicas implementadas por el gobierno del Gral. Onganía pueden resumirse en: retiro de personerías a sindicatos; desconocimiento de las representaciones laborales en organismos del estado; imposición del arbitraje obligatorio; anulación del salario mínimo, vital y móvil; legislación contra el derecho de huelga; anulación de la ley 1884 de indemnización reduciendo sus montos a la mitad; cesantías; suspensiones; rebajas de categoría; pérdida de salarios, suspensión de la estabilidad en varias convenciones colectivas de trabajo; aumento de la edad para jubilarse y régimen de alquiler de libre contratación.*

* Fuentes consultadas: *Los Sindicatos y la Revolución Argentina*; Informe especial Estudios Sindicales, Roberto Cappagei, Año I Nro. I,

Toda esta secuencia de protestas, huelgas, movilizaciones, conflictos y lucha tiene una doble lectura. Por un lado, son expresión de los cambios que se están operando en la base material de la estructura económica, cambios que guardan relación con el nuevo patrón de acumulación en el que se viene desenvolviendo esta sociedad a partir de 1960. Todo ello altera el mundo del trabajo y las condiciones de vida de los asalariados en general. El proceso de apropiación de la riqueza producida y su centralización en cada vez menos manos alcanza tal grado de celeridad y profundización que conmueve toda la estructura económico-social. A su vez nos ilustra acerca de la cantidad de ramas industriales involucradas en este proceso de transformación involucrando, obviamente, a fracciones de burguesía.

Dentro de la burguesía no todos se benefician ni todos se perjudican de la misma manera. Hay quienes son desalojados de la esfera productiva como consecuencia de la ley general de acumulación capitalista y del proceso de concentración de capitales que de ella resulta y en donde la política económica implementada por el gobierno de Onganía, es una manifestación.

Sobre este cuadro general de situación es que deben leerse, localizarse, analizarse los enfrentamientos librados durante 1969 en los que la "rebelión" de mayo en Rosario, es un "hecho" particular dentro de un movimiento de carácter general.

Los profesionales e intelectuales

"Todos hablan, o parecen hablar, de lo mismo: todos se refieren, sin lugar a dudas, al acontecimiento del 3 de junio. Pero todos ellos, y dentro de su heterogeneidad, no forman ni una obra ni un texto, sino una singular querrela, un enfrentamiento, una relación de

Bs. As. 1966; *Documentación e Información Laboral-DIL*, Nro. 92, Bs. As. 1967; *El Sindicalismo después de Perón*, Santiago Senen González, Ed. Galerna, Bs. As. 1971; *Agustín Tosco, presente en las luchas de la clase obrera*, J. O. Lannot, A. Amantea y E. Sguiglia, Bs. As. 1984.

poder, una batalla de discursos y a través de los discursos. Y decir una batalla no es suficiente; muchos combates tuvieron lugar al mismo tiempo y se entrecruzaron: los médicos hacían su guerra, entre ellos, contra los magistrados, contra el propio Riviere (que les engañaba afirmándoles que se había hecho pasar por loco); los magistrados efectuaban su combate a partir de las experiencias médicas, sobre el uso, bastante reciente, de las circunstancias atenuantes... Creo que si decidimos publicar estos documentos, todos los documentos, fue para determinar de algún modo el plano de esas luchas diversas, restituir esos enfrentamientos y esas batallas, reencontrar el hilo de esos discursos, como armas, como instrumentos de ataque y de defensa frente a unas relaciones de poder y de saber... Permiten descifrar las relaciones de poder, de dominio y de lucha en cuyo seno se establecen y funcionan los razonamientos: de modo que permiten un análisis del discurso (incluso de los discursos científicos) de orden político, y de los hechos, es decir de orden estratégico". Yo, Pierre Riviere, habiendo degollado a mi madre, mi hermana y mi hermano... Un caso de parricidio del siglo XIX presentado por Michel Foucault, Tusquets Editor, Barcelona, 1976.

El día 20 de mayo, en la ciudad de Rosario, el Colegio de Abogados da a conocer un comunicado donde exigen se tomen las medidas necesarias que arrojen claridad a los episodios del día 17. Rechaza los comunicados policiales, haciendo constar que: "el primero fue desmentido por los propios órganos de prensa cuya objetividad pone de manifiesto la tentativa de encubrimiento efectuada por el señor Jefe de Policía". Dos días antes el diario La Capital había informado que uno de sus periodistas había constatado que el oficial Lezcano no mostraba herida alguna ni señal de lucha. "Lezcano", dice el diario "sería el mismo que el 28 de junio del año anterior, aniversario de la Revolución Argentina, propinara brutal castigo a un periodista de este diario en un incidente entre policías y estudiantes", agregando "únicamente la total irresponsabilidad del agente policial, agravada por tratarse de un oficial de carrera,

explica la agresión directa, el asesinato"... "cuando está comprobado que en países como Japón, Inglaterra, Francia, ha dado mayor resultado reprimir este tipo de manifestaciones con métodos menos cruentos, como los escudos, bastones para golpear," etc... y finalmente, critica el uso de armas mortíferas "sobre estudiantes, obreros que inermes expresan públicamente sus disidencias con el gobierno..."

Otros colegios de profesionales y entidades vecinales hacen público su repudio a la represión policial. Entre ellos, el Directorio del Colegio de Abogados; la Federación Rosarina de Vecinales; la Sociedad Argentina de Escritores; el Centro de Estudiantes de Economía, Derecho y Administración; el Colegio de Farmacéuticos Nacionales; los profesores de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas; el Colegio de Graduados de Ciencias Económicas; el cuerpo docente de Ciencias Económicas; los abogados de la delegación Rosario de la CGT; el Centro de Estudios de Filosofía y Letras, etc.

Dentro del conjunto de las capas de profesionales, los que disponen de mayor organización gremial son los abogados. El día 20, un grupo de ellos solicita al Colegio de Abogados de la Segunda Circunscripción que disponga el cese de actividades para el día 23, con cierre de los estudios jurídicos en señal de duelo por la muerte del estudiante Bello —recordemos que esta fecha coincide con el paro general decretado por las dos centrales obreras—; convoca a otros profesionales a sumarse al funeral cívico y propone la prohibición del uso y portación de armas a la policía "en toda intervención que tenga por objeto actuar en actos y manifestaciones de obreros y estudiantes".

A esta convocatoria de paro adhieren médicos, ingenieros, escribanos, contadores y agrimensores, entre otros.

Si bien en todas las declaraciones, el repudio a la represión policial es el común denominador, pueden observarse diferencias significativas entre ellas como el hecho de que los menos adhieren al paro de la CGT decretado para el día 23 de mayo.

En cuanto a la represión, algunos sostienen que toda represión es ilegítima mientras que otros consideran que debe reprimirse para mantener el orden y la seguridad pública, criticando sólo los excesos policiales que provocan la muerte, pero no la represión misma. Es por ello que solicitan a las autoridades

que impidan el uso de armas de fuego para controlar las manifestaciones.*

De la lectura de las distintas declaraciones, la que mejor sintetiza la concepción general que anida en la mayoría de estos sectores respecto a los hechos que se vienen sucediendo es la del Instituto de Derecho Constitucional, el que "responsabiliza al gobierno por el asesinato de los estudiantes y considera que todo es producto de tres años de supresión total de la democracia universitaria"; creen "necesario actuar según las normas de la Constitución, observando que los problemas que se crean, son debidos a la falta de aplicación de la misma". Reclama "se investiguen con profundidad los hechos que culminaron con la muerte del estudiante Bello, responsabiliza a las autoridades universitarias en tanto y en cuanto éstas no demuestren haber hecho lo indispensable para evitarlos y repudia la actitud del Jefe de Policía por tergiversar los hechos que muchos testigos presenciaron".

El Gremio de Médicos responsabiliza al gobierno "en pugna con los principios democráticos" y la Asociación Médica considera que el diálogo ha sido abolido al suprimirse la autonomía universitaria, mientras que un grupo de profesores de la Facultad de Medicina exhorta a las autoridades por la restitución de los docentes en el gobierno universitario dando término al régimen provisional, nombrando autoridades definitivas.

La Sociedad Argentina de Planificación aclara que la represión policial "no es producto de una casualidad nefasta, ni tampoco un acto de exceso de autoridad policial, sino la explicitación de un sistema represivo montado de tal manera que ha conseguido la legalización del asesinato".

Un "Núcleo de Ciudadanos" refiriéndose a las "consecuencias nefastas de la dictadura militar" cita al Gral. Bartolomé Mitre: "el militarismo como hecho es pretorianismo brutal o el despotismo militar bajo la férula de una espada o el gobierno de la fuerza armada en equilibrio en la punta de la bayoneta" aduciendo que "las causas que determinan el uso de la fuerza, comienza tres años atrás, cuando es intervenida la Univer-

* Un mayor desarrollo se encuentra en el Anexo 1, sección: Capas Profesionales

sidad, sosteniendo que la restitución de los derechos a quienes corresponden, puede traer la tranquilidad esperada por todos”.

Mientras tanto, el Dr. Agustín Rodríguez Araya, dirigente político de la Unión Cívica Radical del Pueblo, decide postularse a candidato para la presidencia de la Nación. Por ese motivo, un grupo de amigos y correligionarios, organizan una cena y éste, en su discurso, refiriéndose a la muerte del estudiante Bello dice: “responsabilizo al Señor Presidente de los crímenes, y al Jefe de Policía por haber dado un comunicado en el que asume la complicidad con el crimen... luego hacen retiros espirituales en algunos templos para meditar. ¿Meditar qué? De cómo asesinan estudiantes, de cómo emplean picana eléctrica, cómo roban los dineros del Estado? Lucho y he luchado para que se opere una transformación pacífica, de no lograrse terminaremos en los paredones... he dicho y lo repito que este año, en 1969, el régimen caerá. Lo único que le falta a esta provincia es sangre. Esa sangre no será derramada inútilmente, pues ella hará que todos reaccionemos para destruir este gobierno militar nazista. Gobierno militar nazista que tiene como sirvientes a la escoria de otras dictaduras...”. Refiriéndose a los militares dice: “de triunfar una revolución tendrán que trabajar que es el peor castigo que se les podrá aplicar...”; sobre el estudiante Bello: “su sangre ayudará a que las conciencias despierten, a que el pueblo se rebele contra los asesinos”.

A partir del asesinato de Bello, la tensión en Rosario fue en aumento. No sólo se percibía en los rostros de la gente sino que no había quien no viera con preocupación la forma como se iban desarrollando y encadenando los hechos. En los cafés, las esquinas, los lugares de trabajo, el comentario obligado era la represión policial. La gente iba perdiendo el miedo, se hablaba en voz alta, se criticaba a la policía y al gobierno; eran indicios de que comenzaba un proceso de indisciplinamiento social.

En los hospitales, los profesores y alumnos comentaban con admiración los esfuerzos realizados por un médico para salvar la vida de Bello... ciudadanos tranquilos, comerciantes a quienes nunca se les escuchó hablar de otros asuntos que no fueran el aumento de los impuestos y/o la contracción del consumo, se mostraban preocupados, perturbados, inquietos. En

los hogares se permitía que los estudiantes se reunieran y organizaran la resistencia.

Los rumores y versiones iban en aumento. Unos se enteraban por amigos y vecinos de actos que realizarían los estudiantes; otros, buscaban los lugares en que esos actos se programarían.

Un diario vespertino, en su comentario político de la semana, tratando de interpretar los hechos que se vienen sucediendo, resalta que a la situación de descontento general que se advierte en la población, se suma la crisis política en las altas esferas del gobierno.*

Durante la noche es ametrallado el frente de la vivienda del Dr. José Luis Cantilo, Rector de la Universidad. Un policía de consigna queda herido de bala. A la vez, circulan versiones de que fue baleada la casa del oficial Lescano.

Las calles son intensamente patrulladas por la policía, la que aún se encuentra en estado de acuartelamiento.

Mientras el diario La Capital se encarga de resaltar la existencia de malestar entre las fuerzas policiales, la Jefatura de Policía emite un comunicado "a la ciudadanía instándola a mantener el orden y la tranquilidad frente a los planes que piensan llevar adelante los estudiantes, no sólo de esta ciudad sino de todo el país".

A consecuencia del asesinato del estudiante Bello, diferentes agrupaciones estudiantiles continúan emitiendo comunicados en los diarios, denunciando la acción policial y la represión ejercida contra los estudiantes. En su gran mayoría denunciaban que la represión obedece a una política de gobierno atentatoria de los intereses del pueblo. Tal es el caso del Partido Reformista y la Unión Nacional Reformista Franja Morada; el Frente Unitario Reformista; el Movimiento de Avanzada Popular Universitaria; el Centro de Estudiantes de Ciencias Médicas; el Movimiento Nacional Reformista; la Unión de Estudiantes del Litoral; la regional Rosario de la Unión Nacional de Estudiantes; las Agrupaciones Reformistas de Egresados de Ciencias Médicas y Odontología; la Agrupación Reformista de la Universidad Tecnológica (ARUT) que milita en el Centro de

* Ver Anexo 1, sección: Los Periódicos.

Estudiantes de la Facultad Tecnológica y la Federación Universitaria del Litoral.

A estas agrupaciones estudiantiles se le suman otras, las que a su vez, convocan a la marcha del silencio programada para el día 21 de mayo. Ellas son: el Movimiento Reformista —frente secundario—; estudiantes de Periodismo “Ovidio Lagos”; Confederación de Estudiantes Secundarios; Estudiantes de Ciencias Económicas (Reformista) y el Partido Reformista.

El Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras solicita la renuncia de los siguientes funcionarios: del Gobernador de la Provincia, del Rector de la Universidad; del Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, exigiendo también, el retiro de la policía de las Universidades.

El lunes 19, los hechos de la realidad desvirtúan rumores y expectativas.

Mientras las sedes universitarias continúan custodiadas por la policía y organismos de seguridad, los estudiantes realizan algunos actos relámpago en Ciencias Económicas, en Medicina y en distintos lugares del centro de la ciudad.

En un determinado momento, intentan dejar una ofrenda floral en el lugar donde fuera asesinado Bello, siendo dispersados por la policía.

Por la noche, 400 estudiantes encolumnados recorren las calles expresando su repudio a la policía, hacen estallar petardos e inundan las calles de volantes. Ese mismo día se concreta la formación del Comité de Lucha, el que al igual que la olla popular, funciona en el local de la CGT “A”.

Los secretariados de las dos CGT resuelven decretar un paro por 24 horas a partir de la cero hora del día 23 de mayo, en repudio a la política del gobierno. Esta resolución y otros puntos serán tratados luego por los plenarios de delegados de cada corriente sindical.

Quagliaro, Secretario General de la CGT “A” de Rosario anuncia, en conferencia de prensa, la llegada inminente del dirigente gremial Raimundo Ongaro quien pronunciará un discurso en el acto programado por esa Central y una vez finalizada la marcha del silencio.

Esa misma tarde, los empleados bancarios llevan a cabo un

paro simbólico de 15 minutos en adhesión al duelo por la muerte del estudiante.

Esa noche, el Ministro del Interior, Dr. Guillermo Borda habla para todo el país. Refiriéndose a los acontecimientos producidos en las ciudades de Corrientes y Rosario aclara que "... todo lo que altere la vida en las aulas, será reprimido enérgicamente"; como responsables señala a "... la extrema izquierda y algunos políticos que se han mostrado en estos últimos días particularmente activos, no ha faltado tampoco algún dirigente sindical interesado más en satisfacer sus ambiciones personales que el auténtico bien de los trabajadores... no nos preocupa que los estudiantes tengan inquietudes e impaciencias, por el contrario, deben tenerlas... no es posible confundir inquietudes con violencia. Es ésta la que debemos extirpar de la Universidad". Por último, apela "al buen sentido de los estudiantes, para que no se dejen arrastrar por los agitadores profesionales".

El rector de la Universidad de Rosario viaja a la Capital Federal para analizar conjuntamente con el gobierno los últimos hechos registrados en esa ciudad.

Al día siguiente —20 de mayo— los estudiantes de Rosario y de todo el país, universitarios y secundarios, llevan a cabo el paro general nacional, decretado con anterioridad.

A las 10.30 horas de la mañana de ese día, 300 estudiantes se reúnen en el Palacio de los Tribunales. Según trascendidos, acompañan a una comisión que presentó un recurso de amparo para que se permita la marcha del silencio del día 21, hasta esos momentos prohibida por la policía. Distribuyen volantes con la firma del Movimiento Nacional Reformista y la Unión Reformista Franja Morada, en los que convocan a la marcha del silencio y adhieren al paro decretado por la CGT unificada, a realizarse el día 23.

Paralelamente los estudiantes recaudan dinero o víveres entre los comerciantes, los sindicatos e incluso entre personas que circulan por las calles, para mantener las ollas populares que funcionan en el local de la CGT "A".

Un grupo de sacerdotes identificados como del "Tercer Mundo" hacen pública una declaración. En ella hacen referencia a los postulados que surgen de la reunión del Episcopado

Argentino del 30 de abril de 1969 y en relación a lo resuelto en la reunión de Obispos de Medellín; por todo ello denuncian y repudian la represión llevada a cabo con los estudiantes, los obreros y el conjunto del campo popular y, en particular, las movilizaciones realizadas en Tucumán, norte de Santa Fe, y al movimiento de Inundados y de Jubilados de Rosario. Sobre el papel represivo de la policía entienden que "... éstos son parte castigada del pueblo, mal remunerados y crónicamente desamparados, convertidos en mano ejecutora de la injusticia legalizada". Invitan "al gobierno a crear un sistema que no destruya al hombre y a plegarse al proceso de liberación, donde toda la población, pero muy especialmente las clases populares, tengan a través de estructuras territoriales y funcionales, una participación receptiva y activa, creadora y decisiva en la construcción de una nueva sociedad". Finalmente, "invitan a todos los sacerdotes de abstenerse a participar públicamente en los actos oficiales del 25 de mayo" y convocan a la marcha del silencio, pero "esperan que no de lugar a ningún acto de violencia".

Paralelamente, el Episcopado Argentino da a conocer una declaración solicitando "... que se eliminen las tentativas de quienes procuran dividir y marginar al sector obrero y sus organizaciones profesionales de los niveles de decisión económica, social, política y cultural que les corresponde" ... alentando en la declaración a "redoblar esfuerzos tras la unidad obrera y a quienes trabajan en su favor". Finalmente, señala como "imprescindible que se asegure el cumplimiento de las leyes laborales, los convenios y demás disposiciones referidas a la seguridad social, mediante la acción de las organizaciones profesionales y el Estado".

Ese mismo día, circula un documento firmado por 34 sacerdotes de Santa Fe haciendo conocer que "En nuestra condición de sacerdotes responsables de nuestras comunidades cristianas, denunciaremos enérgicamente 1) la falta total de respeto por la vida humana, surgida así de "las fuerzas del orden" como de "elementos extremistas", injusto precio y grave obstáculo para la paz; 2) la violencia empleada contra la expresión legítima y pacífica de los derechos humanos; 3) la inadmisibles autorización dada a los funcionarios del orden, por el código militar, para emplear las armas ante el más leve o supuesto de-

sorden; 4) la falsa y tendenciosa información que pretende atribuirlo todo a “elementos extremistas”.

Los empresarios

La Asociación Empresaria de Rosario y sus cámaras gremiales, adheridas dan a conocer un comunicado invitando a las empresas a apagar las vidrieras y cerrar sus puertas a partir de las 18 horas del día 21, “como acto institucional y como expresión de pesar por los graves hechos que han enlutado a la ciudad”.

La Asociación Empresaria solicita que “la justicia aplique con todo el rigor la ley sobre los culpables del asesinato del estudiante” *

Los partidos políticos

A pesar de que durante junio de 1966 éstos habían sido anulados por decreto, también se hacen presentes.

La Unión Cívica, en un comunicado, responsabiliza del asesinato de Bello no sólo a la policía, sino también a los representantes del gobierno de la provincia y de la nación. Refiriéndose a los militares afirma que “... ellos fueron ejecutores y usufructuarios del fraude y empresarios de todas las tiranías. La juventud universitaria no puede quedar sola en esta lucha...”

La Unión Cívica Radical del Pueblo, Comité Provincial, refiriéndose al gobierno dice: “... su comunitarismo de raigambre fascista choca con su orientación económica calificada por el pueblo como entreguista por atentar contra el patrimonio nacional... Rosario ya había recibido el atropello al Poder Judicial —que quedó disminuído después de la intervención de Saráchaga— y supo en esa oportunidad de la barbarie desatada por la policía de Verdaguer... La UCRP, fiel a su trayectoria,

* Un mayor desarrollo se encuentra en Anexo 1, sección: Sector empresario.

invita a continuar la lucha para que con el juego limpio de las instituciones democráticas el pueblo vuelva a ser el único dueño de su destino”.

La Liga por los Derechos del Hombre reclama la vigencia de las libertades públicas y que se ponga fin a la escalada represiva mientras que, el Movimiento Nacional Justicialista, refiriéndose a la represión policial señala su continuidad entre la muerte de Pampillón en Córdoba, Hilda Guerrero de Molina en Tucumán, Cabral en Corrientes y Bello en Rosario.

La Junta Departamental de la Comisión Pro-Retorno de Perón hace un llamado “... a la unidad combativa de todos los sectores del movimiento obrero en torno de las banderas de la independencia económica, la justicia social y la soberanía política”.

El Partido Demócrata Conservador se hace presente señalando que “... nuestro silencio anterior no ha significado complicidad, sino expectación, creyendo contribuir de esa forma al logro de los altos intereses de la Nación. No queremos aprovechar este triste episodio para demostrar la veracidad de nuestros temores, pero sí recordar que en un país sin Constitución, sin garantías legislativas, y sin los órganos representativos de la voluntad popular de esencia democrática, canaliza tan sólo el descontento, paraliza su voluntad creadora y frustra irremisiblemente sus metas”.

La juventud de la UCRP y la Unión Socialista Libertaria rechazan la política oficial fundamentalmente en lo que refiere a la represión policial y a la falta de libertad de expresión.

En un comunicado emitido por la Junta Departamental del Partido Demócrata Progresista, se destaca que el atropello policial no es la forma de gobernar a los argentinos y, “llaman a la reflexión a las autoridades para que sepan emplear los métodos defensivos cumpliendo con la verdadera misión que les compete para obtener el orden y no para provocar el desorden”.

El Comité Provincial del Partido Comunista convoca a una reunión de todas las organizaciones, entidades e instituciones de Rosario con el propósito de organizar un paro por 24 horas en señal de protesta.

Los Socialistas Democráticos rechazan la represión policial que costó la vida de los estudiantes señalando que la represión debería ejercerse contra el pillaje y los asaltantes de bancos,

considerando un agravio, la presencia de la policía en las casas de estudio, llamando finalmente a la cordura y a la reflexión.

La Tendencia Antiimperialista Revolucionaria (TAR) resalta el signo de violencia represiva del momento, señalando que ella puede engendrar la violencia revolucionaria. La Juventud de la UCR, la Unión de Mujeres de la Argentina, el Consejo Santafesino de la Paz y el Consejo de Solidaridad con Vietnam repudian la represión policial y se solidarizan con las luchas estudiantiles.

El día anterior a la Marcha del Silencio, el diario La Capital intenta constituirse en el organizador intelectual del movimiento. En su columna editorial marca que: "la marcha del silencio permitirá reflejar el dolor provocado por el sacrificio de una vida joven... esta reacción de pasiva protesta, de afirmación de la resistencia a la violencia, precisamente por la no violencia, estará protagonizada en su mayoría de las diversas facultades e institutos locales. Pero no con menos fervor se encontrarán acompañados, engrosando las columnas por muchísimos rosarinos sin diferencia de categorías sociales, sin discriminación de ideologías. El silente desfile servirá para demostrar el alto grado de cultura que nuestra juventud posee. Pero, atención, que así sea exige un alerta constante, una observación permanente, porque este tipo de expresiones atraen a los elementos de la perturbación... es imprescindible estar sobre aviso para marginar los individuos sospechosos... que la experiencia de éstos en todo tipo de acción disgregadora sea neutralizada por la vigilancia permanente, jamás descuidada en nuestros estudiantes".

Hasta aquí, la mayoría de los sectores sociales que conforman esta sociedad, tanto en sus expresiones políticas, ideológicas, económicas como en sus distintas instancias organizativas, fijan posición.

Todo este movimiento de la estructura constituye un movimiento social que toma distintas formas según la posición y la función del grupo social que se trate y en donde en un lapso de tiempo que transcurre desde el 16 al 20 de mayo, son los estudiantes quienes acaudillan el movimiento; lo que no quiere decir que la iniciativa esté en sus manos y menos que capitalicen las luchas.

Y aquí caben algunas digresiones.

Vista la forma como fueron asesinados los estudiantes Cabral y Bello, a plena luz del día, sin ocultamientos, a quemarropa y con el conjunto de la policía actuando como un cuerpo sólido y unido, ante la mirada perpleja de una parte importante de la sociedad, estos asesinatos, ¿son el producto de la locura de un individuo, el que por exceso de celo profesional comete un "exceso", o son el indicador de que se ha constituido una fuerza, la que se encuentra en disposición de guerra y comienza a implementar sus primeras operaciones?

Se pueden establecer dos miradas, las que de por sí no son necesariamente contradictorias pero que en su proyección adquieren distinto significado. Una que interpreta el fenómeno como formando parte de un proceso represivo, en donde actúan "policías bravas"; otra considera este hecho como el indicador del inicio de operaciones ilegales desde el aparato estatal en condiciones de inicio de una guerra civil, en donde la iniciativa está en manos de la aristocracia financiera. ²¹

21. "Fue la burguesía comercial la que en Francia se llevó la parte del león bajo Luis Felipe. Esta se había hecho bonapartista porque a más poder del poder ejecutivo más firmeza de la Bolsa. Se compone no sólo de los grandes empresarios de empréstito, sino con los especuladores de papel del Estado cuyo interés coincide con el interés del poder público. Todo el moderno negocio precunario, toda la economía bancaria se halla entretrejida del modo más íntimo con el crédito público. Una parte de su capital activo se invierte necesariamente en valores del estado que dan rédito y son rápidamente convertibles. Sus depósitos, el capital puesto a su disposición y distribuido por ellos entre los comerciantes e industriales afluye en parte de los dividendos de los rentistas del estado". *El diociocho Brumario de Luis Bonaparte*. C. Marx, Ed. Anteo, Bs. As. 1973, pp. 111. Respecto a las condiciones que hacen posible la emergencia de esta personificación del capital: "Finalmente, mientras que la burguesía de cada nación sigue manteniendo sus intereses nacionales aparte, la gran industria ha creado una clase que en todas las naciones se mueve por el mismo interés y en la que ha quedado ya destruída toda nacionalidad; una clase que se ha desentendido realmente de todo el viejo mundo y que, al mismo tiempo se enfrenta a él. Esta clase hace insoportable al obrero no sólo la relación con el capitalista, sino incluso la relación con el mismo trabajo. En los pueblos surgidos de la Edad Media, la propiedad tribal

Se yuxtaponen la lucha interburguesa de la burguesía parlamentaria, la guerra entre dos divisiones del capital financiero mundial y el momento del pasaje de la protesta social a la oposición política.

Estas dos maneras de observar el hecho nos permitiría aproximarnos al punto exacto de intersección entre el momento de la represión y la transición al momento del aniquilamiento como política implementada desde instancias del poder armado estatal y dentro de un proceso de carácter más general, mundial, regionalizado.

En este sentido, es importante rescatar el hecho de que las luchas políticas y sociales, las formas que asumieron y el carácter de las mismas, pertenecen a un eslabón de una cadena que recorre una parte del mundo. Guarda relación con una línea de enfrentamiento la que por su especificidad, constituye un particular territorio social, encadenando los hechos. Territorio en donde las transformaciones operadas en la base material, alteran la estructura social, conmocionando toda la superestructura política, jurídica, ideológica y moral.

Desde nuestra perspectiva, este movimiento se inicia, tiene su génesis hacia 1968-69, estableciendo una secuencia encadenada entre Francia, Alemania, Italia, Japón y Argentina. Los que dominan la escena de las luchas son estudiantes y obreros, convulsionando al conjunto de las sociedades, adquiriendo la lucha de clases con iniciativa proletaria la forma de lucha armada.

Eran tiempos en que se reiniciaba la lucha contra el sistema se ha desarrollado pasando por varias etapas —propiedad feudal de la tierra, propiedad nobiliaria corporativa, capital manufacturero— hasta llegar al capital moderno, condicionado por la gran industria y la competencia universal, a la propiedad privada pura, que se ha despojado ya de toda apariencia de comunidad y ha eliminado toda influencia del Estado sobre el desarrollo de la propiedad. A esta propiedad privada moderna corresponde el Estado moderno, paulatinamente comprado, en rigor, por los propietarios privados, entregado completamente a éstos por el sistema de la deuda pública y cuya existencia, como revela el alza y baja de los valores del Estado en la Bolsa, depende enteramente del crédito comercial que le concedan los propietarios privados, los burgueses". *Escritos Económicos Varios*, capítulo "Fuerzas productivas y formas de cambio". C. Marx y F. Engels. J. Grijalbo Editor, México 1966, pp. 135-136.

y se planteaba en forma incipiente otra sociedad alternativa. Eran momentos de profundas alteraciones en la base material, de grandes reacomodamientos del capital por los nuevos repartos del mundo y en donde la fuerza social proletaria se planteaba los problemas del poder político y el Estado.

Para el análisis de esta línea de enfrentamiento, ¿es significativa la distinción entre gobiernos militares y gobiernos parlamentarios? En principio pareciera que no, habida cuenta que esta secuencia recorre espacios sociales gobernados por gobiernos electorales parlamentarios y no parlamentarios.

Esta distinción es importante a los efectos de detectar dentro del movimiento más general, la línea de la lucha de la burguesía parlamentaria aunque ésta, finalmente se subsume por los alineamientos en la lucha por la defensa del orden y la continuidad institucional.

Recapitulando respecto a los alineamientos hasta aquí descriptos.

A primera vista pareciera que se establece una combinatoria de alianzas a partir de la muerte de los estudiantes en donde éste hecho activa a la burguesía parlamentaria y en donde lo que se discute son las formas como debe implementarse el poder material del Estado.

A la vez, se establece una contradicción entre los intereses que se defienden a partir de los alineamientos y los intereses en lucha.

Se establece una contradicción entre las cuestiones de la legalidad y la legitimidad de las luchas políticas y sociales con iniciativa proletaria la que finalmente se hace efectiva en el enfrentamiento que se libra entre dos fuerzas sociales.

A partir del enfrentamiento entre masas y fuerzas armadas estatales se puede distinguir la diferencia existente entre los alineamientos del movimiento de la sociedad, en donde los hombres se encuentran y fijan posición y el terreno de la lucha, donde se hace efectivo el poder de enfrentamiento.

Entre uno y otro hay una distancia que va desde la continuidad del sistema institucional a la ruptura.

A partir del combate social, las luchas continúan bajo nuevas condiciones, siendo un elemento de éstas, el desenvolvimiento de esta contradicción.

LUCHA DE CALLES:
el momento de la
lucha política

CICSO

www.cicso.org

- MAPA I -

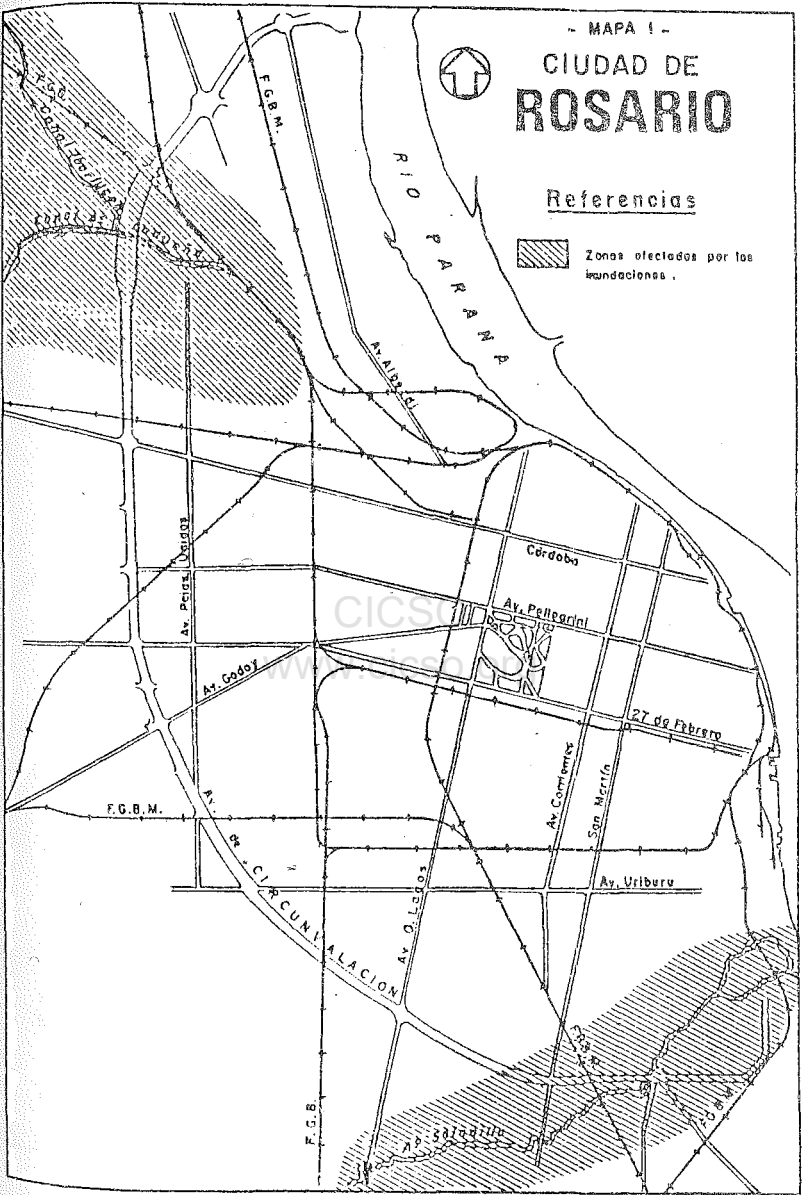
CIUDAD DE ROSARIO



Referencias



Zonas afectadas por las inundaciones.



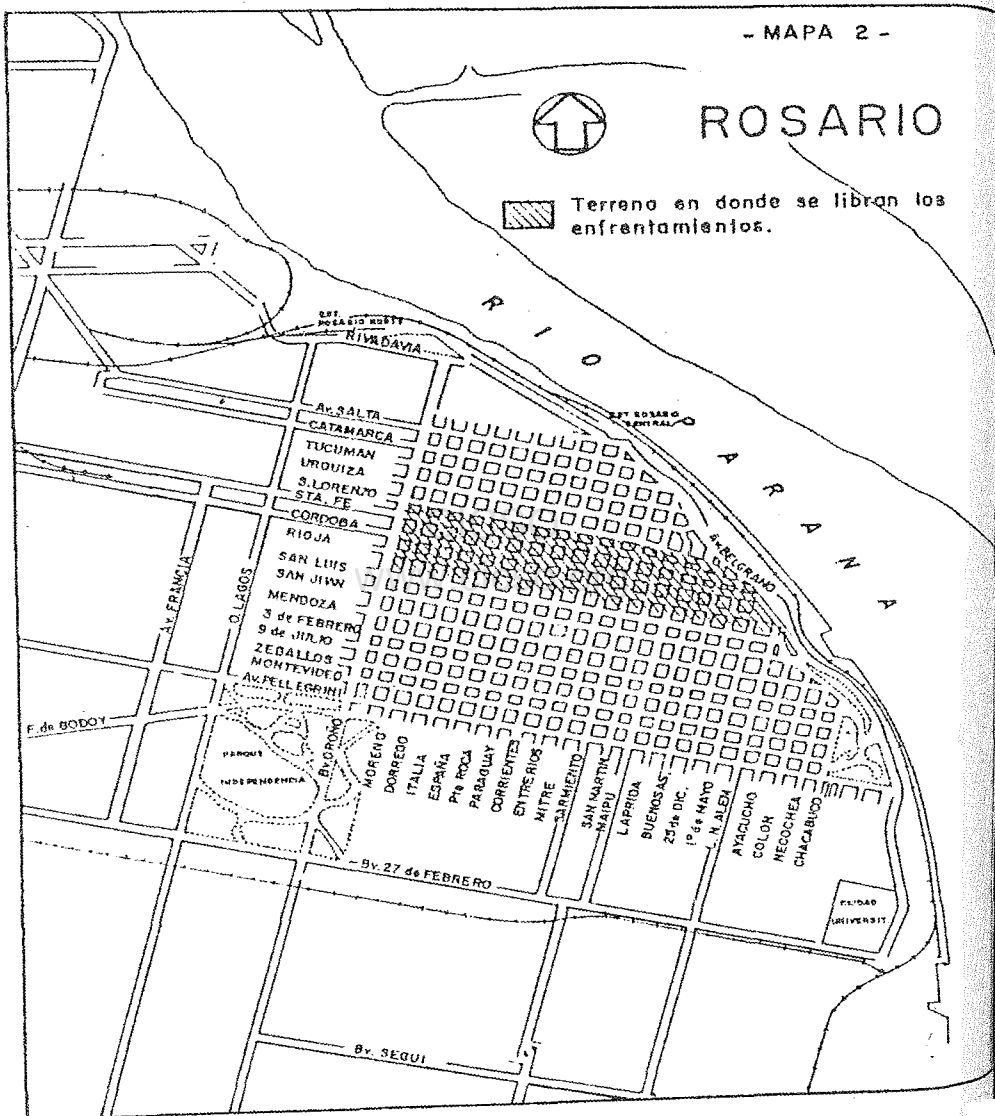
- MAPA 2 -



ROSARIO



Terreno en donde se libran los enfrentamientos.



Rosario, Mayo de 1969

Independientemente de nuestra voluntad y cualesquiera que sean las "directivas" que se tracen, la situación cada vez más aguda transforma las manifestaciones en huelgas, las protestas en lucha y la huelga en insurrección...

Obras Completas, V. I. Lenin, Ed. Cartago, Bs.As. 1960, Tomo XI, pp 115

Táctica del movimiento social

La concentración está prevista para las 18 horas. Lugar: la plaza 25 de Mayo. Objeto del movimiento: llevar a cabo la marcha del silencio.

Al reconstruir los hechos no queda claro el recorrido previsto para la marcha, pero la mayoría de los diarios consultados informan que el intento consiste en llegar a la Galería Melipal donde fuera muerto el estudiante Bello y, por otro lado, aproximarse al local de la CGT²².

²² Días antes, el Secretario de la CGT "A" había anunciado un acto a realizarse al finalizar la marcha del silencio en donde hablaría Raimundo Ongaro. Presumimos que el mismo debió suspenderse ya que ese día y a esa hora Ongaro se encontraba en la ciudad de Santa Fe en una reunión organizada por los "curas del Tercer Mundo".

Esto, en principio, se ajusta a la realidad, ya que si prestamos atención a cómo despliega sus efectivos la fuerza policial son justamente en estos tres puntos: plaza, galería y CGT. Estos se encuentran fuertemente custodiados y en especial la plaza, convertida en un fortín para la policía e impenetrable para la masa movilizada.

En cuanto a la organización de la concentración, tanto por quienes la planifican como por quienes la conducen y, en relación a puntos intermedios de encuentro, Rosario se diferencia de Córdoba, tanto en lo que refiere al “cordobazo” de mayo de 1969 como al “viborazo” de marzo de 1971²³. En esos dos enfrentamientos el punto inicial parte de un paro obrero general activo en donde, a partir de una hora determinada se inicia el desplazamiento humano desde los lugares de trabajo y/o puntos fijados con anterioridad y, encolumnados se dirigen a su objetivo.

En este enfrentamiento no media ningún paro de actividades. Nos encontramos con un desplazamiento de población hacia el lugar de concentración que parte de diferentes y múltiples puntos geográficos en donde no se encuentran organizados en columnas sino en grupos, conjunto de personas, gente.

“La historia de este movimiento se inicia el 15 de agosto de 1967, cuando 18 obispos pertenientes a países llamados subdesarrollados, entre los que se encontraban 9 brasileños, encabezados por monseñor Helder Cámara, Obispo de Recife, un colombiano por América Latina y los restantes de Argelia, Oceanía, Egipto, Yugoslavia, Líbano, Chile, China, Laos e Indonesia decidieron hacer público un documento, el que se conoció como “Mensaje de los 18 Obispos para el Tercer Mundo”... Con respecto a nuestro país, debemos destacar que el movimiento se inicia cuando alrededor de 270 sacerdotes, número que después aumentó a 400, adhirieron públicamente al aludido “Mensaje”, comenzando a gestar así la actividad de este movimiento argentino, que se denominaría Movimiento de Sacerdotes del Tercer Mundo... El primer encuentro o Asamblea Nacional se realiza en la provincia de Córdoba los días 1 y 2 de mayo de 1968, participando 21 sacerdotes que representan a 13 diócesis” *Tendencias y Grupos Políticos en la realidad Argentina*; Antonio Castagno. Ed. Universitaria de Buenos Aires, Bs. As. 1971, pp. 27 y 28.

²³ Para un mayor desarrollo, confrontar *Lucha de calles. Lucha de clases*. op. cit., pp. 59 a 67 y 109 a 113.

No llevan carteles que los identifiquen ni parten de lugares de trabajo. Es población que se desplaza, congrega, arma, lucha, desarma, reagrupa, junto a los que se solidarizan, acompañan, colaboran, simpatizan.

Táctica de las fuerzas policiales

Esta consiste en obstaculizar y anular un propósito, evitando desde horas tempranas que la fuerza movilizada pueda concentrarse en la plaza 25 de Mayo o afirmarse en algún lugar de ese radio. La ciudad, en el perímetro que va desde Mendoza a Urquiza, Brd. Oroño y Buenos Aires, está fuertemente custodiada por un vasto operativo de seguridad, concentrado fundamentalmente en la plaza. Esta fuerza armada político-estatal está compuesta por el Escuadrón de Caballería, soldados de Infantería, Unidades del Comando Radioeléctrico, carros de asalto, camiones hidrantes y cientos de agentes de civil y uniformados.

En los diarios consultados se hace referencia a “cientos”, no proporcionando una cifra aproximada de la cantidad de efectivos puestos en operaciones pero lo constante es que dan la imagen de que se trata de una gran movilización de efectivos sin precedentes en esta ciudad.

Para este caso, además del armamento convencional, portan “varitones” junto a los tradicionales “machetes”.

Los enfrentamientos que se suceden a lo largo de las horas, logran superar la capacidad de lucha de esta fuerza armada debiendo ser reforzada en la madrugada del día 22 y finalmente reemplazada por la Gendarmería Nacional, que toma a su cargo el control de la ciudad; luego la Gendarmería es reforzada con efectivos de la Policía Federal llegados desde Buenos Aires y, finalmente, toma el control total mediante la ocupación militar de todo el territorio el Ejército, al mando del Comandante del II Cuerpo, Gral. Roberto Fonseca.

El primer movimiento: la manifestación

Son las 18 horas y los manifestantes ya se encuentran agrupados en los alrededores de la plaza 25 de Mayo. Según observa el diario La Prensa son de toda condición social: “estudiantes, obreros, empleados, profesionales y vecinos”.

Desde ese mismo lugar la policía exhorta insistentemente a la desconcentración, se producen algunas corridas y la mayoría se va reagrupando en las esquinas que circundan la plaza, especialmente en Maipú y Córdoba donde se encuentra el Jockey Club.

A pocos metros de allí y sobre la principal calle comercial, una gran cantidad de estudiantes se sienta en la calle como forma de expresar su protesta por la presencia policial.

La policía mediante megáfonos conmina a la desconcentración, amenazando con iniciar acciones represivas. Ante la desobediencia, pasa a la ofensiva.

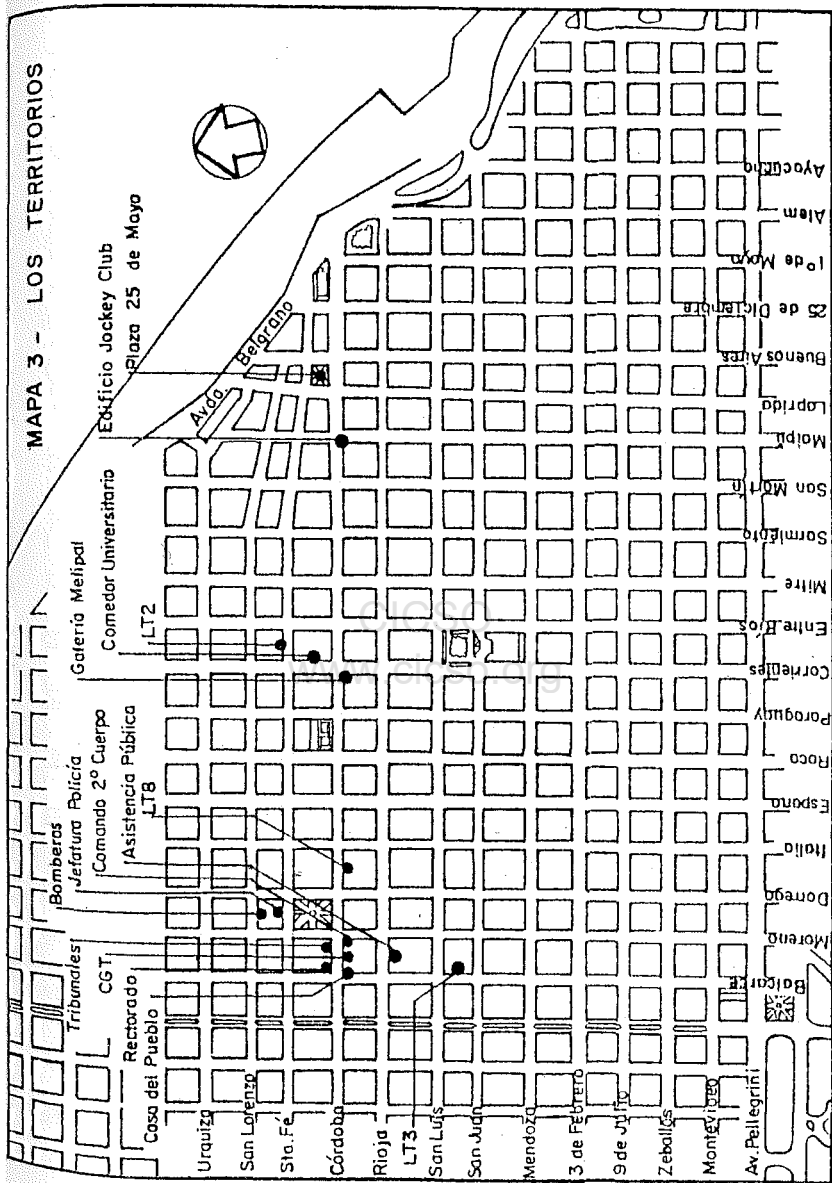
Los “concentrados” cambian de táctica y se dividen en secciones. Comienzan las acciones de constante ataque a las fuerzas policiales y de repliegue, lo que llevará un tiempo de alrededor de cinco horas del 21 de mayo de 1969.

Durante ese lapso de tiempo, los enfrentamientos se suceden dentro del casco chico de la ciudad: el centro, el de los comercios, cines, confiterías, bancos, edificios de oficinas, de departamentos y, algunas facultades.

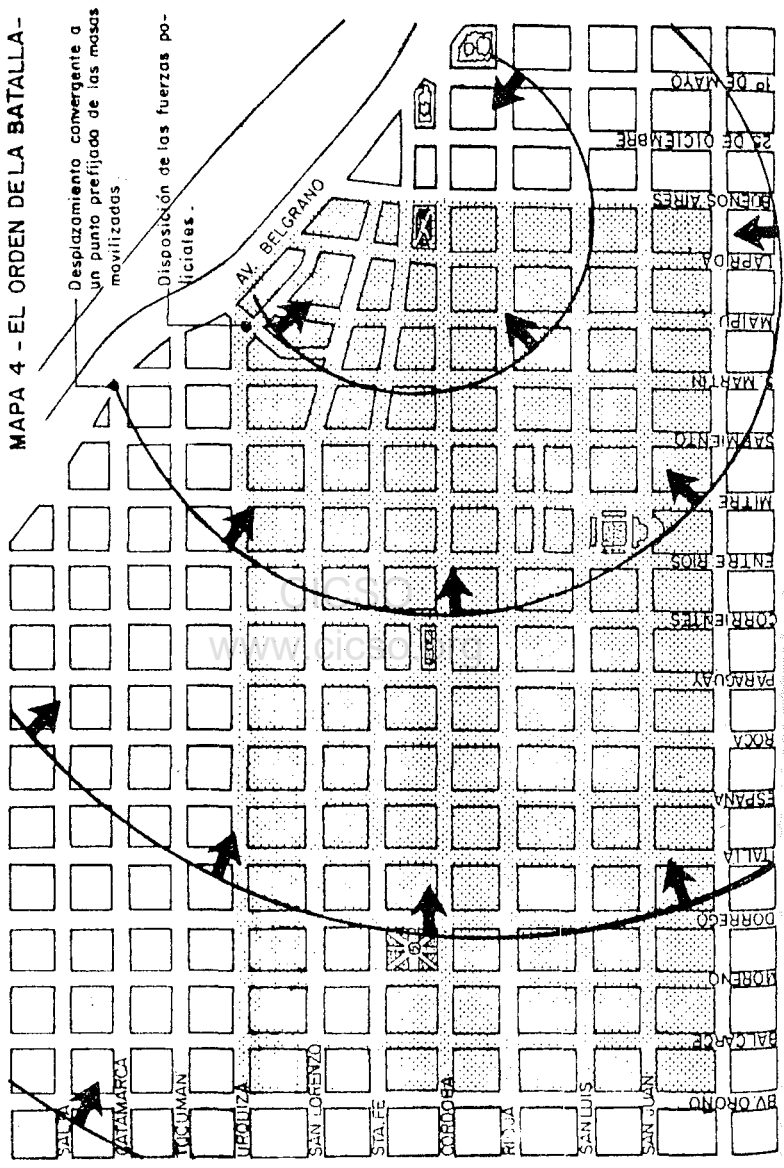
Las acciones se suceden a efectos de despejar el camino hacia —todo lo hace suponer— la sede de la CGT. Esta se encuentra ubicada a escasos metros de las emisoras radiales LT8 y LT3; la Jefatura de Policía y el Cuerpo Central de Bomberos; los Tribunales; el Rectorado de la Universidad y la sede del Comando del II Cuerpo de Ejército.

No se ha podido cuantificar al conjunto de la masa movilizada, ya que todas las fuentes consultadas enfatizan más el nivel, grado e intensidad del enfrentamiento, las zonas involucradas y los focos de lucha que la cantidad de participantes, pero sí hemos podido ponderar el tamaño de la fuerza social que libra el combate. Se compone aproximadamente de unas 2.000 personas contando con la participación activa de estu-

MAPA 3 - LOS TERRITORIOS



MAPA 4 - EL ORDEN DE LA BATALLA-



diantes secundarios, hecho que otorga una particular fisonomía a esta batalla.

Los encuentros se organizan en focos de lucha, los que se suceden a lo largo del tiempo y en distintos puntos dentro de un radio limitado. Están compuestos por grupos de personas que se arman, desarman y vuelven a armar constantemente sin abandonar el terreno de la lucha, lo que hace que aparezca en grandes titulares de los diarios la imagen de: "guerrilla en Rosario"; "primer antecedente de guerrilla urbana en Rosario".

La sección de "jóvenes rebeldes" que en calle Córdoba son rechazados por la policía, vuelve por Maipú hacia su lateral, la calle Rioja. A pesar de los obstáculos que las fuerzas policiales ponen a su avance, éstos cubren cuatro cuadras más, llegando hasta Córdoba y Mitre. En ese punto se van conglomerando las secciones y diversificando las acciones.

Hay quienes como acto de protesta cantan el Himno Nacional y en el recorrido de su marcha —ya que no pueden mantener un lugar fijo— tienen tiempo para que un orador improvise una arenga²⁴.

Es allí donde la policía arroja gran cantidad de gases lacrimógenos que obliga al repliegue hacia la calle Rioja donde son esperados por la Guardia de Seguridad de Caballería que con sus sables los reprime ferozmente.

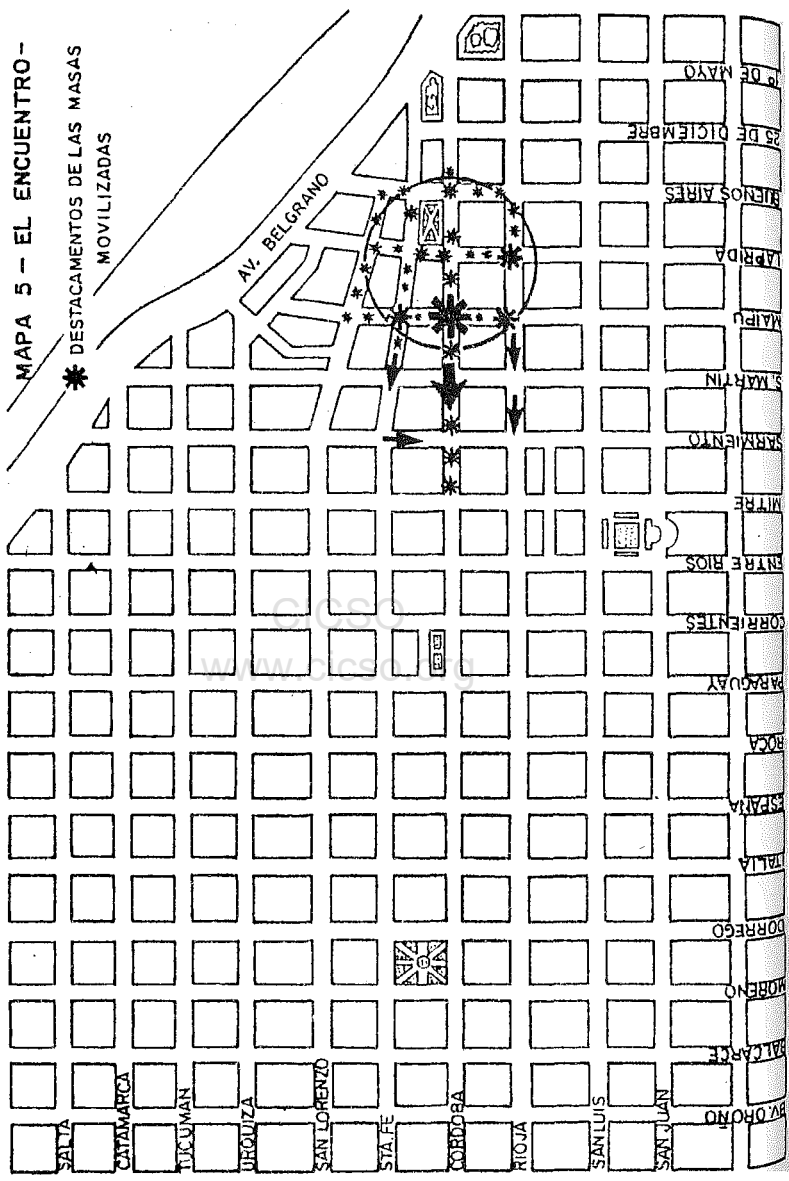
Mientras la mayoría decide mantenerse en la zona otros cruzan la calle Córdoba reagrupándose en Paraguay y San Lorenzo.

La resistencia a desalojar el casco céntrico exige a la policía a concentrar sus efectivos en este lugar, dejando libres los accesos al centro, que son rápidamente cubiertos por nuevas secciones de la fuerza que entra en acción.

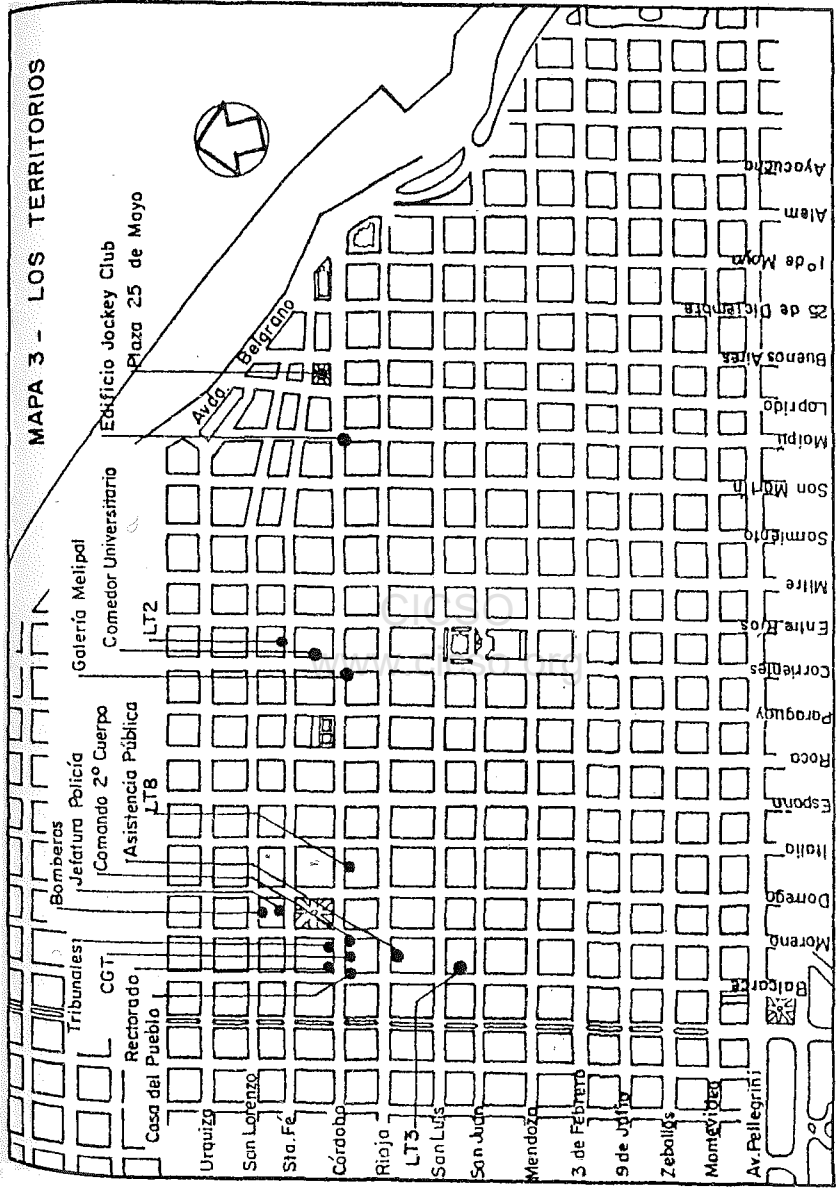
²⁴ A cierta distancia del epicentro de los enfrentamientos, alrededor de 1.500 estudiantes universitarios se concentran y marchan encolumnados por la Av. Pellegrini siendo dispersados por la policía. De alguna manera, en la Av. Pellegrini y la acción desplegada por estos estudiantes universitarios, conforman la frontera del territorio donde se libran los enfrentamientos y la frontera dentro del concepto de lucha, entre protesta y oposición política.

MAPA 5 - EL ENCUENTRO -

* DESTACAMENTOS DE LAS MASAS MOVILIZADAS



MAPA 3 - LOS TERRITORIOS



Segundo movimiento: las hogueras

La policía ha logrado un objetivo mínimo: cortar a la fuerza en secciones las que, finalmente se vuelven a reagrupar en San Lorenzo y Paraguay. Comienza la quema de papeles. Los vecinos desde los balcones gritan a la policía "asesinos", "asesinos", arrojando papeles y toda clase de elementos para alimentar el fuego. Los abogados colaboran arrojando libros de textos jurídicos desde los balcones de sus estudios.

De aquí en más este método se generaliza y se pueden ver hogueras en San Lorenzo y Corrientes, en todas las intersecciones de la calle Córdoba y en varios puntos más de este particular campo de batalla.

Tercer movimiento: las barricadas, la resistencia

La primer barricada sólida se levanta en Corrientes y Santa Fe.

Se pueden ver cientos de "rebeldes". muchos de ellos identificados con brazaletes de distintos colores, ir y venir, cargando materiales, llevando y trayendo piedras, maderas, palos y cartones. Para transportar todos estos elementos se valen de las carretillas extraídas de las obras en construcción de la zona. Se toman colectivos y se los ubica en las bocacalles para obstruir el desplazamiento de la policía²⁵.

²⁵ "Por tanto, hasta en la época clásica de las luchas callejeras, la barricada tiene más eficacia moral que material. Era un medio para quebrantar la firmeza de las tropas". Temas militares, Federico Engels. Introducción a "*La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850*". C. Marx, Ed. Cartago Bs. As. 1974, pp. 26. "En la resistencia pura, falta la intención positiva, y por lo tanto, en este caso nuestras fuerzas no pueden ser dirigidas hacia otros objetivos sino que deben limitarse tan sólo a hacer fracasar las intenciones del enemigo... La preservación de nuestras propias fuerzas tiene un objetivo negativo, y conduce a desbaratar las intenciones del enemigo, es decir, a la resistencia pura, cuyo propósito último no puede ser otro que el de prolongar la duración de la contienda, para que el enemigo se agote en ella. El esfuerzo con objetivo positivo da por resultado el acto de destrucción; el esfuerzo con objetivo negativo queda a su espera". *De la guerra*; Karl

Se expande la base social de la masa movilizada, llegando a los barrios de la ciudad e incorporando otras capas del proletariado. Se saquean tiendas y los "pobres" implementan nuevas acciones, ahora vestidos a la par del conjunto social.

Se inicia el combate callejero.

Las masas se afirman en una posición. Arrojan contra la policía toda clase de proyectiles que la obliga a retroceder cada vez más.

Agotados los gases lacrimógenos, comienza su retirada. La caballería desaparece. Previamente agentes de ese cuerpo habían sido golpeados y volcados con caballo y montura. La autobomba fue la última en retirarse, no porque tuviera algún defecto, sino ante el peligro de ser tomada.

Se levantan barricadas en otros lugares del centro. A las 21.20 horas, las fuerzas policiales se repliegan a sus cuarteles y ahora, por primera vez, sin obstáculo alguno, llenas de alegría y con todos sus sentidos recuperados, las masas manifiestan libremente por las calles.

Los vecinos, desde los balcones acompañan el júbilo general²⁶.

Quienes en distintos lugares del casco céntrico libraron combate con las fuerzas de seguridad se reagrupan y encolumnados, avanzan todos juntos por la calle principal. A su paso construyen pequeñas barricadas y encienden fogatas para obstaculizar el hipotético retorno de las fuerzas de seguridad. Se escucha corear consignas y estribillos contrarios a la policía, enfatizando la "unidad obrero-estudiantil".

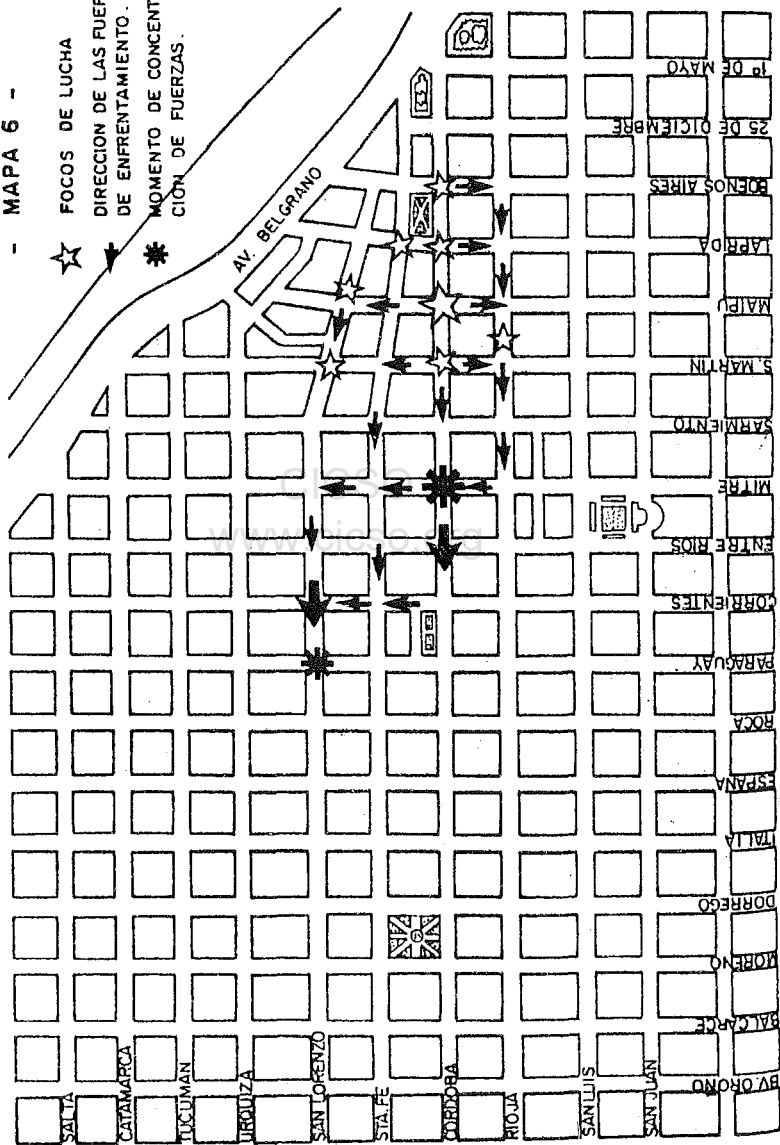
Por Córdoba y en dirección a la CGT marchan juntos estudiantes secundarios, universitarios, obreros, empleados, profesionales, pobres de barrios y... desde los balcones los "vecinos" hacen coro a la festiva marcha.

Von Clausewitz, Ediciones Solar, Buenos Aires 1983, pp. 36.

²⁶ Conviene aclarar de qué vecino se trata. El radio de acción donde se desarrollan los enfrentamientos está compuesto por las calles más céntricas de la ciudad, donde además de una alta concentración de comercios, bancos y oficinas de industrias, cámaras empresariales, etc. se encuentran numerosos edificios de departamentos que funcionan como vivienda y muchos de ellos como oficinas de profesionales, fundamentalmente abogados. En general, el territorio de la burguesía.

MAPA 6 -

☆ FOCOS DE LUCHA
➔ DIRECCION DE LAS FUERZAS DE ENFRENTAMIENTO.
✱ MOMENTO DE CONCENTRACION DE FUERZAS.



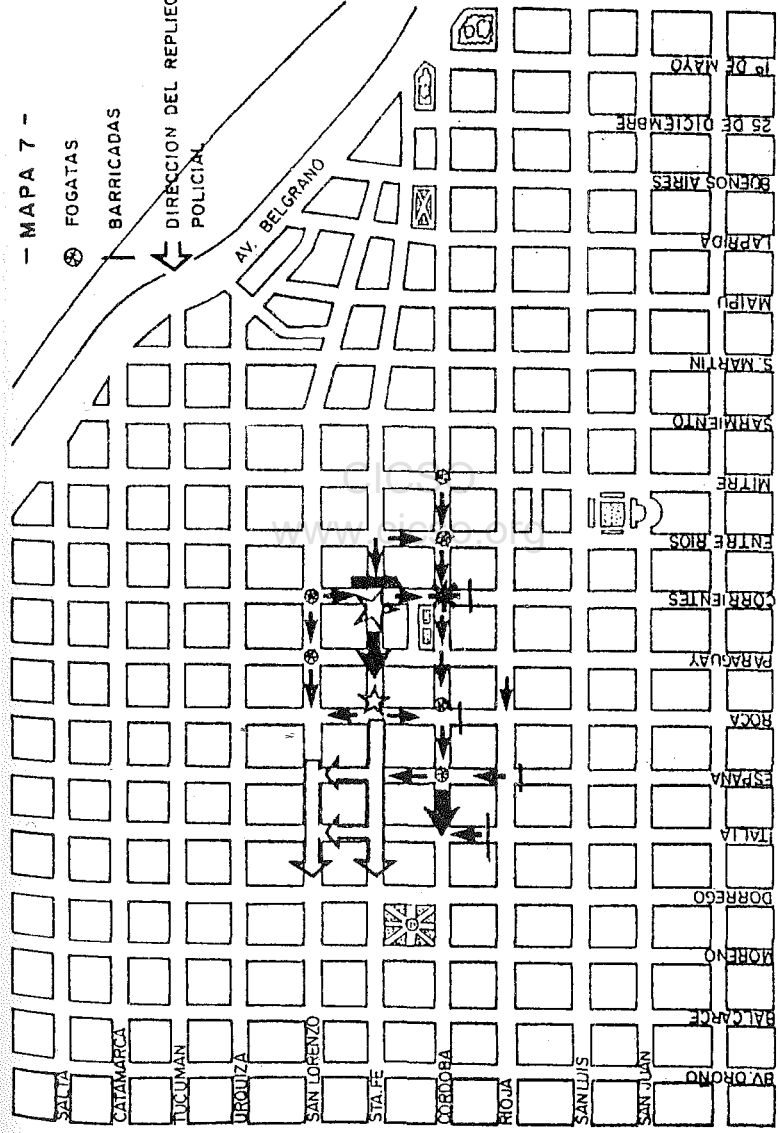
- MAPA 7 -

⊕ FOGATAS

BARRICADAS

DIRECCION DEL REPLIEGUE
POLICIAL

AV. BELGRANO



Cuarto movimiento: la ocupación

Encolumnados, desplazándose por la zona céntrica, ascienden por la calle Córdoba.

Cuando la multitud pasa frente a la sede de la radioemisora LT8, algunos tiran piedras y palos contra el frente del edificio, otros tratan de calmar los ánimos de los primeros no pudiendo evitar que muchos penetren.

Una vez dentro y ante la imposibilidad de aproximarse a la cabina de transmisión, destrozan sillas, mesas, máquinas y todo objeto que encuentran a su paso.

Los que han quedado en la calle, adoptan distintas posiciones. Unos, se orientan hacia la CGT y otros hacia la Jefatura de Policía.

La ocupación de un espacio²⁷ que concentra instituciones del poder material del estado, es ponderada por la policía como la "apropiación" de su territorio, y es en este terreno y hacia las 22 horas, el momento en que ambos bandos han concentrado sus fuerzas librándose el combate decisivo.

Agentes de la Guardia de Seguridad, de Caballería y de Infantería lanzan granadas de gases siendo contestado con piedras. Se escuchan detonaciones de armas de fuego y se ve caer a un joven bañado en sangre.

Las fuerzas de seguridad logran desalojar y recuperar la ra-

²⁷ "Es posible que surjan, y deben surgir, cierto número de objetivos aislados que en sí mismos no constituyen la destrucción de las fuerzas armadas del enemigo y, aunque contribuyan sin duda a aumentar esa destrucción, sólo lo harán indirectamente... El objetivo se obtiene de igual modo si el enemigo puede ser desalojado mediante una simple distracción, pero esa altura o ese puente serán ocupados únicamente con el propósito posterior de causar mayor destrucción a las fuerzas armadas del enemigo... Es muy posible, en consecuencia, que por muchas razones, el objetivo de un encuentro no sea el de la destrucción de las fuerzas enemigas o sea el de las fuerzas que se nos oponen directamente, sino que esto se nos presente sólo como un medio. En tales casos no se tratará ya de lograr una destrucción completa, puesto que el encuentro en tal caso no es otra cosa que una prueba de fuerza. La destrucción no tiene valor en sí misma, sino por sus resultados, es decir, por la decisión". *De la guerra*, op. cit., pp. 34.

dioemisora e impedir el avance sobre la Jefatura de Policía para luego, replegarse atrincherándose en ella. En este enfrentamiento muere el obrero-estudiante Blanco.*

Un médico que pasa circunstancialmente por el lugar, se anima a llevar al herido al sanatorio más cercano, pero la Guardia de Seguridad avanza sobre él con los sables desenvainados. El médico relata que cuando estaba en la puerta del sanatorio a punto de traspasar la puerta, se vio obligado a abandonar al herido para defenderse de los sablazos que recibía. Con muestras de nerviosismo manifestó luego a la prensa que iría a la policía para hacer la denuncia.

Este no fue el único herido de sable; los que entraron a hospitales y sanatorios en su mayoría, tenían heridas cortantes en distintas partes del cuerpo. No cabe duda que fue en este lugar donde la batalla fue más encarnizada.

A partir del momento en que la policía se repliega y atrincherada en la Jefatura, la ciudad queda en posesión de las masas y éstas se desconcentran al cabo de un corto tiempo.

Dentro de 24 horas se iniciará el paro general decretado por la CGT "unificada".

En este cuadro de situación, la ciudad de Rosario es declarada Zona de Emergencia siendo ocupada militarmente por efectivos del II Cuerpo de Ejército. Se dan a conocer 15 bandos militares, se constituyen Consejos de Guerra y se implanta la pena de muerte.**

Al día siguiente, se inician las detenciones.

Movimiento social, fuerzas y fuerza social

Si nos detenemos a observar cómo se van encadenando los hechos, cómo se desarrollan las líneas de enfrentamiento y los ámbitos de la realidad que recorren, podemos concluir que el asesinato —en este caso de estudiantes— en manos de la policía, tenía como propósito frenar y obstaculizar el desplazamiento de una fuerza social de enfrentamiento, en tanto medio

* Ver anexo I: Perfil social del joven estudiante.

** Ver Anexo 1, sección: Bandos y Comunicados militares.

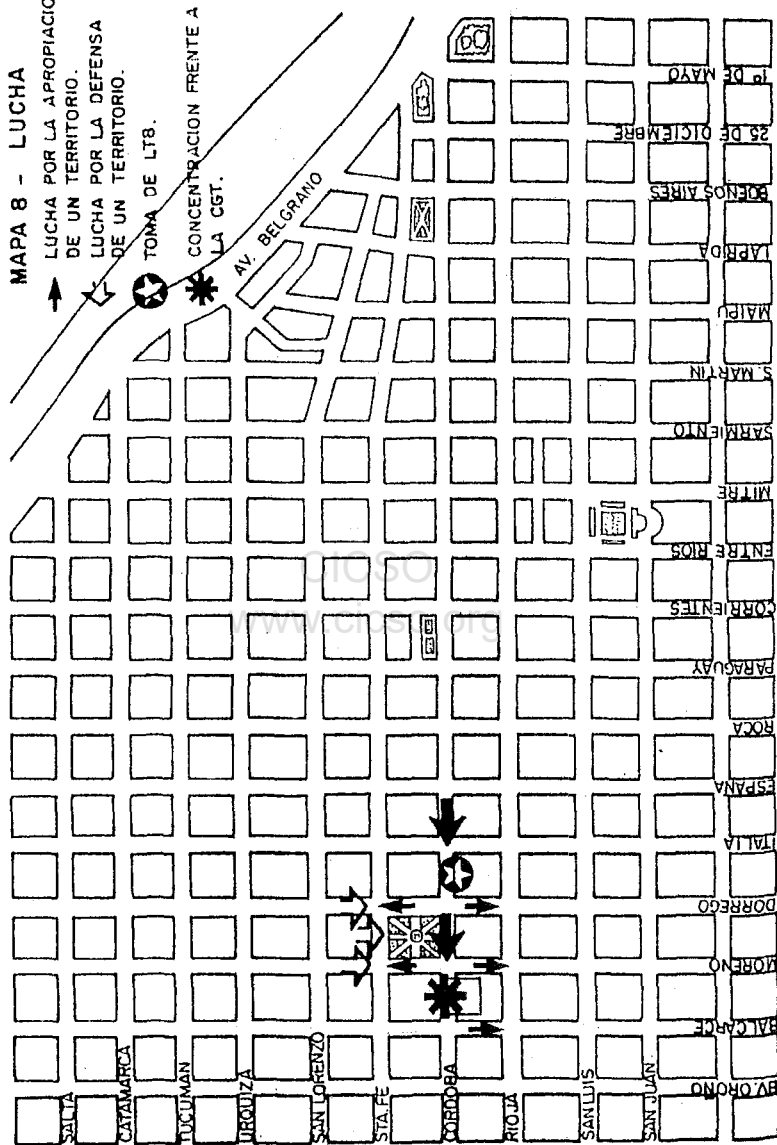
MAPA 8 - LUCHA

LUCHA POR LA APROPIACION DE UN TERRITORIO.

LUCHA POR LA DEFENSA DE UN TERRITORIO.

TOMA DE LTB.

CONCENTRACION FRENTE A LA CGT.



para desarticular una alianza de clases potencialmente con iniciativa proletaria.

A pesar de ello y como consecuencia que se estaba viviendo una época de ascenso de la energía revolucionaria²⁸ dentro y fuera de estas fronteras, se logra el efecto contrario. No sólo se conmociona el conjunto de esa estructura social sino que activa y exige alinearse a la mayoría de los sectores, clases sociales y fracciones de clase que la componen.

Es este movimiento de la estructura social lo que se expresa como movimiento social pero, no es un conjunto homogéneo, lleva en su seno más de una fuerza.

En principio, en los alineamientos respecto al tipo de relación establecida entre el gobierno y los estudiantes —mediada por las fuerzas armadas del estado—* se pueden distinguir: los que convocan a la marcha, los que se solidarizan con las luchas de los estudiantes, los que critican la forma como se impone el orden y los que forman opinión respecto a los hechos que se van desarrollando.

Son las formas embrionarias en que se organizan la fuerza de la protesta, la fuerza de la oposición política y el bloque de oposición burguesa.

Ahora bien. Estos alineamientos cortan transversalmente a las clases sociales y fracciones de clases organizándose en alianzas de clases, penetrando el mundo de las instituciones.

De la combinación de alineamientos se organizan las fuerzas del movimiento delimitándose nítidamente el campo del pueblo y el de los cuadros orgánicos del régimen. Es por ello que debe distinguirse dentro del movimiento popular, la fuerza de la protesta, la fuerza de la oposición política y la relación establecida con el bloque de oposición burguesa²⁹.

²⁸ Hay una fórmula de la teoría de la lucha de clases desarrollada por Marx y Engels que consiste en establecer la relación existente entre momentos de crisis del comercio mundial y ascenso de la energía revolucionaria así como, resuelta esta crisis y con la prosperidad industrial, la reacción es inminente. Su desarrollo se encuentra en *La lucha de Clases en Francia*; C. Marx, Introducción de F. Engels, Ed. Anteo, Bs. As. 1972, pp. 12.

* Ver Anexo 3: Ocupación militar del 28 de junio de 1966.

²⁹ "Oposición burguesa, precursora del liberalismo de nuestros días,

Ahora bien. No todo aquel que convoca necesariamente lucha ni todo aquel que se solidariza en los alineamientos no lucha, habida cuenta que un momento es el del alineamiento, que refiere al proceso de formación de una fuerza y otra, el del enfrentamiento, que refiere al momento de realización de una fuerza, en su aspecto moral y material.

En los alineamientos políticos y sociales la relación entre los hombres se encuentra mediada por los medios —periodísticos, radiales, volantes, etc.— es indirecta pero, cuando se dispone de la energía necesaria para el desplazamiento de la población, los hombres comienzan a relacionarse entre sí directamente y tienen la posibilidad de encontrarse directamente con la otra fuerza.

En ese encuentro comienza el enfrentamiento y, según la disposición a la lucha ésta, la disposición, nos indica que se ha establecido una nueva relación entre los hombres como consecuencia de que ha hecho crisis, se ha roto, ha habido una ruptura, con una relación social, preexistente.

¿A cuántos campos de la realidad refiere la ruptura? Fundamentalmente, al de las corporaciones en donde el ciudadano es la célula de las corporaciones políticas, económicas profesionalizadas.

La lucha, en su momento del enfrentamiento entre fuerzas sociales, es el indicador de que se ha roto una relación social y se ha establecido una relación entre los hombres de otro tipo.

Para que esto suceda debe necesariamente haberse mutado la movilización de personificaciones de categorías económicas en masas y son masas porque se encuentran en disposición de lucha. Esta disposición se crea porque se ha roto el miedo ante la pre-

abarcaba a los burgueses ricos y medios como también a una parte de la pequeña burguesía que, según las circunstancias locales, era más o menos numerosa. Sus reivindicaciones no rebasaban lo estrictamente constitucional. Pedían el control de la administración municipal y una representación en el poder legislativo por medio de la asamblea comunal o de la representación municipal (Ayuntamiento, comisión gestora); querían limitar el favoritismo practicado con creciente desenfado por unas familias patricias en perjuicio del mismo patriciado". *Las guerras campesinas en Alemania*; Federico Engels, Ed. Andes, Buenos Aires 1970, pp. 51.

sencia de una fuerza armada estatal anteponiéndosele la fuerza moral que otorga la convicción de la legitimidad de sus luchas.

A partir de allí, se logra visualizar el problema del poder material del estado, se identifica el problema, individualiza, estableciéndose un término de unidad de clase que expresa el enfrentamiento, haciendo emerger el interés de clase.

De aquí en más, se crea una situación original, nueva, para todas las clases sociales y para el movimiento social en donde, la combinación de luchas y alineamientos político-sociales se organiza en lucha de oposición política, tiñendo y otorgándole el carácter general a todo el movimiento a partir de la creación de una situación de masas, subordinando el momento de la protesta y en contradicción con el bloque de oposición burguesa.

El atributo fundamental que otorga materialidad a la fuerza social de enfrentamiento que acaba de gestarse está dado por su carácter de oposición política y, la derrota moral de las fuerzas de seguridad medida por la pérdida del territorio, hace que se realice la fuerza moral contenida en esa fuerza social de enfrentamiento.

La composición social de la fuerza social que libra los enfrentamientos se compone de estudiantes secundarios, empleados, estudiantes universitarios y obreros. Ahora bien. En la unidad y el tipo de acción establecida, juegan un papel fundamental los estudiantes secundarios.

Son los que más contribuyen a otorgarle la fisonomía de rebelde a la fuerza social. Su condición de jóvenes poco ciudadanizados, sin organización corporativa o con muy bajo grado de corporativización y muy baja o casi nula influencia en la sociedad, crea las condiciones y la posibilidad de iniciar la ruptura de la relación de miedo hacia la presencia de fuerzas uniformadas. Su bajo grado de miedo guarda relación con su bajo grado de ciudadanización.

Cuando estos entran en contacto con quienes se descorporativizan en el momento del enfrentamiento da como resultado una fuerza con capacidad de lucha, compacta.

En este enfrentamiento cuyo carácter es predominantemente político, el nexo entre fracciones de burguesía y fracciones del proletariado, se encuentra personificado en los estudiantes.

Sin embargo, en la percepción de los hechos se ha construí-

do una imagen que califica a estos hechos como de lucha estudiantil. No se lo observa ni analiza como un enfrentamiento social en donde ese enfrentamiento es posible que se libre, porque se ha constituido una alianza de nuevo tipo, dentro de un proceso cualitativamente distinto.

Concentrando nuestra atención en el desarrollo de la lucha, a los efectos de aproximarnos a una medición de la intensidad de los enfrentamientos, el indicador bajas humanas, permitiría establecer la distinción aproximándonos a la conceptualización misma de combate.

Si observamos las movilizaciones estudiantiles que paralelamente a estos hechos se estaban desarrollando en esos momentos en otros puntos del país, específicamente en aquellas ciudades con gran concentración de población estudiantil universitaria y secundaria como, por ejemplo, Capital Federal, allí la cantidad de detenidos es numerosa.

Las fuerzas represivas tenían espacio para tomar detenidos y, disponían de ese espacio porque las luchas sociales no habían logrado conmover al conjunto de esa estructura social.

A la vez, la medición bajas tiene la capacidad de otorgar significado al conjunto de los encuentros que constituye este enfrentamiento —heridas cortantes, heridas de bala, muertos y, después del combate prisioneros— otorgándole valores a cada momento del desarrollo del proceso de enfrentamiento haciéndolos observable sus fases.

El 21 de mayo de 1969, en un espacio —tiempo de cinco horas, 18 a 23— en el campo de batalla donde libran combate las fuerzas rebeldes y las fuerzas armadas del estado político, no se registran detenidos. Son cinco horas de combate callejero. No hay espacio para retrotraer la situación al momento de la represión.

En Rosario, las fuerzas de seguridad están sometidas por la fuerza de la lucha a tratar de aplastar la resistencia de su fuerza enemiga, objetivo que no logra totalmente, replegándose a sus cuarteles.

En este espacio-tiempo de cinco horas, sólo se registran muertos y heridos, siendo considerables las cifras que se hacen públicas.

Los diarios consultados estiman en cerca de 150 heridos

entre ambos bandos, algunos de suma gravedad incluso entre fuerzas de seguridad.

Los jóvenes rebeldes, desde el ámbito de la lucha política crean una situación de masas obligando a la policía a reconocer su derrota político-militar, circulando a medianoche la versión de la renuncia del Jefe de Policía, Coronel (r) Pedro Raúl Mones Ruiz.

En este primer combate las masas constituyen el tiempo de la lucha, en donde su enemigo más inmediato, directo, se encuentra localizado en el ámbito institucional político, estableciendo los límites, los alcances y la especificidad del campo del régimen y el campo del pueblo logrando instituir y dar forma a una nueva figura social, una nueva institución: el joven rebelde.

El proceso de luchas políticas y sociales cuyo punto de partida acaba de realizarse, construye la consigna que será la escala que mida el período que se inicia: "ni golpe ni elección: revolución".

Acaba de hacerse efectivo un enfrentamiento de carácter estratégico, en donde se realiza la fuerza moral contenida en esa fuerza social, otorgándole especificidad al momento de génesis de una situación prerevolucionaria.

En esta situación la estrategia proletaria tiene su primer momento táctico. Rompe la unidad político-corporativa para hacer avanzar al conjunto del proletariado estableciendo así los términos de su unidad de clase en los enfrentamientos, en aquellos donde la tendencia a la frontalidad en las luchas, se da en dos bandos y no más. Este es su enfrentamiento estratégico y aquí es donde mide sus fuerzas.

Dejando de lado los aspectos instrumentales del movimiento en su fase inicial de desplazamiento —si se pretendía llegar a la galería, a la CGT, etc— queda en evidencia que, lo que se propuso esta fuerza social fue demostrar que si se lo proponía, podía.

¿En qué se diferencia una lucha estudiantil, en donde hasta puede establecerse un encuentro con alguna fuerza armada, de este combate? ¿De esta combinación de encuentros en un radio, tiempo y espacio social?

a) que uno refiere al proceso de formación de una fuerza pero no al momento de realización de una fuerza social, armada moral y materialmente.

b) porque si se mantiene en tanto lucha estudiantil, aún no ha logrado descorporativizarse, por ello se recrea la figura del estudiante, es una lucha sectorial. Todo ello impide que se desarrolle esa disposición a la lucha que hace emerger el interés de clase. Por tanto, se mantiene en los confines del interés de la burguesía como clase.

c) los estudiantes, o los obreros, entran al terreno de la lucha como tales pero, en determinadas circunstancias, hay un momento, y esto depende de la disposición e intensidad de la lucha medida por el tipo de bajas en que en la arena se descorporativiza. A partir de ese momento, ya no está en tanto estudiante, forma parte de la masa combatiendo, permitiendo que emerja, en forma incipiente, el interés de clase del proletariado. Hace al proceso de formación de poder de nuevo tipo.

Que en este enfrentamiento se hicieron presentes fracciones de burguesía y pequeña burguesía, no cabe duda pero, no en tanto defensa del interés de esa clase, sino del interés de los de abajo, de los pobres de influencia. Son hijos de burguesía y pequeña burguesía que se han pasado al bando de los pobres, de vida y de influencia.

d) Por todo lo expuesto, este combate es el indicador de algo nuevo que se inicia; en ese sentido, es un momento táctico dentro de una estrategia a dilucidar.

Por un cambio de estructuras

Así como los enfrentamientos sociales, pueden ser observados, ordenados, interpretados y analizados una vez hecho efectivos, la meta del movimiento más general, sólo se descubre una vez finalizado y resuelto el proceso más general del que los enfrentamientos son parte. Sólo cuando toma forma la nueva organización de los hombres en sociedad en relación al interés de clase dominante, comienza a hacerse observable la meta del movimiento³⁰.

³⁰ A partir de 1960 se ha desarrollado un acelerado proceso de centralización de la propiedad en menos manos, que afecta a la gran burguesía y a la pequeña burguesía acomodada la que disminuye en términos

Ahora bien. Si los enfrentamientos de algo tratan, es de que son expresión de que se están operando profundas transformaciones en la base material y en las estructuras económico-sociales que de ella derivan pero, para poder constatar este hecho, cuantificarlo y cualificarlo, debe pasar necesariamente un tiempo. Ese tiempo que permite finalmente articular las transformaciones de la base material y los enfrentamientos, en tanto expresión de las transformaciones en la estructura económico-social que explica los enfrentamientos y permite hacer observable la meta del movimiento más general.

Introduzcámonos a este laberinto por medio del discurso ideológico.

El golpe de estado de 1966 se llevó a cabo bajo la advocación de la "Revolución Argentina". Al margen de las intencionalidades y las imágenes ideológicas que se instrumentaron, expresaba el momento y la época.

No había fracción social ni sector social para ese entonces, a quien no se le hiciera evidente la necesidad de un "cambio de estructuras".

Todos hablaban de revolución, hasta las Fuerzas Armadas.

El lema, tema y problema que constituyó la orden del día era la lucha por un cambio de estructuras y, la fase por la que transitaba el desarrollo del capitalismo en esta formación social imponía un cambio de estructuras al interior de esta formación económico-social y en relación al nuevo orden del sistema capitalista mundial que contiene a esta formación.

Así vemos como fracciones del movimiento obrero comienzan a plantear la necesidad de un cambio de estructuras; distintos sectores de la pequeña burguesía consideraban nece-

relativos, mientras que aumenta la riqueza social de que se apropia, ahora en condiciones de rentismo y parasitismo; un intenso proceso de pauperización de sectores de pequeña burguesía y, un profundo proceso de proletarianización de fracciones de pequeña burguesía y concomitantemente la instauración de la miseria consolidada. Para un mayor desarrollo ver: *"Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva: caracterización de los grupos sociales fundamentales en la Argentina actual"*. Nicolás Iñigo Carrera y Jorge Podestá. CUADERNOS de CICOSO, Serie Estudios Nro. 46, Buenos Aires, 1985.

sario un cambio de estructuras y las distintas fracciones de la gran burguesía se encontraban en pie de guerra por un cambio de estructuras.

¿Cuál de estas personificaciones de categorías económicas intentará hegemonizar una alianza de clases, capitalizar las luchas del período para finalmente imponer las condiciones del cambio de estructuras? ¿El estado mayor ilustrado de la aristocracia financiera, comandando las distintas divisiones del capital financiero; la pequeño burguesía, la clase obrera?³¹

El segmento de burguesía que a lo largo del proceso del desarrollo de la gran industria, se ha separado del conjunto de la burguesía y sus intereses se vinculan directamente a nivel internacional, se ha constituido en una clase especial y esto es así porque refiere a una alianza de todos los capitalistas a nivel internacional contra el proletariado. Han constituido su enemigo de clase y con ello se ha constituido en clase social, en el en sí y para sí³².

Pero esta unidad de clase de carácter estratégico, no anula

³¹ En cuanto a la noción misma de clase social, es importante distinguir la diferencia de concepto entre categoría económica y categoría social, que refiere a una relación espacio-temporal.

En las estructuras económico-sociales en donde dominan las relaciones mercantiles o las industriales en sus distintas fases de desarrollo, las clases sienten que deben ser solidarias con el grupo profesional pero aún no consideran que deben ser solidarias con el grupo social más vasto. Por tanto actúa en tanto categoría económica.

Cuando considera que debe, adquiere conciencia del grupo social más vasto, pesa en sus comportamientos la historia que constituye las distintas fracciones de esa clase social. Son estas historias las que determinan las conductas y los alineamientos, cortando transversalmente a cada clase o fracción de clase social. Con lo social emerge lo colectivo y lo colectivo es lo social, determinado por los procesos históricos, de donde lo material económico es lo dado y lo social, el ser social que se realiza en los enfrentamientos, que dan vida y cuerpo a lo económico.

³² A partir de 1871 —Guerra franco-prusiana y Comuna de París— comienza la era del dominio del imperialismo en tanto política específica del capital financiero internacional. Su estrategia se basa en derrotar parte tras parte al proletariado revolucionario, antes de que se unan internacionalmente.

los enfrentamientos a su interior y en relación al conjunto de la burguesía. Así es como se enfrenta un ejército del capital financiero con otro, lo que nos aparece como guerra entre naciones, entre nacionalidades y al interior de cada nacionalidad. Luchan por territorios, por un nuevo reparto del mundo, por la apropiación creciente de partes del planeta, hasta que aparece el peligro, un tercero, uno por fuera, otro, el proletariado.

Y así es como cuando alguna de sus "nacionalidades" se encuentra en peligro, se auxilian. ¿Y qué es la nacionalidad? El poder soberano de la burguesía, en cada territorio donde ejerce su dominio.

El capitalismo en condiciones monopólicas, con el más alto grado de concentración del capital alcanzado, con el más alto grado de centralización de la riqueza social en menos manos, representado por los grandes grupos económico-financieros, es lo que finalmente a nivel de clase social se personifica en la moderna "aristocracia financiera" y su corte de intelectuales ilustrados.

Llegado cierto tiempo —que puede ser breve o prolongado según de que estructura social se trate— ella debe necesariamente tomar el control político del estado para romper las trabas que existen en el establecimiento de las correspondencias entre el estado de la base material de la estructura económico-social y las formas políticas que asume la lucha por la distribución de la riqueza social.

Pero, para establecer las nuevas correspondencias antes debe haberse producido una crisis en la relación establecida entre estructuras económicas, crisis que son la manifestación de las transformaciones que se están operando en la base material, alterando la relación existente entre las distintas estructuras económico-sociales que contiene esta formación social, la esfera productiva y la organización y relación existente entre las clases y fracciones de clases sociales.

Si de algo trata todo esto, es de las leyes que rigen el desarrollo de la lucha de clases, en formaciones de carácter capitalista y sus contradicciones inherentes.

Desde esta perspectiva, la lucha por un cambio de estructuras, ¿a cuántas estructuras hace referencia, involucra? Si el sistema capitalista articula subsistemas; si el capitalismo enlaza

distintos modos productivos y si Argentina es un país con un alto grado de desarrollo de las relaciones capitalistas, ¿cuáles eran las estructuras en crisis y a ser transformadas?, o, ¿qué orden en las relaciones de poder económico y social se intentaba alterar?

¿La estructura económica social de la producción mercantil, es decir aquella dominada por las relaciones mercantiles? ¿la estructura económica social del capitalismo de economía privada, dominada por las relaciones industriales, subsumiendo las mercantiles; una combinación de las dos o las dos en relación al capitalismo monopolista de estado bajo el tutelaje de la oligarquía financiera?³³

Cuatro formaciones, grados, elementos, estructuras enlazadas e integrantes de una formación social en un momento determinado, en lucha y, una resultante de distinto signo social según quien tenga la iniciativa y lidere hegemonizando una alianza de clases eficiente y favorable a sus intereses estratégicos.

Finalmente, todas estas estructuras económico-sociales entran en lucha y luchan entre sí y, a su vez, una combinación de ellas, hegemonizada por la oligarquía financiera lucha contra el proceso de avance hacia nuevas formas de transición en donde el capitalismo de estado logre materializarse sobre una alianza de clases hegemonizada por la clase obrera.

Es así como finalmente se ordenan los enfrentamientos de la lucha de clases en el momento de la guerra civil.

³³ La sugerencia teórica acerca de las distintas estructuras económico-sociales que componen un sistema en tanto formas, elementos que lo constituyen, cualidades que son dominantes, etc. se encuentra, entre otros en: *"Sobre el infantilismo de "izquierda" y el espíritu pequeño burgués"*; V. I. Lenin, Obras Completas, Tomo XXVII y *"El Impuesto en especie"*, ibidem, tomo XXXII, op. cit. Es pertinente aclarar, para evitar cualquier traslación mecánica de estos escritos de Lenin, que él plantea el problema en un momento y en una situación en que la clase obrera ha conquistado el poder político. Por ello, cuando compara la situación de la URSS de 1918 y la Alemania de esa época, encuentra semejanzas económico-sociales y diferencias políticas. En uno, el control político y el estado está en manos de obrero, en el otro, en manos de los Junkers.

Es sobre este terreno donde se desarrollarán todas las luchas a partir de 1969 y la base sobre la que se asientan todos los encuentros, desencuentros, malentendidos y aciertos de todo el período hacia nuestros días³⁴.

La ocupación militar

La pérdida del territorio por parte de las fuerzas de seguridad combinadas, conduce a una pérdida moral de esa fuerza armada estatal. Esta pérdida, por sus efectos, determina la ocupación militar de ese territorio bajo la comandancia general del General Roberto A. Fonseca, Comandante del II Cuerpo de Ejército quien declara a Rosario Zona de Emergencia.

Según versiones recogidas por la revista Primera Plana, el Gral. Fonseca habría tomado esa decisión, visto cómo se iban encadenando y desarrollando los hechos en Rosario y, ante la proximidad del paro obrero del día 23.

Se comunica con el Gral. Lanusse informándole que "la situación sólo era apaciguable por medio de la intervención militar" y que él actuaba según "las atribuciones conferidas por el Superior Gobierno de la Nación, razón por la cual, durante el día 21 de mayo emite el primer bando militar declarando la ocupación militar de la ciudad, asumiendo él la comandancia general".

³⁴ Visto el desarrollo de los acontecimientos, hoy día no cabe duda, que quien capitalizó todas las luchas del período que se inicia durante 1969 subordinado al resto de la burguesía es la moderna aristocracia financiera. Ella controla monopolísticamente, las relaciones de producción por medio del estado. Su marcha ascendente en el poder económico y social tuvo avances y repliegues, como por ejemplo el repliegue de 1973 y el nuevo avance a partir de 1975.

La lucha entablada entre capitales financieros de distintas regiones productivas cuyo momento más alto se desarrolla a partir de 1976 a 1982, se resuelve finalmente con la guerra de Malvinas. Con la capitulación triunfa una línea del capital financiero cuya representación está dada por la moderna aristocracia financiera, en tanto personificación del interés de esa nueva clase, imponiendo las condiciones sociales generales al conjunto de la población.

En el primer bando militar* informa que el “hurto, robo, daño, incendio, y otros estragos como ser delitos contra la seguridad de los medios de transporte y comunicaciones, ataque a personal militar o de las fuerzas de seguridad, serán juzgados por la Justicia Militar a cargo de los Consejos de Guerra Especiales”... en tanto “preservación de los bienes materiales y espirituales puestos en peligro por obra de elementos extremistas”. El bando militar comienza a regir a partir de las tres de la mañana del día 22 de mayo.

El Gral. Lanusse y los Comandantes de la Armada y Aero-náutica refrendan la medida tomada por el Gral. Fonseca y a partir de ese momento, ponen en conocimiento del Gral. Onganía lo resuelto, quien, según las versiones habría estado en desacuerdo con la decisión tomada. Quizá esta sea la razón de la demora por parte del Poder Ejecutivo Nacional en decretar el Estado de Emergencia en la ciudad de Rosario³⁵.

Las reacciones frente a la ocupación militar son de distinto tipo y ponen en evidencia las diferencias políticas respecto al momento y al papel de las Fuerzas Armadas.

El diario *Crónica de Rosario*, en su columna política intenta establecer la distinción entre fuerzas armadas y gobierno, in-

* Una transcripción detallada se encuentra en Anexo 1, Sección: Bando y comunicados militares.

³⁵ “El 23 de Mayo el Gral. Fonseca preparaba la formación de los Consejos de Guerra, nombrando un tribunal militar presidido por el Tte. Cnel. Ledesma. Este pidió ser relevado de su cargo, pues según dijo: ‘en mis funciones no entra juzgar a personas honestas’. Fonseca le respondió: ‘Usted Teniente Coronel tiene dos caminos, o preside el Tribunal, o se pega un tiro’. El Tte. Cnel. Ledesma fue intervenido quirúrgicamente por un balazo que penetró en la cabeza con orificio de entrada en el entrecejo. Llamó la atención del cirujano que lo intervino, esa forma extraña de penetrar la bala, pues no es habitual en los suicidas orientar el arma hacia ese lugar, dada la dificultad de posición para gatillar el arma. Las versiones oficiales sólo indicaron que un Tte. Coronel se había herido, presumiblemente con intención de suicidarse. De todos modos los Consejos de Guerra se constituyeron y paradójicamente dictaron sentencias que recién se hicieron públicas ante la proximidad de la huelga general del 30 de Mayo”. *Argentina, tiempo de violencia*; Horacio González Trejo, Editor Carlos Perez, Bs. As. 1969, pp. 47.

sinuando que "... las Fuerzas Armadas se han hecho cargo de la tarea de restablecer el orden. Ojalá lo logren... es evidente el fracaso del gobierno... ya nadie cree en el argumento de los agitadores extremistas. Tampoco deben creerlo las fuerzas armadas. Confiamos en la serenidad y prudencia del Comando de Emergencia, en las directivas que imparta la Junta de Comandantes... debemos dejar para más adelante la prometida renovación de estructuras, postergando ensayos y proyectos inoportunos, dejando para tiempos de calma las innovaciones. Todos debemos trabajar para la conciliación de los argentinos... Confiamos en las fuerzas armadas pero nos permitimos señalar que su presencia no debe hacerse sentir solamente en el ámbito local, sino en las altas esferas del gobierno donde deben hacer valer su posición decisiva..."

Y ese mismo 22 de mayo, refiriéndose al discurso que en breves días más pronunciará el Comandante en Jefe del Ejército en conmemoración del día del arma, dice: "... Es de nuestra obligación señalar que la ciudadanía, en todos los sectores que la integran, militares, civiles, laicos y clérigos, empresarios, obreros, graduados, estudiantes, hombres y mujeres de todos los matices cívicos, aún los mismos integrantes del gobierno y sus simpatizantes, están atentos a las palabras del Comandante en Jefe del Ejército. Esperan encontrar en ella una orientación que despeje la confusión provocada, deliberadamente o por incapacidad del gobierno, cuyos propósitos y objetivos no se conocen, pero cuyas actitudes alimentan la duda ya que cada día aparece con más nitidez la imagen de una dictadura "quedantista" y dispuesta a imponer por el sometimiento a la libertad, la imposición del sacrificio a una parte de la población en beneficio de sectores privilegiados, un sistema estatal reñido con las instituciones tradicionales de la República".

El cuerpo de asesores jurídicos de la CGT de Rosario emite un comunicado declarando ilegal la intervención de los Consejos de Guerra exigiendo la libertad de todos los detenidos y solicitando al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas que juzgue y sancione al Gral. Fonseca. Y una delegación del Colegio de Abogados se reúne con el Gral. Fonseca el día 26, solicitando la lista de los detenidos.

El Colegio de Abogados hace público un comunicado en

donde impugna los Consejos de Guerra advirtiendo "... Dígase de comienzo, que las Fuerzas Armadas constituyen jurídicamente e institucionalmente el brazo armado de la Nación, y reflejan en sus filas los intereses generales, e incluso, con frecuencia, las contradicciones de tránsito de un país que aspira a conformar la plenitud de sus posibilidades nacionales... Considera este Directorio error grave, toda tentativa orientada al enfrentamiento entre sectores del pueblo y hombres de armas, abismo que sólo conduce inexorablemente a facilitar cauces desintegradores de lo nacional..." "Exhorta a las autoridades militares su contribución lúcida y necesaria, poniendo fin al estado de emergencia y retornando a las jurisdicciones naturales a los ciudadanos sometidos a proceso militar..."

Mientras tanto, el Juez de Instrucción, Dr. Domingo Rodríguez Maliandi rechaza el recurso de hábeas corpus y la excepción de falta de competencia por vía inhibitoria de los tribunales militares, presentada por los abogados de la CGT de Rosario, entendiendo que el Gral. Fonseca tiene carácter de autoridad nacional y capacidad para detener, mientras que un abogado del foro local denuncia ante el Colegio de Abogados el haber sido detenido por fuerzas de seguridad, maltratado y castigado, al igual que otros detenidos alojados junto a él.

Conviene aclarar, cuál era en ese entonces la relación establecida entre el aparato jurídico de la ciudad de Rosario y el gobierno nacional, ya que aquél se encontraba en franca rebeldía, situación que, a medida que transcurría el tiempo se iba profundizando y extendiendo.

El elemento desencadenante fue el pedido de un grupo de estudiantes interesados en organizar un acto público para conmemorar los cincuenta años de la Reforma Universitaria. Para ello, solicitan autorización al Poder Judicial de Rosario, soslayando el trámite con la policía, el que estaba reglamentariamente fijado, entendiendo que ésta lo rechazaría.

Los jueces dan curso favorable al pedido y la policía lo rechaza, apoyándose en una orden del Ministerio del Interior que prohíbe esta clase de actos. El juez interviniente confirma la autorización pidiendo ahora la detención del Jefe de Policía por insubordinación al Poder Judicial.

Finalmente, el acto se lleva a cabo el día previsto, en un te-

atro colmado de profesionales, estudiantes y docentes resultando ser una demostración de fuerza de dos instituciones encontradas: poder judicial y policía. Así es como, mientras se desarrollaba el acto, irrumpe la policía, desalojando el local y disolviendo la concentración.

Durante la refriega los organizadores solicitan la presencia en el lugar del juez interviniente para este acto quien, al hacerse presente es detenido por la policía y en el forcejeo para evitar ser llevado detenido, recibe fuertes golpes.

Este conflicto de poderes lo resuelve el Poder Ejecutivo Nacional decretando la intervención del Poder Judicial de Rosario.

A partir de este momento, todo el foro local se encuentra en franca rebeldía contra el poder político central y, en particular, contra el interventor del Poder Judicial de Rosario, Dr. Saráchaga.

Mientras tanto y, paralelamente, se suceden denuncias por apremios ilegales en manos de la policía y es así como, a principios de mayo de 1969 el Colegio de Abogados de la 2da. Circunscripción imparte las siguientes instrucciones a jueces y abogados: "dirigirse a los jueces instructores sometiendo a consideración la sugerencia de constituirse personal e inmediatamente de receptada la denuncia en el lugar de los hechos, para su investigación y examen del detenido por el médico forense" y.. "peticionar a los magistrados que corresponda la comunicación al directorio de los nombres de funcionarios contra los que se hubiera dictado o se dicte autos de prisión preventiva o sentencias condenatorias por apremios ilegales, con vistas a su publicidad y a la adopción de medidas que el directorio juzgue adecuadas".

El día 21 de mayo el Juez de Instrucción Rodríguez Mallandi, junto con su secretario, el médico legista y el fiscal, se presentan en la Jefatura de Policía para verificar una denuncia respecto a estudiantes detenidos víctimas de malos tratos. Fueron recibidos por agentes de policía quienes haciendo ostentación de armas cortas y largas, les impiden la entrada.

Todos estos funcionarios se dirigen luego hacia la sede del Comando del II Cuerpo de Ejército donde se les informa que en virtud del Bando militar Nro. 1, había cesado su jurisdicción. Sin embargo, horas más tarde se le informa al Juez Ma-

liandí que volvía a entender en la causa de los estudiantes, en virtud de que los hechos en los cuales éstos estaban involucrados habían sucedido antes de las 3 de la mañana, hora en que se inicia la ocupación militar y rige el Tribunal Militar.

Una tarea y su función

Las denuncias contra las detenciones políticas, —con y sin sumario, producto del carácter que asume la lucha política— posibilitadas por la recurrente declaración por parte del Poder Ejecutivo Nacional del *estado de emergencia por conmoción interna* y, contra la tortura fundamentalmente en manos de la policía, tanto de detenidos políticos como sociales, toma envigadura a partir de la década del 30 y es a partir de esa década en que se intensifica la represión política y la tortura y, un tratamiento que era exclusivo para proletarios se extiende hacia sectores de burguesía y pequeña burguesía.

A las detenciones *legales* y las torturas *ilegales* debemos incorporar a partir de la década del 60 —en períodos anteriores eran casos esporádicos— el secuestro, que puede conducir a una detención legal, a la muerte física o a la desaparición de la persona.

Esta forma de hacer efectivo el poder material del estado mediante el uso directo físico de una fuerza armada estatal moviliza a sectores sociales que se comportan como elementos que conforman un movimiento social de oposición, ocupando distintas posiciones según los períodos, pasando a primer plano según cual sea el mecanismo de poder dominante que aplique el gobierno del estado en determinado momento.

Así vemos como los problemas referidos a salario, ocupación, vivienda, salud, educación, represión, tortura y desapariciones se van ordenando, jerarquizando, dándole fisonomía al movimiento de oposición y a la sociedad.

Mientras en Rosario, se mantiene y agudiza la denuncia contra la tortura que se desarrolla a lo largo de décadas anteriores, en Corrientes, se inicia por desaparición de personas. Lucha de carácter institucional contra la tortura en manos de

abogados y jueces y denuncia por la desaparición de personas en manos de familiares. Dos mecanismos de poder de la burguesía y dos representaciones de distinta naturaleza en lucha contra los mecanismos de poder de la burguesía. Lucha aún, en el campo de la protesta. Hace a lo colectivo y se manifiesta desde lo social. Es una especie de código del programa del campo del pueblo a partir del cual se alerta sobre la forma dominante en que se ejerce la dominación de la burguesía. Hace y refiere a la organización de las luchas democráticas cuando la iniciativa pasa a manos del campo del pueblo³⁶.

El temor de la burguesía

“La particularidad que distingue a la burguesía de todas las demás clases dominantes que la han precedido, consiste precisamente que en su desarrollo existe un punto de viraje, tras el cual todo aumento de sus medios de poder, y por tanto de sus capitales en primer término, tan sólo contribuye a hacerla cada vez más incapaz para la dominación política... En la medida en que la burguesía desarrolla su industria, su comercio y sus medios de comunicación, en la misma medida engendra al proletariado y al llegar a un determinado momento, que no es el mismo en todas partes ni tampoco es obligatorio para una determinado fase del desarrollo, la burguesía comienza a darse cuenta

³⁶ En cuanto a la articulación en tiempo y espacio, entre el movimiento obrero y el movimiento de protesta en su tránsito hacia la oposición política, es interesante destacar que hacia 1979 se inicia el primer movimiento de huelga general contra política de gobierno y emerge a primer plano la lucha de las “Madres de Plaza de Mayo”. Son éstos los indicadores que alertan del inicio del momento ascendente de las luchas y los ejes alrededor de los cuales comienza la articulación del movimiento popular. Abogados, dirigentes sindicales, familiares, son, entre otras cosas, personificación social del momento del inicio de acciones de un sector de la sociedad afectado directamente por los mecanismos de coacción extraeconómica y coacción física implementados por la política del gobierno del estado. Refieren al proceso de democratización de la fuerza material del estado

de que su inseparable acompañante, el proletariado, empieza a sobrepasarla. Desde ese momento pierde la capacidad de ejercer la dominación política exclusiva, y busca en torno suyo aliados, con quienes comparte su dominación, o a quienes, según las circunstancias, se las cede por completo". *Las guerras campesinas en Alemania*; Prefacio. Federico Engels, *Obras Escogidas*, Ed. Cartago Bs.As. 1957, pp 444.

Por medio de una solicitada del 22 de mayo, la Federación Gremial del Comercio y la Industria hace conocer "... su dolor y repudio" aclarando que "... se impone la cordura que evite males mayores; no pueden justificarse ni considerarse inevitables los que constituyen excesos inadmisibles y tampoco puede extralimitarse la fuerza al servicio del orden... por sobre toda discrepancia ideológica de apreciación de antecedentes, por sobre la posible admisión de que la juventud sea utilizada por elementos que no participan de su pureza, se impone la convicción de que precisamente para evitarlo no son armas adecuadas la intolerancia ni la violencia".

El diario La Capital trata de formar opinión respecto al desarrollo de los enfrentamientos con epicentro en la ciudad de Rosario sugiriendo: "... no más desbordes, no más jóvenes sacrificados. Meditemos profundamente, puestas las manos en el corazón. No olvidemos que si se hubiera permitido la marcha frustrada, nada trágico hubiera sucedido... el estudiantado está en la obligación de serenarse, de no buscar el camino de la venganza y de hacer a un lado los intentos de infiltración de quienes se aprovechan del desorden"³⁷.

Ese mismo día circula una versión según la cual, los directivos de los medios de difusión —televisión, radio y diarios—

³⁷ "Acción Revolucionaria Anticomunista", sostiene en un comunicado que los enfrentamientos llevados a cabo en la ciudad de Rosario "han sido provocados premeditadamente por ideólogos y agitadores del comunismo internacional, como parte de perturbación estudiantil en A. Latina... La titulada Junta Pro-Defensa de nuestra Universidad, creada en la ciudad de Corrientes, con representantes de todo el país, está integrada entre otros, por activistas rojos infiltrados en los nucleamientos estudiantiles, agrupaciones obreras, entidades económicas, colegios de abogados y otras instituciones".

habrían sido citados por el CONART (Consejo Nac. de Radio y Televisión) e instruídos para el tratamiento informativo en lo atinente a los enfrentamientos librados en Rosario. Agrega la versión, que se los intentó persuadir a los efectos de "suavizar" el contenido de la información y las imágenes filmadas.

Paralelamente, el Conart distribuye a todos los medios de información un informe sobre los acontecimientos de Rosario. Comienza con una descripción de la ciudad de Rosario brindando cifras impactantes, entre ellas, que cuenta con una población de dos millones de habitantes. Describe los hechos tratando de transmitir el "clima" de los enfrentamientos, enfatizando las consecuencias que pueden derivar de hechos de esa naturaleza.

Apoyándose en un editorial del diario La Capital, transcribe algunos de sus párrafos, en los que se advierte sobre el "posible desborde de la situación" y el "control por parte de agitadores", concentrando su exposición en el papel que jugaron los "agitadores profesionales" y los "extremistas"³⁸.

Bajo el título "Una cita que confunde" contesta al Conart, el diario La Capital descalificándolo por: "proporcionar información que debe estimarse como versión; porque se basa en información poco sólida, brindando cifras inexactas, como por ejemplo, que Rosario tiene una población de dos millones de habitantes; porque se apoya en opiniones vertidas en los edito-

³⁸ "¿Cuáles fueron las imágenes, los argumentos utilizados y manipulados que constituyeron una complicidad involuntaria con el enemigo y que le otorgaría al mismo tiempo una ventaja estratégica considerable? *Reprimidos y represores* formarían los polos de un amplio exceso; los delincuentes subversivos que llegan al asesinato sin razón; las fuerzas legales que reprimen sin limitación... en realidad las *cifras* y las *proposiciones* son armas en esa lucha y en ése período; asume con claridad su lugar en la lucha por la conducción del movimiento de masas, mantiene y desarrolla una estrategia político-militar en un período que, desde su perspectiva, se inscribe en la defensa estratégica de su dominación burguesa... proporcionó animosamente los hechos, pero desagregados, atomizados, desarticulados, pues él se encargó de construir las imágenes que le otorgaron sentido..." *Los hechos armados un ejercicio posible*; Juan Carlos Marín, Ed. CICSO, Bs. As. 1984, pp. 118-120.

de que su inseparable acompañante, el proletariado, empieza a sobrepasarla. Desde ese momento pierde la capacidad de ejercer la dominación política exclusiva, y busca en torno suyo aliados, con quienes comparte su dominación, o a quienes, según las circunstancias, se las cede por completo”. *Las guerras campesinas en Alemania*; Prefacio. Federico Engels, *Obras Escogidas*, Ed. Cartago Bs.As. 1957, pp 444.

Por medio de una solicitada del 22 de mayo, la Federación Gremial del Comercio y la Industria hace conocer “... su dolor y repudio” aclarando que “... se impone la cordura que evite males mayores; no pueden justificarse ni considerarse inevitables los que constituyen excesos inadmisibles y tampoco puede extralimitarse la fuerza al servicio del orden... por sobre toda discrepancia ideológica de apreciación de antecedentes, por sobre la posible admisión de que la juventud sea utilizada por elementos que no participan de su pureza, se impone la convicción de que precisamente para evitarlo no son armas adecuadas la intolerancia ni la violencia”.

El diario La Capital trata de formar opinión respecto al desarrollo de los enfrentamientos con epicentro en la ciudad de Rosario sugiriendo: “... no más desbordes, no más jóvenes sacrificados. Meditemos profundamente, puestas las manos en el corazón. No olvidemos que si se hubiera permitido la marcha frustrada, nada trágico hubiera sucedido... el estudiantado está en la obligación de serenarse, de no buscar el camino de la venganza y de hacer a un lado los intentos de infiltración de quienes se aprovechan del desorden”³⁷.

Ese mismo día circula una versión según la cual, los directivos de los medios de difusión —televisión, radio y diarios—

³⁷ “Acción Revolucionaria Anticomunista”, sostiene en un comunicado que los enfrentamientos llevados a cabo en la ciudad de Rosario “han sido provocados premeditadamente por ideólogos y agitadores del comunismo internacional, como parte de perturbación estudiantil en A. Latina... La titulada Junta Pro-Defensa de nuestra Universidad, creada en la ciudad de Corrientes, con representantes de todo el país, está integrada entre otros, por activistas rojos infiltrados en los nucleamientos estudiantiles, agrupaciones obreras, entidades económicas, colegios de abogados y otras instituciones”.

habrían sido citados por el CONART (Consejo Nac. de Radio y Televisión) e instruídos para el tratamiento informativo en lo atinente a los enfrentamientos librados en Rosario. Agrega la versión, que se los intentó persuadir a los efectos de "suavizar" el contenido de la información y las imágenes filmadas.

Paralelamente, el Conart distribuye a todos los medios de información un informe sobre los acontecimientos de Rosario. Comienza con una descripción de la ciudad de Rosario brindando cifras impactantes, entre ellas, que cuenta con una población de dos millones de habitantes. Describe los hechos tratando de transmitir el "clima" de los enfrentamientos, enfatizando las consecuencias que pueden derivar de hechos de esa naturaleza.

Apoyándose en un editorial del diario La Capital, transcribe algunos de sus párrafos, en los que se advierte sobre el "posible desborde de la situación" y el "control por parte de agitadores", concentrando su exposición en el papel que jugaron los "agitadores profesionales" y los "extremistas"³⁸.

Bajo el título "Una cita que confunde" contesta al Conart, el diario La Capital descalificándolo por: "proporcionar información que debe estimarse como versión; porque se basa en información poco sólida, brindando cifras inexactas, como por ejemplo, que Rosario tiene una población de dos millones de habitantes; porque se apoya en opiniones vertidas en los edito-

³⁸ "¿Cuáles fueron las imágenes, los argumentos utilizados y manipulados que constituyeron una complicidad involuntaria con el enemigo y que le otorgaría al mismo tiempo una ventaja estratégica considerable? *Reprimidos y represores* formarían los polos de un amplio exceso; los delincuentes subversivos que llegan al asesinato sin razón; las fuerzas legales que reprimen sin limitación... en realidad las cifras y las *proposiciones* son armas en esa lucha y en ése período; asume con claridad su lugar en la lucha por la conducción del movimiento de masas, mantiene y desarrolla una estrategia político-militar en un período que, desde su perspectiva, se inscribe en la defensa estratégica de su dominación burguesa... proporcionó animosamente los hechos, pero desagregados, atomizados, desarticulados, pues él se encargó de construir las imágenes que le otorgaron sentido..." *Los hechos armados un ejercicio posible*; Juan Carlos Marín, Ed. CÍCSO, Bs. As. 1984, pp. 118-120.

riales del diario que, recortadas y sacadas de contexto, distorsionan su sentido". Finalmente rechaza el hecho de "que un organismo estatal se superponga a las actividades que son específicas a otros organismos reconocidos para dar información, como ser radios, televisión y periodismo en general". Considera el informe del Conart como "huérfana atribución impropia" resaltando que "los medios cuentan con servicios periodísticos propios para informar objetivamente".

Ese día 22 de mayo, el Intendente Municipal Dr. Luis Beltrano dirige un mensaje a toda la población expresando "su dolor por todos los momentos vividos" exhortando a la reflexión y cordura recordando que "la grandeza del país sólo se logra con la tranquilidad de los espíritus y el trabajo fecundo de todos los argentinos".

El Rector de la Universidad Nacional de Rosario, a través de los canales de televisión lee un mensaje a la ciudadanía, en donde manifiesta "... queremos reabrir cuanto antes la Universidad". Refiriéndose a los tres años de su gestión aclara que "la tarea había sido ardua, pero justificada" y, en relación con los últimos acontecimientos aclara que "ni la ciudad ni menos aún la Universidad están dispuestos a aceptar que la muerte del estudiante fue justa o necesaria y tampoco pueden comprender que para asegurar el orden sea necesario pagar un precio tan alto". Finalmente anuncia que el día 26 será reabierto el comedor universitario, los establecimientos secundarios, los servicios hospitalarios y asistenciales, los institutos de investigación y las oficinas administrativas, sin dar fecha para la iniciación de los cursos en la Universidad.

Mientras el Rector de la Universidad hace estos anuncios, al primer bando militar le suceden otros. El Nro. 2 instaura la pena de muerte.

Ni la ocupación militar de la ciudad ni los bandos militares logran recomponer el miedo ante la presencia de fuerzas armadas del estado³⁹.

³⁹ La lucha directa de masas es la manifestación de un proceso más amplio y complejo que refiere al proceso de formación de una situación de masas. El fenómeno nos aparece como de crisis de la autoridad o, lo que es lo mismo, de pérdida progresiva del miedo ante la so-

Los días 22 y 23 se suceden movilizaciones y actos relámpago en el centro de la ciudad, se ataca con piedras a patrulleros policiales y éstos responden con gases lacrimógenos. Durante la noche del 22, mientras la policía custodia el centro, es atacada con armas de fuego desde los techos de algunos edificios, presuponiéndose la existencia de francotiradores⁴⁰.

Unificación del movimiento obrero organizado y la huelga general

El día 19 de mayo la mayoría de los sindicatos de Rosario, la presencia de fuerzas armadas, policiales o militares. Es interesante distinguir, entre los sectores sociales que se hicieron presentes en el enfrentamiento del día 21 de mayo, en qué fracciones sociales se produce una conmoción de su conciencia burguesa en términos de los lazos visibles e invisibles que constituyen, crean y recrean su dependencia histórica con la burguesía como clase dominante, a diferencia de aquellas otras en las que, la ruptura producida indica el inicio de la formación embrionaria de una conciencia revolucionaria. Consideramos que estos grados de crisis ideológica comenzaron a producirse en distintas fracciones sociales, tanto de la clase obrera como de burguesía y pequeña burguesía. Conmoción y ruptura refiere a momentos diferentes pero íntimamente relacionados.

⁴⁰ Dentro de la propaganda organizada por los organismos competentes estatales y que luego se difunden a través de los distintos medios de difusión, la "proclama revolucionaria" junto a la figura del "francotirador" furtivo, formarían parte de un código más que una acción específica. Son "versiones" sobre hechos que nunca logran ser constatados. Por un lado, formarían parte del arsenal de justificación de las matanzas y, por otro, serían indicador del momento en que la burguesía, en su lucha contra otra fracción de su misma clase, dirime sus enfrentamientos mediante la movilización de su base social de maniobra. Pareciera que, cuando las fuerzas de oposición y lucha se encuentran concentradas contra alguna de las cúspides del poder, es cuando aparece la imagen de la "proclama revolucionaria", y la del "francotirador" estaría más vinculada a momentos de "golpes de mano" dentro del estado del poder. La utilización de una u otra, no sólo marca la tendencia en las luchas y las líneas de enfrentamiento, sino que refiere a qué es lo dominante, quiénes se hacen presentes en el escenario de las luchas y quién tiene o lucha por conquistar la iniciativa.

ya sea que estén alineados en la CGT "A" o en la de Azopardo, dan a conocer un comunicado conjunto resolviendo:

1) decretar un paro por 24 horas a partir de la cero hora del día 23, como repudio a los hechos que son de dominio público;

2) constituir una coordinadora intersindical para que convoque a un plenario de organizaciones gremiales para el día 21 a las 20 horas, en el Sindicato del Vidrio (azopardistas) con la misión de invitar a todas las organizaciones gremiales sin exclusiones a fin de que ratifiquen la medida tomada y planificar la acción a desarrollar;

3) independientemente, ambas CGT realizarán los plenarios previstos para aconsejar la concurrencia al plenario del día 21;

4) ambas CGT se comprometen a elaborar un documento público conjunto.

La CGT "A" realiza su plenario el día 20 con la asistencia de los siguientes sindicatos: Asociación Trabajadores del Estado; Asociación Bancaria; Seguros; Jaboneros; Fideeros; Ceramistas; Federación Obreros y Empleados de Comercio; FOECYT; Prensa; Ind. Químicas; FOETRA; Federación Gráfica; La Fraternidad; Mosaístas; SMATA; Sindicato de Locutores; Coordinadora de la Unión Ferroviaria; AOMA; Unión Obrera Molinera; Calzado; Panaderos; Petroquímicos; Asociación Empleados de Cooperativas de Crédito y Ceramistas de Capitán Bermúdez, contando con la adhesión de dirigentes de agrupaciones estudiantiles y políticas.

La Comisión Directiva de esa Central propone a los asambleístas solicitar del comercio local su adhesión para el día y la hora en que se realizará la "marcha del silencio" (21 de mayo) y eleva un documento siendo ambas propuestas aprobadas por mayoría.

El documento contiene los siguientes puntos:

1) realización de un paro general el 23 de mayo en adhesión al duelo por la muerte del estudiante Bello;

2) contra las medidas impuestas por la intervención en la Universidad;

3) en defensa de la industria nacional;

4) en repudio a la política social y económica del gobierno.

Finaliza exhortando a lograr la mayor asistencia posible al plenario general de las dos centrales, a realizarse el día 21,

donde se decidirá la realización del paro general para el día 23 y la forma de implementarse.

Mientras se está desarrollando el primer combate de masas de la Argentina moderna y paralelamente a él, se reúne el plenario de gremios unificados. El acto se realiza en el Sindicato del Vidrio, distante unas treinta cuadras del epicentro de los enfrentamientos.

En esta reunión se logra unificar el movimiento obrero organizado sindicalmente, dentro de una sola CGT. Allí se crea una intersindical presidida por Bégulo Marín (Luz y Fuerza); Francisco Rosano (Vidrio); Héctor Cansino (FOETRA); Gregorio Valdez (UOM) y Mario Aguirre (ATE); un "no alineado", dos de la CGT Azopardo y dos representantes de la CGT "A" o Paseo Colón*.

Allí se hace público el siguiente comunicado:

CGT Rosario conformada por la intersindical en la Reunión Plenaria del día 21/5. "A LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO"

"El viernes 23 todos los trabajadores sin excepción paralizaremos nuestras actividades.

Las fábricas en silencio, el comercio cerrado, el transporte inmóvil, las oficinas públicas desiertas, serán las respuestas elocuentes de la clase obrera, en consecuencia:

SE RESUELVE

1) Decretar un paro de actividades por 24 horas, a partir de la 0 hora del día 23 en el Dto. de Rosario y su zona de influencia.

2) Exhortar a los organismos Empresarios, Industriales, Comerciantes, profesionales y a la ciudadanía en general a adherirse a la medida dispuesta por los trabajadores.

3) Solicitar a las centrales obreras la concreción inmediata de UN PARO NACIONAL.

4) Que las centrales obreras y las Regionales de todo el país, adopten la actitud ejemplificadora, de los tra-

* Información más detallada se encuentra en Anexo 2.

bajadores rosarinos, concretando la unidad que las bases exigen, única forma de lograr la SOBERANÍA POLÍTICA, LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA, Y LA JUSTICIA SOCIAL.

5) Exhortar a las organizaciones hermanas que no estuvieron presentes en la reunión plenaria, a plegarse al paro programado, como así también a las futuras acciones a emprender; si así no lo hicieran LAS BASES Y EL PUEBLO LAS JUZGARÁN...

6) Mantener a todas las organizaciones en estado de asamblea permanente dejando constancia que de aplicarse cualquier sanción en represalia por la medida dispuesta, se convocará a un nuevo plenario, a los efectos de efectuar nuevas resoluciones de lucha”.

Por su parte, la Unión Obrera Metalúrgica y las “62 Organizaciones” resaltarán por medio de distintos comunicados la importancia de la unificación del movimiento obrero organizado sindicalmente. Dice la UOM:

“... Hemos sido hasta ahora, responsables, prudentes, respetuosos, observantes de la ley y del orden. Hemos sabido esperar contra toda esperanza. Pero no somos obsecuentes ni cómplices. El cierre de las fábricas, los despidos masivos, las suspensiones indiscriminadas,... la miseria y el hambre nos llevan a una medida pacífica y constitucional, pero contundente: el paro general como muestra de repudio al desgobierno de una casta encaramada en el mando de las empresas y de la República para servir a los intereses de afuera... ello no significa embanderarnos en ninguno de los grupos ‘políticos’... Somos capaces de producir hechos concretos. Nuestra política es ‘política’ en la real acepción del término, actitud finalista para obtener un resultado justo... nuestros motivos son específicos, concretos. Por eso no permitimos que nuestra protesta sea usada como bandera de lucha por elementos que agitan consignas abstractas y foráneas que nada tienen que ver con el movimiento obrero. Solo queremos vivir con dignidad. Por eso aspiramos a la unificación del movimiento obrero en una central fuerte y única

que represente realmente a los trabajadores, no por disposiciones del despotismo de arriba ni de abajo, sino por el mandato de la historia misma..."⁴¹

En cuanto a las "62 Organizaciones" y refiriéndose explícitamente al plenario llevado a cabo en Rosario durante el 21 de mayo hacen saber que: "... felicitamos a los dirigentes que ante el hecho que ha conmovido a la opinión pública, han depuesto toda actitud que transitoriamente los había dividido para unirse y así enfrentar a la reacción... esperando que en el futuro se dé la base fundamental para sellar en forma definitiva la tan necesaria unidad dentro del movimiento obrero".

Mientras tanto, desde el 19 de mayo se desarrolla en la ciu-

⁴¹ Si se analiza esta declaración y se la pone en relación con la transcrita en Anexo 2, se pueden percibir diferencias políticas e ideológicas al interior del movimiento obrero organizado sindicalmente, las que a partir de 1969 conducen a una encarnizada lucha por la conducción de las masas y del movimiento obrero penetrando finalmente al campo popular y sistema institucional político. Esta lucha política e ideológica de carácter corporativo guardan relación con los grandes territorios político-electorales a nivel nacional (fuerzas políticas) siendo la lucha política e ideológica al interior del movimiento obrero organizado sindicalmente una de las manifestaciones de la lucha de clase dentro de una estrategia donde es dominante la lucha de carácter interburgués, o, lo que es lo mismo, donde domina la conciencia burguesa. Si visualizan un enemigo y quién es, si visualizan aliados y a quiénes, etc. serían indicadores que nos aproximarían a delimitar las formas que asumen estas dos grandes alianzas, sus diferencias y similitudes, contradicciones, etc. Desde las alianzas políticas que nos aparecen a simple vista, en ese entonces la CGT "A" se componía de "peronistas línea dura"; radicales del pueblo; socialistas democráticos, comunistas y distintas expresiones de la "izquierda independiente". Esta alianza es un frente político que se mantiene cambiando las formas exteriores. Respecto a la alianza que representan los de Azopardo es una incógnita a resolver. Sabemos que corta transversalmente también todos los partidos o mayoría de ellos y las distintas formaciones ideológicas. Habría que determinar en cada alianza la posición que ocupa cada grupo y en especial cuál fracción de burguesía es dominante y el papel que juegan en ella la pequeña burguesía y los asalariados en general.

dad de Mar del Plata, el Congreso Nacional de la UOM. Al finalizar emiten el siguiente comunicado:

“... El país está atravesando por una de las etapas más críticas de su historia, donde los más elementales principios de libertad y soberanía han sido conculcados, y donde el pueblo argentino es el convidado de piedra en las resoluciones y determinaciones que unilateralmente adopta el Poder Ejecutivo que se ha apoderado del destino de la patria, como en aquellos tiempos que el señor mandaba y todos los demás, reverentemente tenían la obligación de obedecer. Los principios de justicia social, soberanía política e independencia económica, bajo cuya inspiración deliberó el Congreso Nacional, se ha convertido en un recuerdo legendario de horas felices y prósperas como las que vivió la Nación cuando el pueblo participaba ciertamente a través de un gobierno que los interpretaba y representaba en sus auténticos intereses nacionales y en el quehacer para lograr la patria grande por todos soñada. Nuestra otrora pujante industria nacional ha pasado a ser presa fácil de la voracidad de los monopolios internacionales con lo que se ha sentenciado a desaparecer o transformarse en instrumento para la penetración imperialista como ocurre con el sistema bancario y demás aspectos básicos que hacen al fortalecimiento de nuestra industria y soberanía. Ante este sombrío panorama los trabajadores metalúrgicos reafirmamos nuestra irrevocable posición de no asociarnos jamás a un sistema de gobierno como el que actualmente impera y que se ha constituido en la negación de todos los valores humanos y procura así el sometimiento de un pueblo digno. Como parte de él nos comprometemos a volcar nuestros mayores esfuerzos para que en nuestra patria sea realidad la auténtica revolución social donde los oprimidos de hoy puedan vivir con la consideración a que son acreedores como seres humanos...”

Finaliza esta declaración rechazando los Consejos Asesores, por estimar que los mismos “están reñidos con el perma-

nente reclamo del movimiento obrero”; advierte que “la participación debe ejercerse en plenitud con todos los atributos inherentes a ello y no como instrumento de una falsa imagen”; repudian la “política salarial llevada a cabo por el Poder Ejecutivo y condena el indisimulado engaño a los trabajadores que deben soportar sobre sus espaldas la farsa de una mentida estabilización que cuando se anunció, se juró sobre la Biblia que no habría de traer aparejado aumentos sobre el costo de la vida...” y finalmente “... condena todo tipo de medidas represivas, vejámenes y detenciones y se repudia el criminal atropello de que fueron víctimas dos estudiantes”.

Es a partir de 1969 en que comienza un lento proceso de unificación de la estructura sindical argentina, en la que, el aparato gremial de Rosario juega un importante papel, y, dentro de él, el sindicato metalúrgico.

A lo largo del relato podemos apreciar como, mientras se sucedían las disputas entre grupos de dirigentes sindicales, las condiciones sociales generales se encargaron de llevarlos a la necesidad de proponer la huelga general como medio de lucha y para lograr que se haga efectiva, debieron necesariamente unificarse. Es así como la necesidad de una huelga general logra unir las partes en que se había dividido la organización sindical.

Esta unificación se lleva a cabo desde las cúspides de las organizaciones, pero aquello que nos aparece como unificación desde las cúspides es reflejo de una situación objetiva: los obreros ya habían iniciado la lucha; sólo restaba que los dirigentes sindicales retomaran el camino transitado hasta 1967: la huelga general nacional.

La influencia del sindicato metalúrgico en el aparato gremial de Rosario y su zona de influencia, se debe al peso que tiene en la esfera de la producción la rama metalúrgica y siderometalúrgica en general que se manifiesta finalmente en la CGT. La dirección de este sindicato la ejercen obreros pertenecientes a grandes establecimientos industriales, compactos, concentrados, con dirección centralizada. Pueden ser menos en cantidad de afiliados, si los comparamos, por ejemplo, con ferroviarios o mercantiles. Su peso e influencia deviene de su capacidad organizativa.

El paro general decretado en Rosario para el día 23 de mayo es un dato muy importante para entender el proceso de unificación del movimiento obrero organizado sindicalmente.

A su vez, tiene la siguiente particularidad: no se encuentran sólo los obreros industriales. Ahora serán acompañados por los empleados de comercio, bancarios, periodistas y seguro y cuenta con la adhesión de una particular entidad privada, las Cajas de Crédito Cooperativas adheridas al Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos las que, en una solicitada hacen conocer su posición: "invitamos a las cooperativas hermanas a expresar su repudio por la violencia ejercida contra el estudiantado y la civilidad y su pesar por la vida de jóvenes tronchadas en Corrientes y Rosario".

Finalmente convocan a adherir al paro del día 23 solicitando a las filiales del interior a que entornen las puertas en señal de duelo.

La unificación del movimiento obrero organizado sindicalmente, bajo la iniciativa del aparato gremial de Rosario, determinado éste por las condiciones sociales generales y las formas que asumen las luchas políticas y sociales en esa estructura económico-social, lleva a traspasar las demandas económico-corporativas y coloca al movimiento obrero en relación de enfrentamiento con el estado mismo, con el gobierno del estado siendo este momento el que crea las condiciones para establecer los primeros términos de unidad del movimiento obrero y el movimiento social de oposición política.

Sus luchas traspasan el interés económico-corporativo profesional y con ello incorporan los intereses del grupo social más vasto.

El paro general del 23 de mayo

La huelga general del 23 de mayo se hace efectiva en una ciudad ocupada militarmente, donde funcionan tribunales militares y rige la pena de muerte.

El día del paro se paralizan todas las actividades: industria, comercio y servicios. En cuanto a la actividad universitaria y

secundaria, éstas ya habían sido suspendidas con anterioridad y las unidades académicas clausuradas desde el día 21.

El comunicado militar Nro. 15 informa que durante el día 22 fueron detenidas 59 personas, liberando durante la noche a 17 en tanto otras 16 fueron remitidas a las autoridades policiales para su identificación las que en su mayoría obtuvieron la libertad el día 23 por la noche, una vez finalizado el paro, quedando 26 personas detenidas a quienes se investiga.

El comunicado militar Nro. 13 informa que "en virtud de las facultades conferidas por el Estado de Emergencia, los detenidos en el día de ayer (23) serán puestos a disposición de los consejos de guerra"⁴².

Sobre los detenidos hay poca información. A través de denuncias que hace la CGT podemos inferir que hay obreros entre ellos. Tal el caso de dos obreros que fueron detenidos en la noche del día 22, uno perteneciente a la Asoc. de Trabajadores del Estado; dos dirigentes del gremio telefónico detenidos el

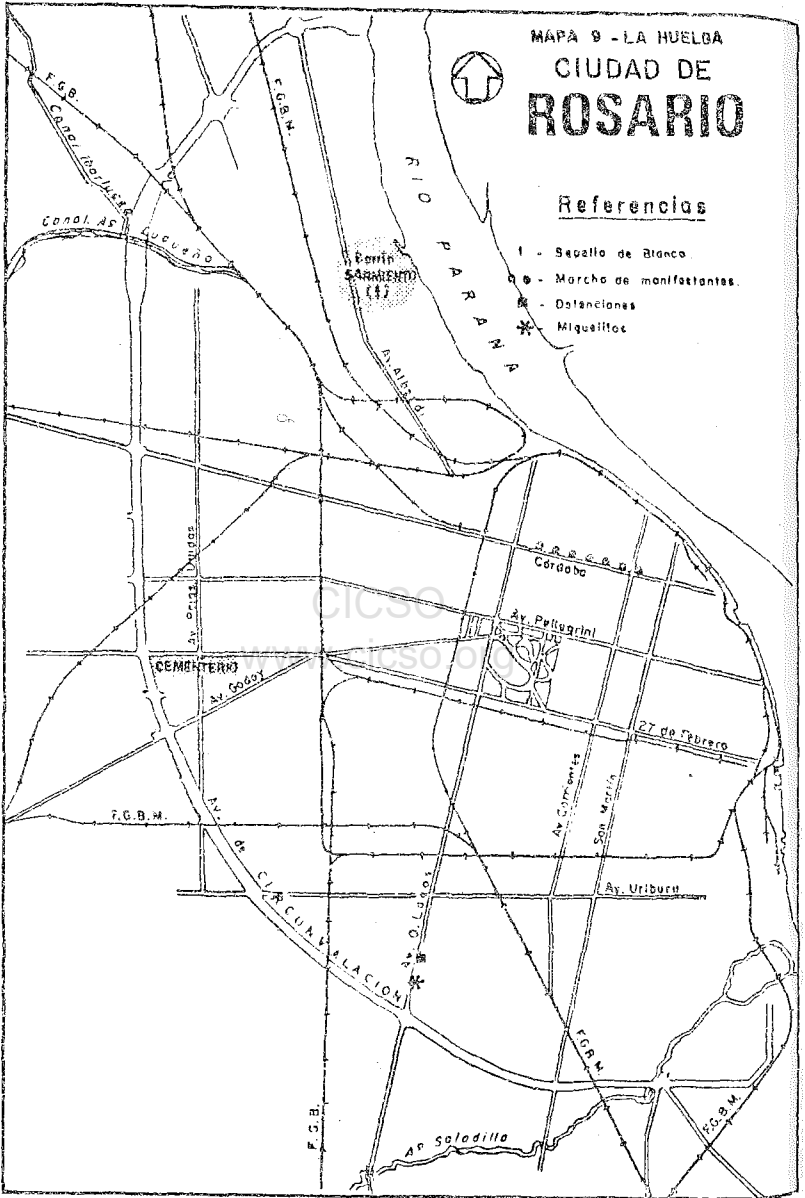
⁴² Es evidente que las detenciones llevadas a cabo durante el día 22 eran de carácter preventivo, en relación a posibles actos a realizarse durante la huelga del 23. Aquéllos que fueron detenidos durante el transcurso de la huelga, fueron puestos a disposición de los Consejos de Guerra. Los bandos militares que transcribimos en Anexo 1 ilustran también, acerca del proceso de conceptualización que inician las Fuerzas Armadas a partir de 1969. Inician un proceso de categorización a partir de la figura del "agitador", luego "extremista", llega a "subversivos" para finalmente constituir la del "enemigo subversivo". Las consecuencias derivadas de considerar "enemigo subversivo" a todo aquel que lucha, perduran hasta la actualidad. A la luz de todo el material desplegado hasta aquí, es evidente que la figura del "subversivo" tuvo su partida de nacimiento el 21 de mayo de 1969. Punto y momento en que se crean las condiciones de una situación de masas y según cual sea el bando, lo categoriza conceptualizando y construyendo la figura del enemigo, en la reflexión y en la acción. Pareciera haber una relación de correspondencia entre génesis de una situación de masas y génesis de la disposición a la guerra en tanto forma de establecer la defensa estratégica del régimen desde la iniciativa burguesa, lo que establecería las condiciones del inicio de la guerra civil bajo formas de lucha armada. Finalmente, ¿qué es la subversión? el fortalecimiento de una tendencia hacia la formación y acumulación de una fuerza social armada moral y materialmente, en disponibilidad de ser acaudillada por la clase obrera.

MAPA 9 - LA HUELGA
 CIUDAD DE
ROSARIO



Referencias

- 1 - Sepulcro de Blanco
- - Marcha de manifestantes.
- - Distancias
- * - Miquelitos



día 23 los que junto a un afiliado fueron llevados al II Cuerpo de Ejército y luego derivados a la Policía Federal.

El diario Crónica registra varios detenidos de distintas edades quienes, en la intersección de Av. Lucero y O. Lagos insultaban a conductores de colectivos que no habían adherido al paro y, en O. Lagos y Arijón se detuvo a tres personas en el momento en que arrojaban miguelitos en las calles.

El mismo día del paro, la CGT regional a través de su intersindical da a conocer el siguiente comunicado:

"... LA RESPUESTA DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO A LA INTIMIDACION...: CGT Rosario.

La Confederación General del Trabajo, delegación Rosario, se dirige a todos los compañeros trabajadores y el pueblo de Rosario y su zona de influencia en general a los fines de felicitarlos calurosamente por la postura adoptada, con relación al paro general de actividades decretado para el día de la fecha, donde mancomunados todos en los grandes ideales de Soberanía, Independencia y Justicia Social, hemos respondido al 'gobierno' con nuestro repudio unánime ante tan desastrosa y desafortunada conducción económico-social agravada aún ante el crimen impune oficializado. Esta es y será en lo sucesivo la respuesta categórica e inflexible del pueblo hartado ya de atropellos, de explotación e hipocresía, herido y despojado sistemáticamente de sus más caros derechos y libertades... El silencio de los talleres, de las fábricas, las puertas cerradas de los comercios, de los estudios jurídicos, de los profesionales, etc. y el mutismo de la ciudad toda, es la más elocuente respuesta a la intimidación psicológicamente orquestada y bárbaramente desplegada por el régimen sobre la base de las FF.AA. que se han convertido lisa y llanamente en ejército de ocupación...

SEPA EL GOBIERNO DE LOS MONOPOLIOS Y DE LA REACCION QUE CUANDO UN PUEBLO SE PONE EN MARCHA HACIA LA 'LIBERACION NACIONAL' NO HAY FUERZAS NI LEYES INTIMIDATORIAS QUE LO PUEDAN DETENER YA QUE AL PUEBLO UNICAMENTE LO SALVARA EL PUEBLO (23 de mayo de 1969)".

Acompañan la huelga cerca de 400 jóvenes, presumiblemente estudiantes. Manifiestan por el centro de la ciudad hasta llegar a la galería donde cayera el estudiante Bello y, una vez concentrados, entonan el Himno Nacional. Inmediatamente hacen su aparición tropas de Gendarmería Nacional.

Los que conducen la marcha exhortan a la desconcentración evitando un enfrentamiento con una fuerza de seguridad en condiciones de fuerza de ocupación.

En cuanto a los obreros ferroviarios, el paro general del día 23 conduce a un conflicto con la empresa.

Dos delegados de los talleres de Pérez del FFCC Mitre, fueron los encargados de informar a los obreros ferroviarios de lo resuelto en el plenario del día 21. Desde la base del mástil de la bandera y luego de un minuto de silencio por los estudiantes caídos, por mayoría se aprueba la decisión de ir al paro y finaliza esa reunión con el Himno Nacional.

El día del paro, las autoridades del FFCC Mitre deciden suspender a esos dos delegados.

Enterados los 1.800 obreros de los talleres de Pérez, paralizan sus tareas el día 24 hasta tanto la empresa revea la medida.

Enterada la CGT de Rosario resuelve convocar a todos los delegados ferroviarios a una asamblea y, la Comisión Coordinadora de la Unión Ferroviaria emite un comunicado donde extiende "... un saludo a todos los compañeros, por la decisión unánime de adherir al paro de la víspera...". Hace un llamado en cuanto a la organización en todas las secciones y reclama el cese del estado de emergencia.

La Federación Universitaria del Litoral y el Comité de Lucha Estudiantil se solidarizan con los obreros de Pérez.

El sepelio de Blanco

El día 23 de mayo se combina el paro general decretado por la CGT y el sepelio de Blanco.

A las 8 de la mañana una multitud se concentra en el Barrio Sarmiento para acompañar los restos del obrero-estudiante. A la cabeza de la columna van dos compañeros de Blanco por-

tando una cruz.

Las 87 cuadras que separan la vivienda del cementerio fueron recorridas por miles de obreros, estudiantes, profesionales y demás categorías sociales. En la marcha, esta multitud cruza distintos barrios en los que, como forma de adhesión al duelo, grupos de personas se ubican en las veredas acompañando el paso de la columna.

A su paso, obreros ferroviarios levantan las barreras suspendiendo temporariamente el paso de los trenes, para evitar cortar la columna.

En un determinado momento, un tren procedente de Buenos Aires intentó pasar con las barreras altas. Los manifestantes atacaron al tren con piedras y obligaron al maquinista y su ayudante a abandonar la máquina, siendo destrozado todo el instrumental. En esos momentos se hizo presente un patrullero de la policía quien volvió a ubicar al maquinista y se permitió la salida del tren.

El sindicato La Fraternidad deslindó responsabilidades aclarando que el gremio se mantuvo fiel a la decisión del paro y que si algunos trenes circularon éstos fueron conducidos por personal ajeno a la empresa y con total irresponsabilidad, ya que al cruzar con barreras levantadas y señales de peligro, pusieron en peligro la vida de personas que circulan por ese lugar.

La Unión Obrera Metalúrgica se hizo cargo de los gastos del sepelio de Blanco —era obrero metalúrgico— y su secretario general, De Michilo, estuvo presente en el velatorio mientras que, el Frente Estudiantil Nacional, organizó una colecta entre los estudiantes.

Los obreros y las comisiones internas de las fábricas Marathon, Acindar y Metcon, de Villa Constitución, pertenecientes a la Unión Obrera Metalúrgica, rinden homenaje colocando una ofrenda floral en un acto que se inicia con un minuto de silencio y en donde el secretario general del gremio afirma que “el gremio metalúrgico se apresta a vivir momentos difíciles que son los mismos que vive el país y no puede hacer oídos sordos a estos acontecimientos”.

La delegación de la CGT convoca a un acto en la plaza central de la ciudad de Villa Constitución, congregándose cerca de 400 personas alrededor del busto de Sarmiento.

El Centro Comercial e Industrial invita a sus asociados a cerrar las puertas a partir de las 18 horas, en adhesión al duelo y el secretario general de la delegación de la CGT declara respecto al gobierno que "su política es contraria a los intereses de los trabajadores y el estudiantado".

El día 23 de mayo en la ciudad de Rosario y su zona de influencia el movimiento de "todo el pueblo" cumple distintas tareas, como ser: huelga general, movilizaciones, sepelio y actos en una ciudad ocupada por el Ejército, donde abogados y jueces se expiden en contra de los Consejos de Guerra, el diario *Crónica* confía "en la serenidad y prudencia del Comando de Emergencia" y la CGT unificada declara a las Fuerzas Armadas como fuerzas de ocupación.

Proceso de génesis de un movimiento de liberación nacional y social

"A partir del momento en que el proletariado se desprende de la burguesía y se manifiesta como una clase hostil a ella por sus intereses, deja la burguesía de ser democrática". Prólogo al folleto de Guillermo Liebknecht, V.I. Lenin, *Obras Completas*, Tomo XI, pp 408, op cit.

El 21 de mayo de 1969, una alianza de clases específica cuyo armamento moral había sido largamente constituido, logra expresarse como fuerza social creando un hecho nuevo: una situación de masas y las masas en su lucha expresaron las condiciones en que se desenvolvía su existencia social. Eran de opresión política y social.

Es la convicción en la legitimidad de sus luchas la que le otorga materialidad a la fuerza moral⁴³ contenida en esa fuerza

⁴³ "Los efectos del peligro influyen en las emociones, ya sea de modo directo, es decir, instintivamente o por medio de la inteligencia. En el primer caso, el efecto sería el deseo de escapar del peligro, y si esto no pudiera lograrse, el efecto sería el miedo y la inquietud. Si este efecto no se produjera, el valor actuaría entonces como un contrapeso

social de enfrentamiento. El triunfo logrado en el combate social entre masas y fuerzas armadas de seguridad, fue consecuencia directa de la forma de lucha ejercida por el destacamento más aguerrido del movimiento de oposición emergente, marcando este hecho la tendencia del período que se inicia, en relación al carácter que asumirán las luchas y las formas del enfrentamiento.

El triunfo de esta fuerza social, en donde su estrategia de poder no se rige por producir bajas humanas pero sí en infringir pérdidas morales en el campo de su enemigo político-social, es consistente con la legitimidad conciente de sus luchas históricamente dadas, guarda relación con la fuerza moral contenida y expresada por esa fuerza social e inherente a la estrategia de poder de la clase obrera.

La nueva forma embrionaria de poder del movimiento que nace, está dada por la situación de masas que crea, siendo esta situación la que logrará articular en un mismo escenario —tiempo y espacio social— distintas formas de lucha implementadas a lo largo del tiempo pero ahora, subordinándolas a la lucha directa de masas callejera. Esta nueva situación es indicador no sólo de que se ha hecho presente un nuevo sujeto social sino que se han creado las condiciones del inicio de la iniciativa proletaria en donde, la lucha de clase del proletariado determina los alineamientos y los enfrentamientos sociales⁴⁴.

para ese instinto. Sin embargo, el valor no es en forma alguna un acto de inteligencia, sino un sentimiento, al igual que el miedo; este último persigue la preservación física, mientras que el valor busca la preservación moral. El valor es un instinto más noble, pero precisamente por ser así, no puede usársele como instrumento inanimado, que produce sus efectos en grado exactamente predeterminado. Por lo tanto, el valor no es un simple contrapeso que neutraliza los efectos del peligro, sino una magnitud en sí mismo". *De la guerra*; K. V. Clausewitz, op. cit. pp. 78.

⁴⁴ Causa y efecto del cambio del carácter de las luchas y del período es la emergencia de una nueva figura social que transforma al conjunto. La lucha por evitar se disgregue la fuerza de masas conlleva a la descorporativización —ruptura de mediaciones y cambio en las relaciones sociales— de los hombres en lucha, lo que permite se haga efectivo el poder de las masas. Se crean las condiciones para que el proletariado se plantee los problemas del poder y del estado, asumiendo

Aulas universitarias abiertas para los obreros y sindicatos obreros abiertos para los estudiantes. Esta es la característica principal del proceso de constitución del movimiento de oposición política. A lo largo de todo un período de luchas políticas y sociales y bajo la influencia de las luchas del movimiento obrero va desarrollándose un movimiento de liberación nacional en lucha contra la opresión política de una clase en donde, la intervención de los estudiantes secundarios es indicador de la profundidad que ha alcanzado este movimiento.

Es la lucha contra la proscripción política y social del proletariado la que articula este movimiento desarrollando luchas de carácter democrático, en donde el campo del régimen de dominación que se desenvuelve alternativamente entre el sistema electoral parlamentario y el gobierno del estado, constituyen el objeto de la lucha dentro de un propósito que consiste en democratizar la fuerza material del estado.

El momento de la oposición política logra combinar distintas formas de lucha —huelga, movilizaciones, actos, barricadas, etc.— dando inicio a una situación de lucha directa de masas. Este tiempo de una situación más general, brinda elementos que permiten percibir que la huelga general política como forma independiente de lucha del proletariado está siendo desbordada, superada, por una nueva forma que la contiene: lucha de masas.

Por su contenido, la fuerza motriz de este movimiento de liberación nacional está en manos del proletariado; por la forma, refiere al primer tiempo de la insurrección estableciendo la lucha contra la burocracia estatal, civil y militar —funcionarios y fuerzas seguridad—, en un terreno donde se viene desenvolviendo una crisis institucional entre el poder ejecutivo nacional, el ejército nacional y el poder judicial provincial.

Lo que inicialmente nos aparece bajo distintas personificando la iniciativa en las luchas. Todo este desarrollo de la lucha de clases y la lucha de clase del proletariado da comienzo a ese momento en donde las luchas se organizan en dos fuerzas sociales antagónicas como tendencia. De allí que dé comienzo a una guerra civil entre dos fuerzas sociales —alianzas—, dos iniciativas, de distinta naturaleza, dos intereses antagónicos. De lucha interburguesa a lucha de clase del proletariado y lucha de clase de la burguesía.

ciones de categorías económicas —constituídas o en proceso de producción—: estudiantes universitarios, secundarios, empleados, obreros y los que nos aparecen bajo distintas categorías sociales: jóvenes, pobres, establecen un primer término de unidad de sus intereses de clase emergiendo el proletariado en sus distintos estadios y capas que lo componen:

—expropiados de sus condiciones materiales de existencia: obreros y empleados;

—en proceso de proletarización: fracciones de pequeña y mediana burguesía representadas por estudiantes y profesionales;

—en proceso de pauperización: fracciones de pequeña burguesía y asalariados;

—más, fracciones de pequeña burguesía en proceso de radicalización.

Cuatro formaciones ideológicas que reflejan los distintos estadios del proceso de formación del proletariado en sus distintas fases unificados ahora en relación de oposición política hacia la burocracia estatal.

El proletariado en tanto pueblo oprimido establece su primer combate en el ámbito del régimen mismo de dominio, el que contiene el sistema institucional y sus cuadros orgánicos, el de la lucha política siendo el joven rebelde quien le brinde perfil otorgando fisonomía al movimiento de liberación nacional y social que toma forma en este combate, siendo las luchas democráticas las que le otorgan el carácter al movimiento general.

Ahora bien. Este enfrentamiento social, que altera la relación de fuerzas entre gobierno del estado y masas, que crea una disposición de fuerzas en donde la lucha se establece entre dos fuerzas sociales armadas moral y materialmente y que toma la forma de insurrección, en donde es el proletariado quien toma la iniciativa en las luchas determinando el período que se inicia. ¿Cuáles son sus efectos?

Lo nuevo para la burguesía como clase, es que ve peligrar como tendencia su existencia social. Sus hijos comienzan a implementar una práctica política que pone en peligro y vulnera las condiciones que hacen posible su existencia y poder social. Entra en peligro el proceso mismo de reproducción como clase social.

Lo nuevo para el campo del pueblo, fue crear una situación de masas? No, porque es intrínseco a la insurrección. ¿Establecer la lucha directa de masas? Tampoco. Es inherente a esa situación. ¿Qué es entonces lo nuevo para ellos? El largo proceso de luchas políticas y sociales de la doble década 1950-60 logra tomar forma en un movimiento de liberación nacional. Sus legítimas aspiraciones democráticas se encuentran ahora organizadas en un movimiento con capacidad autónoma de lucha que contiene, formas independientes de lucha⁴⁵.

Recapitulemos. Este primer tiempo de un momento, a qué momento refiere? Al momento del inicio del proceso de la revolución en Argentina. Inicia la era de la revolución.

El 28 de Junio de 1966, una fuerza social cuya representación recae en fuerzas armadas, toma posesión del gobierno del estado, en momentos de una profunda crisis de dominación política de la burguesía en su conjunto, que se manifestaba como crisis del sistema electoral parlamentario y crisis de los cuadros políticos.

Se inicia desde arriba la Revolución Argentina controlando gobierno y estado.

El 21 de mayo de 1969 con la insurrección parcial, localizada en Rosario, se inicia la era de la revolución con iniciativa proletaria.

A partir de 1966-1969 nada será igual ni para la burguesía ni para el proletariado en tanto clases sociales. Se ha cerrado un ciclo histórico de luchas económico-político-sociales, y en

⁴⁵ Consideramos necesario insistir acerca de la distancia que media entre el movimiento social que tiene la energía necesaria para iniciar el desplazamiento de su base social permitiendo la emergencia y realización de su fuerza social contenida, de la forma que finalmente adopta de liberación nacional. Esta diferencia es sustantiva porque no todos los que conforman este movimiento comparten los mismos objetivos. Sólo comparten el objeto del combate pero no los objetivos generales, habida cuenta que, unos luchan contra el gobierno del estado y otros contra el gobierno o, lo que en ese entonces se denominaba, contra la dictadura militar. Estas diferencias remiten a los problemas referidos a los grados de conciencia y, en particular, de qué conciencia de clase se trata. Estas cuestiones se tornan imprescindibles para aproximarse a comprender el período 1969-1975-1982.

donde este enfrentamiento expresa esa ruptura y lo nuevo que emerge⁴⁶.

A partir del 28 de junio de 1966 los estudiantes en Rosario, se encuentran directamente con fuerzas armadas, en tanto fuerzas de ocupación militar de las facultades* y, de la relación establecida entre ellas y una fuerza social de enfrentamiento que los contiene, se realiza el primer combate de masas el 21 de mayo de 1969, en condiciones favorables para las masas.

El movimiento obrero ya se había encontrado con las fuerzas armadas en marzo de 1967 pero, en condiciones diferentes. No a partir de una ocupación preventiva de un ámbito estatal, como son las universidades sino, en relación a una huelga política nacional que condujo a la intervención de sindicatos y condenas militares impuestas por Consejos de Guerra a dirigentes sindicales.

La huelga política⁴⁷ del 23, se lleva a cabo en condiciones de ocupación militar de toda la ciudad, actuando los Consejos de Guerra y habiéndose implantado la pena de muerte. Si bien es cierto no se encuentra aún el movimiento obrero organizado bajo una nueva forma de lucha, el medio en el cual se desenvuelve la huelga indica que, la presencia militar no es suficiente para frenar el proceso de luchas políticas y sociales.

Unos se identifican entre sí en relación de oposición y lucha contra la burocracia estatal, civil y militar y otros, contra la

⁴⁶ Al movimiento en lucha contra la opresión política nacional lo acompaña y le continúa la huelga política del 23 de mayo, pero ahora, en condiciones diferentes. Habiendo pasado a primer plano una nueva forma de lucha, este dato es indicador de que la huelga política como medio principal de lucha ha caducado. Veremos luego que esto se constata en el "cordobazo", en donde la huelga general como forma de lucha principal ha sido desplazada y subsumida por la lucha de masas callejera, continuando los tiempos de la insurrección proletaria.

* Mayor información se encuentra en Anexo 3.

⁴⁷ Entendemos por huelga económica, ese conflicto entre asalariados y empresa o conjunto de empresas de una rama. Cuando la huelga es general, de todos los asalariados de todas las ramas y sectores, sea nacional, provincial o regional, ésta se encuentra en relación a política de gobierno, en tanto representación éste de los intereses del conjunto de los empresarios, por ello, política.

clase capitalista y sus funcionarios y técnicos político-militares. Lucha política de masas y lucha política del movimiento obrero. La distancia entre ellas es el espacio que cubre la oposición política y la protesta, siendo el mecanismo que las articula, la lucha contra las nuevas formas que adopta la proscripción política y social de una parte del pueblo, que se viene desarrollando con estas características, a partir de 1955.

Un dato nada desdeñable, que permite comprender en sus distintas facetas estos procesos, consiste en intentar percibir cuál era la atmósfera del momento, antes, durante y después de producido el hecho bajo estudio. Este conocimiento colabora en la búsqueda de los nexos y los mecanismos que hacen posible ciertos procesos sociales, aproximándonos a delimitar las características específicas que asume el proceso de transformación política y social en la Argentina.

Desde esta perspectiva, cabe hacerse la siguiente pregunta: ¿cómo fue posible o qué fue lo que sucedió en la Argentina alctargada de 1967-68 para que, progresiva y gradualmente, miles y miles de personas, fundamentalmente jóvenes, se sumen a este movimiento? ¿cuál fue el nexo? ¿sus métodos? ¿sus caminos?

El medio principal fue la lucha de masas que crea el momento de una situación de masas. Es esta situación la que tiene esa capacidad de convocatoria. Pero, ¿cuál es ese elemento que actúa como desencadenante? La ruptura de una relación social y se rompe porque se ha establecido una nueva relación social entre los hombres, ciertos hombres.

La relación social que se rompe está basada en el disciplinamiento que se traduce en "miedo" hacia la presencia y existencia misma de la fuerza material estatal, representada alternativamente por fuerzas armadas o la ley. La nueva relación social que se establece no es a partir de una antinomia, sino nueva, de otro tipo. Por tanto, refiere a una nueva moral, a una moral de otro tipo.

Ahora, reconstruido el hecho en sus múltiples determinaciones: movimiento, alianza de clases, intereses, iniciativa, fuerza social, relación social, fuerza moral y moral de nuevo tipo, podemos conceptualizar el hecho bajo estudio, a partir de que la lucha toma forma de insurrección con la característica es-

pecífica que le otorga el movimiento de liberación emergente.

Así es cómo el enfrentamiento es el hecho de carácter metodológico que permite ordenar, ponderar, jerarquizar, organizar y conceptualizar el período, momento y las tendencias, articulando la dimensión crisis y transición.

Es así como este movimiento de liberación nacional —cuya génesis toma forma el 21 de mayo— primer objeto de nuestra investigación, tiene ahora la capacidad de determinar el objetivo de nuestra investigación. A partir del ordenamiento y descripción con cierta fuerza explicativa de todos los elementos que contiene, nos fuimos acercando al objetivo, a partir de haberse creado las condiciones que permiten hacer observable el problema. ¿Cuál es nuestro problema ahora? Tratar de descubrir los caminos que recorre este movimiento de liberación, su articulación con lo social, el programa que traza y su meta.

Los problemas referidos a la teoría del estado y a la teoría de la organización social y el análisis de la situación existente en determinados momentos entre estado y organización social, es la distancia que existe y la articulación entre el análisis de la lucha de clases que enfatiza los problemas de las alianzas de clases, las crisis de carácter institucional político, los problemas de la dominación, los cuadros y las cuestiones de la iniciativa, en donde el análisis de situación permite aproximarnos a una periodización del desarrollo de la lucha de clases y su articulación con el análisis de las formas de lucha que se implementan y toman nueva forma en un determinado momento, lo que permite determinar las tendencias en las luchas del período y las metas de las dos clases sociales fundamentales en que se organiza la moderna sociedad burguesa.

De esta manera, mantenemos una doble mirada del proceso de las luchas políticas y sociales; observamos la lucha de clases desde la relación de fuerzas establecidas en una lucha de carácter interburgués y, desde la estrategia de la lucha de clase del proletariado, en donde la meta es establecer la ruptura a partir de producir algo nuevo, propio al interés estratégico de la clase obrera.

Cuando se analiza un período del desarrollo de la lucha de clases —1955-69— lo sustantivo es el proceso de constitución y desarrollo del movimiento de oposición política, el tipo de

alianzas que lo hacen posible, los momentos que recorre —ascendentes o descendentes— según quien tenga la iniciativa, la retenga o la retome y, todo ello referido a la crisis de dominación política, a la crisis parlamentaria y a la crisis de los cuadros políticos en donde, **punto de inflexión**, refiere a ese momento específico en donde no sólo se altera, cambia la relación de fuerzas entre fuerzas sociales —1969-75, favorable para la clase obrera— sino que cambia además, el carácter de las luchas y del período, y es así porque algo nuevo se ha producido.

Es justamente ese algo nuevo el que debe ser investigado para determinar las tendencias a partir del concepto de transición desde su génesis a su momento de realización y hasta el tiempo de realización de la meta contenida.

El análisis de las formas de lucha observada desde la perspectiva de la lucha de clase del proletariado implica a nivel de hipótesis, que se ha constituido el momento en que las fuerzas sociales de enfrentamiento comienzan a expresar el antagonismo entre las clases sociales, por ello el sujeto, objeto de investigación no es la relación política entre las fuerzas sociales sino los problemas del poder, dentro del cual se encuentra el conocimiento acerca de un poder de nuevo tipo, su génesis, desarrollo y momentos, las formas que asume, los ámbitos que recorre en el momento en que se hace efectivo y su desplazamiento.

Aquí caben algunas reflexiones. Hay un dato de la realidad que no puede ser soslayado. Este refiere al hecho de que en la “memoria” para unos o en la percepción de los hechos, del período y de las luchas para otros, se olvida, subestima o ignoran los enfrentamientos librados en Rosario durante mayo y setiembre de 1969, y se enfatiza, o sólo se registra el “cordobazo”.

La pregunta sería ¿cómo es esto posible? ¿qué mecanismos operan para que esto se produzca? ¿qué hace posible este mecanismo de metabolización social? ¿este procesamiento social?

Desde nuestra perspectiva, todo hace suponer que existe un mecanismo que se manifiesta como tendencia a atribuir a las personas —tratadas como cosas— y a las cosas lo que es producto de procesos sociales. De allí que, cuando se intenta no explicar los hechos sino racionalizar acerca de los alineamientos políticos o sociales, se centre la mirada en las personifica-

ciones sean éstas intermediadas por dirigentes de partido, dirigentes de sindicatos, militares o intelectuales. Casualmente, en personificaciones que siempre son o tienden a ser de carácter institucional, institucionalizadas, a lo largo del tiempo.

Razonemos. Si toda personificación se desdobra en tanto categoría económica y social, resulta que desde categoría económica tiene establecida una función que cumple y una posición que cubre en la producción y reproducción material. Este es su anclaje, en donde representa directamente sus intereses materiales.

Pero se soslaya que también es personificación de procesos sociales, procesos en donde ciertas y determinadas condiciones sociales lo constituyeron como tal, valga el caso, a unos como obreros y a otros como oligarquía financiera. Tienen historia e historias diferentes a su interior, por ello, las clases se componen de fracciones de clase, en permanente proceso de composición, descomposición, recomposición, de relaciones sociales.

Cuando los hombres se despegan de la base material y comienzan a actuar, a comportarse organizados y en relación al campo de las relaciones políticas, no es tan sencillo saber qué piensa, qué siente, cuáles son sus aspiraciones y, sobre todo, por qué se alinean de distinta manera y en distintos momentos.

Es decir, ¿por qué necesariamente se comporta así y no de otra forma?

Pongamos un ejemplo. La lucha de los obreros por mejoras económicas, por mejoras salariales, en tanto personificación de categoría económica es un aspecto, pero esta lucha es a su vez, indicador de qué otro campo de problemas o, a qué otro campo de leyes sociales refiere.

A su vez, cuando el movimiento obrero se articula a un movimiento social y éste asume caracteres de oposición política y las luchas del conjunto asumen formas de insurrección, ¿están allí en tanto obreros, personificación de categoría económica o desde el punto de vista social? en relación al poder social? ¿o se logró establecer la relación entre las dos categorías, su unidad, su articulación?

El énfasis puesto en las personificaciones en tanto expresión de categoría económica tiende a manipular instrumentos que refieren a lo material dado, sólo se ve poder material, y se

pierde de vista el poder moral que da consistencia, cohesión y dinámica a una fuerza social.

Hace a la concepción y percepción burguesa de los procesos en donde el fetichismo de las cosas es el núcleo procesual pero, si bien esto es consistente con el ser social de la burguesía, se torna contradictorio e inconsistente con el ser social de la clase obrera, ya sea en tanto conjunto simbólico o clase social constituída, en el en sí y para sí.

Lo social refiere a los problemas de la unidad, hace al proceso constitutivo mismo de las clases sociales, a su historia, a los mecanismos específicos de formación y desarrollo en tanto fracciones y capas de una clase que componen el todo.

El fetichismo de los cuerpos y de las cosas organizadas en instituciones corporizadas, sean éstas sindicatos o movilizaciones, se convierte en un obstáculo epistemológico en el proceso de conocimiento de la realidad. Consistente y afín con el poder dado y contradictorio y antagónico con un poder de nuevo tipo, con el poder de las masas.

La noción de masas es un concepto, donde interviene la cantidad pero pesa la magnitud, la cualidad.

Ahora bien. ¿Qué es lo que hace posible todo este procesamiento? Por un lado, debilidad teórica, pero, ¿qué es lo que hace posible esa debilidad teórica? Una formación ideológica específica: el economismo.

De todo lo expuesto se desprende la siguiente hipótesis: estos enfrentamientos no quedan registrados porque en ellos lo determinante es la fuerza moral contenida siendo ésta la que le otorga materialidad al movimiento y, dentro del conocimiento teórico dominante no podía ser percibido por que no mostraba atributos de fuerza material, corporativizada, que toma cuerpo en personas o instituciones.

De donde, en tanto formación ideológica en 1969 se produce una ruptura entre el programa teórico que produce el '69 y lo que a partir de allí emerge y se desarrolla como dominante. Esta formación ideológica, ¿a qué clase pertenece, expresa? ¿de qué fracción social es reflejo? De fracciones de pequeña burguesía que se suman después del proceso del '69.

De allí que, el cordobazo, no por lo que objetivamente es sino por lo que subjetivamente se supone que es, pueda ser ca-

pitalizado también por fracciones de burguesía de donde, el nexo entre burguesía y pequeña burguesía lo establece el economismo, como formación ideológica⁴⁸.

El cordobazo puede ser manipulado, los rosariazos no.

Veamos ahora, de qué trata el llamado “cordobazo” y el “rosariazo” de setiembre de 1969.

CICSO
www.cicso.org

⁴⁸ Una de las facetas del economismo es que sólo toma en cuenta la relación de los obreros entre sí, en lucha económico corporativa con empleadores o gobierno, y, dentro de éste, solo la parte instrumental económica-política-económica y no el resto de los aspectos y ámbitos. Su desarrollo se encuentra en: *¿Qué hacer?* V. I. Lenin, Ed. An-teo, Bs. As. 1960

**HUELGA POLITICA
DE MASAS**

CICSO
www.cicso.org

“Toda inteligencia entre los obreros desocupados y los obreros que trabajan estorba, en efecto, el ‘libre’ juego de esa ley. Por otra parte, en cuanto a las colonias, por ejemplo, surgen circunstancias que estorban la formación de un ejército industrial de reserva e impiden, por tanto, la supeditación absoluta de la clase obrera a la clase capitalista; el capital, y con él su Sancho Panza abarrotado de lugares comunes, se rebelan contra la “sagrada” ley de la oferta y la demanda y procuran corregirla un poco, acudiendo a recursos violentos” *El capital: proceso de acumulación del capital*; C. Marx, Fondo de Cultura Económica, México 1973, pp 542.

“Toda emancipación es la reducción del mundo humano, de las relaciones humanas, al hombre mismo.

La emancipación política es la reducción del hombre, por un lado, a miembro de la sociedad burguesa, al individuo *egoísta independiente* y, por otro, al *ciudadano del Estado*, a la persona moral.

Sólo cuando el hombre individual real recobra en sí al ciudadano abstracto y se convierte, como hombre individual, en *ser genérico*, en su trabajo individual y en sus relaciones individuales; sólo cuando el hombre ha reconocido y organizado sus ‘forces propres’ como fuerzas *sociales* y cuando, por tanto, no separa ya de sí la fuerza social bajo la forma de fuerza *política*, sólo entonces se lleva a cabo la emancipación humana” *La cuestión judía*; C. Marx.

El desenvolvimiento de la república democrática

La historia de los partidos políticos es la historia del golpe de estado. Refieren a un mismo proceso, es decir, a la historia parlamentaria, a la historia electoral-parlamentaria⁴⁹.

Desde esta perspectiva y concentrando nuestra atención en Argentina consideramos que la crisis ideológica y política de las distintas fracciones sociales que la componen y que se refleja en sus distintos cuadros, sean éstos políticos, ideológicos o intelectuales, tiene distintos puntos de partida, afectando tanto el campo de la formación ideológica del reformismo —en sus vertientes liberal y nacionalista— como en las distintas expresiones incipientes de una concepción revolucionaria de la historia de los seres vivientes.

Distintos puntos de partida dentro de un ciclo de frustraciones políticas que inicia la irrupción de las masas en el escena-

⁴⁹ A esta altura del trabajo consideramos conveniente hacer una aclaración. Somos conscientes que hemos utilizado la noción "golpe de estado" desde el punto de vista convencional, sin ningún rigor científico. Es así como queda reducido, simplificado, a ese momento en que alguna fuerza armada desaloja un bloque de poder representado y en funciones de gobierno, anulando generalmente y temporariamente —aunque no siempre es así— al parlamento.

Si nos atenemos a la teoría del estado que Marx desarrolla fundamentalmente en el "Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte" vemos que existe una relación entre golpes de estado y golpes de mano; que en la república parlamentaria los tres poderes son el parlamento, las fuerzas armadas y el gobierno; que la lucha entablada alrededor de la función que cumple el "pueblo soberano" cuya representación mediada se encuentra en el parlamento, refiere a los problemas derivados del sufragio universal, en donde progresivamente se cercenan porciones de soberanía política del "pueblo" y se concentran, cada vez más, en menos partidos y éstos, cada vez más con menos contenido social. Para que este movimiento descendente y de restauración se produzca, debe necesariamente haberse desarrollado en extensión y profundidad la moderna sociedad burguesa, el parlamento, el sufragio universal y la participación política de la casi totalidad de la población. A partir de aquí, se inicia el momento descendente; progresivos desalojos de fracciones sociales y de porciones de representatividad. De esto trata la crisis parlamentaria.

rio político durante 1945. Este hecho desencadena un proceso de reprogramación del conjunto social que pone en crisis las concepciones políticas de todos los partidos incluyendo aquellos con orientación marxista.

El ciclo de frustraciones de la burguesíaa “liberal democrática” se inicia a partir del golpe de estado de 1955 habida cuenta de las expectativas volcadas alrededor de ese acontecimiento, y son las “frustraciones” de esta burguesía política en relación a las masas las que crean las condiciones que hacen posible que a partir de 1955, las fuerzas armadas y organismos de seguridad actúen directamente sobre grupos sociales o políticos y sobre todo el sistema institucional, político y social.

Así es como hacia 1969 nos encontramos con este telón de fondo: de 1955 a 1963 reprimen al activismo político y gremial del peronismo y franjas del mundo obrero. Era la época de la llamada entonces “resistencia peronista”.

Durante 1959 y bajo un gobierno electoral parlamentario se subleva todo el barrio de Mataderos de la Capital Federal siendo el detonante el intento de privatización del Frigorífico Lisandro de la Torre. Son reprimidos interviniendo fuerzas de seguridad y militares.

Durante ese mismo año se lleva a cabo un paro general nacional por 48 horas en repudio a la política económica implementada por el Ministro de Economía del Dr. Frondizi, Alvaro Alsogaray. A lo largo de ese año se registran 10 millones de jornadas de trabajo perdidas por huelgas. Se aplica el Plan Conintes (seguridad interna) y durante 1960 el gobierno de Frondizi implanta la jurisdicción militar para los conflictos obreros.

Durante 1962 una alianza política de carácter electoral bajo la iniciativa de sectores combativos del peronismo en alianza con partidos de orientación marxista, triunfa en las elecciones de gobernador de la Provincia de Buenos Aires, siendo el candidato electo el dirigente sindical Framini. Las fuerzas armadas exigen a Frondizi la anulación de las elecciones. Una vez anuladas, las fuerzas armadas barren del gobierno a Frondizi quedando detenido en la isla Martín García. Se implanta el estado de sitio y se detiene y pone a disposición del poder ejecutivo a centenares de militantes y activistas del campo popular.

En setiembre de 1962 y abril de 1963 se enfrentan militar-

mente las fuerzas armadas entre sí, llevando cada bando la denominación de "azules" y "colorados"⁵⁰ siendo el Gral. Onganía el caudillo militar de los "azules", llamados en ese entonces los "constitucionalistas".

Mientras tanto, el movimiento obrero inicia en el marco del gobierno de Illia y a partir de 1964 un plan de lucha a nivel nacional, centralizado en manos de la CGT. En este plan se atacaba a los patrones en general en un medio político de proscripción político-electoral del peronismo. Es así como se vincula el plan de lucha de los obreros con la "lucha por el retorno de Perón" al país... y al gobierno. Cuentan con la adhesión y solidaridad de partidos con adscripción marxista.

Es así cómo durante 1964 se inicia la toma masiva de establecimientos, escalonada y a nivel nacional y Perón lleva a cabo el primer intento de retorno al país —le continúa el de 1972 y 1973; tres retornos y tres condiciones político-sociales diferentes— siendo su avión, a pedido de las autoridades argentinas y algunos gobiernos extranjeros, retenido en Brasil y finalmente devuelto a Madrid.

Durante 1965 y en este contexto, la Unidad Popular (sigla con la que se ganaron las elecciones de 1962 en Provincia de Buenos Aires) organiza actos en conmemoración del 17 de octubre de 1945. Inicialmente, el acto es autorizado por el Ministerio del Interior y, momentos antes de la hora prevista, ese mismo Ministerio lo desautoriza, e inicia acciones represivas

⁵⁰ En aquel entonces el sector de las fuerzas armadas más temido por los sectores populares eran los "colorados". Su presencia e incidencia en la política de gobierno implicaba, necesariamente, detenciones y cárceles para el activismo obrero, estudiantil y popular.

En lo que respecta al papel que juegan las Fuerzas Armadas, no existe ningún estudio serio al respecto. Los pocos trabajos que existen no pasan de ser una serie de entrevistas, anécdotas y lugares comunes.

Sin llegar a hacer una traslación mecánica entre esta época y la que se inicia a partir de 1976, observada desde la percepción que tienen los sectores populares, podemos decir que unos visualizaron a los colorados de entonces pero ahora, controlando gobierno y estado y, otros, que retornábamos a la década del '30. Es dentro de esta escala en la que se puede medir el "sentir" del pueblo argentino. En lo que respecta a la gran burguesía, éstos añoraban y esperaban retornar a la Argentina del '10.

para desconcentrar a los simpatizantes. En Buenos Aires se suceden las refriegas hasta cubrir la zona que va de Parque Patrios a Congreso, produciéndose más de 1.500 detenciones.

En esa semana la CGT organiza un paro activo con movilizaciones en todo el país. En Buenos Aires, la lucha entre obreros y fuerzas de seguridad produce heridos de ambos bandos, registrándose muertos en el campo obrero.*

Finalmente el 28 de junio de 1966 las fuerzas armadas desalojan por la fuerza a un bloque en el poder representado por el gobierno de Illia. No se encuentra razón alguna para implantar el estado de sitio ni para iniciar detenciones. Nadie encuentra algo a ser defendido y, por tanto, no hay resistencias que impongan al nuevo gobierno la necesidad de iniciar acciones represivas⁵¹.

Hasta aquí, todo un largo período de golpes de estado; golpes de mano; estado de sitio; militarización del mundo obrero; medidas represivas en tanto situación de conmoción interna; detenciones; proscripciones; tortura y apremios ilegales.

Según los momentos y a lo largo de todos estos años hacia 1969, no hay sector social ni grupo político o ideológico a excepción de las organizaciones económico-corporativas de la oligarquía financiera, que no se haya sentido afectado directa o indirectamente o violentado, por alguna instancia de la fuerza material del estado, fundamentalmente en su aspecto armado.

Alternativa y progresivamente peronistas, radicales, socialistas, comunistas, marxistas, intelectuales, estudiantes, obreros, sindicalistas, dirigentes barriales, dirigentes vecinales, escritores, pintores, editoriales, artistas, curas, pobres, y militares, fueron reprimidos militarmente.

Es esta relación de "simpatía", construida a través del rechazo o repudio hacia alguna expresión armada y no armada del aparato estatal, la que invade los espíritus hacia mayo de 1969. La acompaña la frustración política compartida por todos a distintos niveles y grados según de qué interés de clase

* Cfr. Anexo VI. Allí se encuentra una breve descripción de este Plan de Lucha.

⁵¹ Con excepción de algunas universidades donde las acciones son de carácter preventivo.

se trate, ahondando la crisis de los cuadros políticos y de los partidos políticos ya vaciados de contenido, que conduce a la crisis parlamentaria, inherente a la crisis de dominación política de la burguesía en su conjunto.

¿Cómo se puede llegar a este estado de cosas? ¿Cómo puede producirse una situación de esta naturaleza en un país donde el voto es obligatorio y vota desde hace décadas cerca del 90% de los empadronados; donde el voto es universal ya que puede votar toda persona no importa sexo ni condición, siempre y cuando sea argentino —por nacimiento u adopción— y mayor de 18 años? ¿No será justamente por ello?

¿Qué es lo que hace que se produzca esta frustración generalizada, aunque con distintos significados según de qué clase y fracción de clase social se trate?

Lo constante, que caracteriza a todo este largo período que va de 1955 a 1969 y que continúa luego bajo otras formas y en otras condiciones, es que indistintamente, bajo gobiernos electorales o militares, es la burguesía en su representación política y en función de gobierno la que altera los principios mismos sobre los que se asienta la legalidad burguesa. Es ella la que los crea y los impone y también la que, cuando las condiciones sociales generales no le son favorables, los viola. En este sentido, todo este largo período que se inicia en 1955 y continúa bajo otras formas, es lo que Marx llama, la “rebelión de los esclavistas”.

Los principios generales que reglan el estatuto, el contrato sobre los que se asienta la legalidad burguesa, el derecho, fueron vulnerados, alterados, cuestionados, desnaturalizados, desde las cúspides del poder. No porque la “igualdad” y la “libertad” sea efectivamente para todos, sino porque es lo que se hizo creer y lo que la mayoría creyó, y, lo que es más interesante, cree. Cree en el “poder soberano del pueblo mediante el voto” y, cuando no es mediante el voto, entra en la búsqueda de otros medios para hacer efectivo el “poder del pueblo soberano”.

Por tanto, hacia 1969 ni las elecciones ni el parlamento eran garantía alguna para las dos grandes clases sociales fundamentales. Ni para la oligarquía financiera que ya estaba subordinando al conjunto de la burguesía ni para el proletariado.

Unos necesitaban quebrar ese orden de cosas sobre el que

se asienta el sistema electoral parlamentario para reordenarlo sobre otras bases, ya que "el libre juego democrático" asentado sobre unas bases que otorgaban ciertas porciones de "poder" al pueblo, obstaculizaba la realización de su poder social.

Otros descubren que la tarea a realizar para garantizar la vigencia de un sistema democrático recae en sus manos, o necesariamente está en sus manos. Y ponen mano a la obra tomando conciencia que primero deben evitar que se disgregue su fuerza y para ello deben necesariamente hacer efectivo el poder de su fuerza social. De allí, 1969.

Así es cómo la fuerza social que accede en forma directa a posiciones de gobierno del estado el 28 de junio de 1966, para hacer efectiva su fuerza, no requirió de ninguna hazaña ni ese hecho significó ninguna proeza. La disolución de los partidos políticos y del parlamento que firma Onganía tampoco es ninguna hazaña ni ninguna proeza. Simplemente firmó la partida de defunción de un cuerpo que había entrado en descomposición⁵².

Finalmente, hacia 1969, ¿qué es lo que se encontraba en disputa? ¿alrededor de qué cosas se establece la lucha?

Ciertas fracciones de burguesía, por ganar a su favor a un sector de las fuerzas armadas dentro de una política distinta a la expresada hasta esos momentos por los gobiernos del estado; el movimiento obrero, por ganar a sectores vacilantes de burguesía y pequeña burguesía, con el objetivo de crear una si-

⁵² A partir de 1969 la iniciativa en las luchas políticas y sociales pasa a manos del proletariado, creándole a la oligarquía financiera la necesidad de establecer una estrategia que, basada en avances y repliegues, le permite retomar la iniciativa. Para ello, el momento exige: una tregua en la lucha intercapitalista, y la necesidad de un acuerdo entre partidos. De este acuerdo organizado a través del GAN (Gran Acuerdo Nacional) surge el llamado a elecciones para 1973 en condiciones de un pacto entre gobierno, organizaciones sindicales y organizaciones empresarias, como manera de hacer "gobernable" el período parlamentario posterior a las elecciones. Dentro de lo convenido en ese "acuerdo nacional" que no incluía a Perón, se encontraba la reducción del mandato —4 años para presidente y demás autoridades— y el ballottage, como manera de controlar el resultado electoral. A pesar de todos estos recaudos, triunfa la fórmula Campora-Solano Lima.

tuación que no pase necesariamente por la alternancia de golpes de estado y elecciones, las que, por otra parte o eran anuladas o desvirtuadas; y fracciones de burguesía y pequeña burguesía, por que se reponga, restaure, si es posible, bajo otras bases, el sistema electoral parlamentario.

Tres fuerzas, tres políticas, tres intereses de clase diferenciados.

Hoy día, los intelectuales "ilustrados" de la burguesía liberal tratan de conducir, orientando la mirada y la reflexión hacia el "golpe de estado" de 1966 tratando de demostrar que todos nuestros males y penurias parten de allí y que, todos los golpes de estado son lo mismo, por ejemplo el de 1966 y el de 1976⁵³.

⁵³ Veamos, desde el punto de vista del comportamiento de los partidos políticos, las diferencias respecto al gobierno militar de 1966 y al de 1976: la conducción militar del gobierno entre 1976 y 1983 contó con la siguiente "participación civil": "El 35,3%, o sea más de un tercio de los actuales intendentes con tendencias políticas definidas de todo el país, son radicales; el 19,3% de esos intendentes son peronistas y el 12,4% son demócratas progresistas. Tan sugestivos porcentajes surgen de uno de los trabajos más minuciosos de relevamiento político interno que se conozcan en la actualidad. Ese trabajo, realizado palmo a palmo sobre la extensión total del territorio nacional por los servicios de inteligencia del Estado, demuestra, sobre los 1.697 municipales censados, que sólo 170 intendentes, o sea el 10%, pertenecen a las fuerzas armadas; 649 intendentes, o sea el 38% carecen de militancia política definida y 878 intendentes, esto es, el 52% están de un modo u otro adscriptos a una corriente política concreta... La primera de esas observaciones es que la Unión Cívica Radical aparece objetivamente prestigiada por el hecho de haber sido, entre todos los partidos políticos, aquél con el cual está de un modo u otro vinculado el mayor número de intendentes designados por veintitrés gobiernos militares... El detalle de los intendentes con tendencia política definida en todo el país es el siguiente (hasta fines de 1978):

Unión Cívica Radical	310 intendentes	35,3%
Justicialismo	169 "	19,3%
Demócratas Progresistas	109 "	12,4%
MID (Mov. de Integración y Desarrollo, liderado por Fondizi)	94 "	10,7%
Fuerza Federalista Popular (Manrique)	78 "	8,9%

En su afán "legalista" omiten incorporar en su discurso que, en las elecciones llevadas a cabo durante 1963 y en donde triunfa por mayoría de votos alcanzados la fórmula radical —Illia, Perette—, la distribución del electorado otorgaba a la administración naciente 2.420.000 votos en comicios en donde el peronismo, como fuerza política se encontraba proscrito y la otra alternativa que se ofrecía por fuera de la UCRI —Frondizi— era la fórmula que encabezaba el General Aramburu⁵⁴, ex presidente durante el gobierno de la Revolución Libertadora.

Ante estas elecciones y bajo estas condiciones la mayoría de la clase obrera y una gran parte de los sectores populares imponen como política una táctica que venía desarrollándose a

Partidos Conservadores

ajenos a nuclamientos

nacionales	72	"	8,2%
Neoperonistas	23	"	2,7%
Demócrata Cristiano	16	"	1,8%
Partido Intransigente (Alende)	4	"	0,4%

Mientras tanto, los datos sobre la participación civil en el proceso cuanto la inexistencia durante tres años de declaraciones partidarias destinadas a prohibir a los respectivos afiliados integrar cuadros de gobierno —algo diferente de lo que ocurrió después de junio 1966— están siendo anotados cuidadosamente por el general Harguindéguy...” cfr. Diario La Nación del 25 de marzo de 1979, columna La Semana Política, titulada: “La participación civil”.

⁵⁴ Fuente: Revista Cuarto Poder, Bs. As. julio de 1972. Observamos ahora la distribución del electorado en relación a los partidos que se presentan como alternativa electoral. “Con una participación del 85,50% del total de empadronados, en las elecciones de 1963 triunfa la fórmula de la Unión Cívica Radical del Pueblo con el 25,15% de los sufragios. El voto en blanco alcanza el 19,42% de los votos, constituyéndose en el segundo “partido”; detrás de él se ubica la UCR Intransigente con el 16,40% de los sufragios”.

De aquí se desprenden dos cuestiones. La primera es que ha aparecido un nuevo partido, el de los “blancos”. Deberíamos saber a qué grupo social pertenece y es expresión, y la segunda es que el poder político electoral de la burguesía en su conjunto se encontraba totalmente atomizado, habida cuenta que, detrás de estos tres partidos, se distribuye el resto de los sufragios entre 47 partidos más. Cfr.: Diario La Nación, 26 de abril de 1983, Buenos Aires.

partir de 1955 dentro de una estrategia de lucha que consiste en barrer cualquier obstáculo a su presencia, en tanto hombres del trabajo, hombres asalariados, haciéndole necesaria a la burguesía, en los dos partidos en que se diferencia y expresa, una alianza con ellos.

Así es como en el marco de una política electoral burguesa imponen como política de oposición electoral 1.600.000 votos en blanco constituyéndose en el segundo partido, el partido de los proscriptos, en este caso, electoralmente. Logran estructurar una política de oposición que tiene la capacidad de constituirlos en el segundo partido evitando así su desalojo del sistema electoral, aunque sin representación parlamentaria.

Así vemos que las condiciones en que se desenvuelve el sistema electoral parlamentario conduce a una táctica del voto en blanco y todo ello en relación, es un indicador más de la crisis de los cuadros políticos, la crisis del sistema institucional político y, lo que es más importante, un momento del desarrollo de la crisis ideológica que invade a la sociedad pero que, cuando toma cuerpo en el seno de fracciones del mundo obrero y fracciones de pequeña y mediana burguesía, está indicando una expansión de la crisis de la forma política de dominio de la burguesía⁵⁵.

Esta táctica del voto en blanco a la que adscriben mayoritariamente los obreros y, por extensión la clase obrera, es una

⁵⁵ Esta particular situación se aproxima a explicar en qué condiciones se estaba desarrollando la crisis del sistema institucional político y las distintas crisis ideológicas en el seno de las distintas clases y fracciones de clase pero no es suficiente para explicar el desalojo del gobierno radical durante 1966. Sí, las condiciones en que se produce dicho desalojo. Lo que queremos señalar es que la cantidad de votos alcanzados no es suficiente para explicar las luchas entre las cúspides del poder local. Valga como ejemplo el golpe de 1976. Durante setiembre de 1973 la fórmula J. D. Perón/I. Perón accedió a funciones de gobierno con más del 63% de los sufragios, sin embargo, ese bloque en el poder fue desalojado por la fuerza durante 1976. Pero entonces, para garantizar el desenvolvimiento del nuevo bloque de poder, fue necesaria una política de aniquilamiento físico, político y moral. ¿por que el peronismo tenía el 63% de los votos?; no!. Porque a esa estrategia se le anteponía otra, bajo otra iniciativa.

táctica dentro de una lucha de carácter interburgués. Forma parte de la lucha interburguesa. En este sentido, fue una táctica electoral de Perón y de su fuerza política en condiciones de proscripción político-electoral, táctica que fue asumida por una gran parte de los obreros y de los sectores populares que conformaban, por otra parte, esa fuerza política, esa alianza de clases, distanciándose de los obreros, de los sectores populares y de Perón, ese segmento del peronismo que conformaba el entonces llamado "neoperonismo", los que sí aceptaron las condiciones de proscripción de Perón y sus aliados, presentándose a elecciones, con candidatos.

Y aquí cabe una aclaración. Sabido es que la "igualdad" del ciudadano encubre las diferencias de clase que se esconden detrás de esta corporación. Un burgués y un obrero pueden coincidir votando en blanco pero, detrás de estos dos uniformes se encuentran intereses de clase distintos por lo que con el tiempo los efectos de esta acción conduce a situaciones diferentes. El significado del voto en blanco es diferente, observado desde los efectos de la acción. En unos, la crisis en la dependencia ideológica que tiene con la ideología burguesa conlleva a una crisis en la relación establecida con los cuadros políticos, los partidos y finalmente penetra el sistema institucional político. En los otros, produce una conmoción en el medio ambiente de los profesionales de la política.

Ruptura de una mediación para unos, conmoción del territorio para otros.

En este doble movimiento se desarrolla la estrategia proletaria⁵⁶ haciéndonos comprensibles los dos frentes en los que establece su lucha: contra la fracción hegemónica de burguesía que conduce la alianza política que le da albergue, para constituirse en clase dirigente de esa alianza y, contra la burguesía en su conjunto.

⁵⁶ Entendemos por estrategia proletaria la lucha de los obreros por usufructuar de los beneficios del sistema, sin trascenderlo. Hace al campo de la lucha de clases con iniciativa burguesa, por ello, lucha interburguesa. La relación que existe y la distancia que media esta lucha de los obreros con la lucha de clase del proletariado, es lo que se pretende describir en este trabajo, en donde el indicador que permite establecer el pasaje refiere a quien tiene la iniciativa en las luchas.

Intentemos aproximarnos ahora al proceso de génesis e instrumentalización de esta táctica electoral, desde esas dos provincias argentinas en donde la lucha de clase del proletariado logró durante 1969 constituir las condiciones de una situación revolucionaria para el conjunto del país. Los indicadores que a continuación describimos permiten observar cómo se puede partir de situaciones diferentes que, según quien tenga la iniciativa, establecen un proceso común.

Para las elecciones de 1946 y en lo que atañe a la provincia de Santa Fe, la fuerza electoral que propone la fórmula que encabeza Perón se conforma a partir de la fusión del Partido Laborista y la Unión Cívica Radical, Junta Renovadora. Allí la fórmula Perón-Quijano triunfa con el 55,8% de los sufragios.

El alineamiento político mayoritario en la provincia de Córdoba es de diferente signo. Allí triunfa la Unión Democrática cuya fórmula a presidente y vice la encabezan Tamborini y Mosca, alcanzando la fórmula Perón-Quijano el 42,4% de los sufragios. Sin embargo para diputados triunfa el Partido Laborista por un escaso margen de 300 votos.

En las siguientes confrontaciones electorales hasta 1955, el alineamiento electoral observado desde la cantidad de sufragios alcanzados tiene la siguiente distribución; favorable al "peronismo":

	Santa Fe	Córdoba
1948	59,1%	—
1951	63,3%	55,9%
1954	64,2%	56,3%

Con la "Revolución Libertadora" de 1955 en que se desaloja a Perón y el peronismo del gobierno, se inicia la época de la proscripción electoral de esa fuerza política y la implementación de la táctica del voto en blanco. Es así como en las elecciones para constituyentes de 1957, en donde la convocatoria se centraba en la derogación de la constitución de 1949, con el retorno a la de 1853-60 con algunas modificaciones, el voto en

blanco alcanza la cifra del 31,3% en la provincia de Santa Fe y en Córdoba el 27,3%⁵⁷.

Detrás de la proscripción electoral del peronismo se oculta la decisión política de la burguesía en su conjunto, de proscribir política y socialmente a los obreros⁵⁸. Así se hace comprensible que el voto en blanco finalmente terminó siendo un arma política en mano de los obreros y los sectores más combativos del movimiento popular, profundizando la crisis del sistema electoral-parlamentario, de los partidos que son su célula, de los cuadros políticos de esos partidos, es decir de todo el andamiaje institucional político, agudizando la crisis ideológica en el seno de los obreros y sectores populares desde el punto de vista de las formas institucionales en que se manifiesta y ejecuta la dominación política y social.

⁵⁷ La táctica del voto en blanco se mantuvo durante largo tiempo en la provincia de Santa Fe. Valga como ejemplo las elecciones para diputados llevadas a cabo durante 1960 donde el voto en blanco alcanzó el 26,4% del total de votos positivos emitidos. "El ejercicio 'normal' de la hegemonía en el terreno devenido clásico del régimen parlamentario se caracteriza por la combinación de la fuerza y el consenso que se equilibran en forma variadas, sin que la fuerza rebase demasiado el consenso, o mejor, tratando de obtener que la fuerza aparezca apoyada sobre el consenso de la mayoría que se expresa a través de los órganos de la opinión pública —periódicos y asociaciones— los cuales, con este fin, son multiplicados artificialmente. Entre el consenso y la fuerza está la corrupción-fraude (que es característica de ciertas situaciones de ejercicio difícil de la función hegemónica, presentando demasiados peligros el empleo de la fuerza) la cual tiende a enervar y paralizar a las fuerzas antagónicas atrayendo a sus dirigentes, tanto en forma encubierta como abierta, cuando existe un peligro inmediato, llevando así la confusión y el desorden a las filas enemigas" *Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno*; A. Gramsci, Ed. Lautaro, Bs. As. 1962, pp.135.

⁵⁸ El 28 de setiembre de 1955 se dispone la disolución del Partido Peronista. Para las elecciones a constituyentes del 28 de julio de 1957, vota el 90,7 % de los empadronados siendo allí el primer partido el de los votos en blanco. La distribución electoral fue: Blanco, 2.115.861 sufragios; UCRP 2.106.254 y UCRI 1.874.603. Para las elecciones del 23 de febrero de 1958, donde se elijen Presidente, vice, gobernadores y parlamentarios y en donde triunfa la fórmula Frondizi-A. Gómez, la distribución de los votos es la siguiente: UCRI 3.981.478 sufragios; UCRP

Dos alineamientos político-electorales, dos fuerzas políticas triunfantes según de que estructura económico-social se trate —Córdoba y Santa Fe— y, una política común cuando la clase obrera visualiza que lo que intenta la burguesía desde el punto de vista estratégico, es la inexistencia política de su existencia como hombres asalariados.

En la lucha interburguesa, la iniciativa está en manos de la burguesía, diferenciándose estas provincias desde el punto de vista electoral. Cuando la iniciativa en las luchas parte del campo popular, se crean las condiciones de su unificación territorial y social creando el momento de la unidad nacional.

Medios y formas de lucha

Las características específicas y la forma como se desenvuelve la crisis parlamentaria a partir de 1955, engendra un movimiento el que, en su desarrollo hace efectivo distintas formas de lucha fortaleciendo el desarrollo de la conciencia de las masas. A su vez, la agudización de la crisis económica-política engendra nuevos métodos de defensa y ataque que conduce a una crisis revolucionaria de todas las clases sociales.

Si de algo tratan las luchas políticas y sociales de 1969 es que allí se produce una síntesis de un momento del desarrollo de la lucha de clases en general y de la lucha de clase del proletariado en particular, continuando su desarrollo bajo nuevas formas.

Ahora bien. Esa síntesis, observada desde los instrumentos, formas y medios de lucha es lo que constituye una situación de masas y lo es, porque todas las formas de lucha acumuladas a lo largo del tiempo y desarrolladas en los distintos campos de la realidad se ordenan, jerarquizan, dando forma a nuevas formas. Para estas elecciones hubo un pacto entre sectores del peronismo y la UCRI.

El 27 de marzo de 1960 se llama a elecciones para la renovación parcial de las cámaras. Los votos en blanco obtienen la mayoría en la Provincia de Buenos Aires con la siguiente distribución: Blanco, 806.730; UCRP 744.208 y UCRI 516.196.

Los votos en blanco son mayoría también en la Provincia de Santa Fe, Tucumán, Salta, Neuquén y Chubut.

mas de luchas cambiando el carácter de las mismas y del período.

Dentro de la teoría de la lucha de clases, esa síntesis, es síntesis de qué proceso? Del desarrollo de la guerra civil de la lucha de clases y el momento de génesis de una situación revolucionaria y, como tendencia, la formación embrionaria de una estrategia de carácter revolucionaria⁵⁹.

A partir de aquí, intentaremos reconstruir el orden de la batalla, el terreno donde se libran los enfrentamientos, observando las distintas formas de lucha que contienen, sus medios, fines y objetivos, los encadenamientos, secuencias, jerarquización y ordenamiento, a los efectos de establecer el proceso constitutivo de masas, el mecanismo que hace posible su existencia real, los grados de unidad alcanzados y, todo ello, nos permitirá aproximarnos a medir los términos y grados de unidad alcanzados por las dos grandes clases sociales fundamentales: burguesía y proletariado.

⁵⁹ Desde nuestra perspectiva, guerra civil refiere a ese momento del desarrollo de la lucha de clases en donde los enfrentamientos tienden a organizarse en sólo dos fuerzas, de allí que se libren entre dos partes del "pueblo". Guerra civil es una de las formas en que se manifiesta la lucha de clases, por tanto, es una de sus manifestaciones. Ya en "Lucha de calles, lucha de clases" op. cit. pp. 194 y 195, anunciábamos que la tendencia en las luchas del período tomaban forma de guerra civil y alertábamos acerca de las diferentes formas en que se podía expresar según el interés de clase de los que libran los enfrentamientos. Según Lenin, la "crisis revolucionaria" conduce a una situación revolucionaria en donde, quienes libran directamente los enfrentamientos desde el ámbito estatal son los "hombres prácticos de lucha" que componen el campo estratégico de la reacción —a esa situación— quedando, la burguesía "política" temerosa de los hombres prácticos de lucha y asustada ante el posible avance de las masas, constituyéndose finalmente y durante un tiempo, una situación de carácter contrarrevolucionario. Así es cómo a partir de 1969 ese proceso de luchas logró procesar —de diferentes maneras— a todos los argentinos conformándose tendencialmente tres políticas, tres estrategias: la reacción, la revolución y la contrarrevolución. El desarrollo de estas tres estrategias en relación de enfrentamiento creó las condiciones de la emergencia del enemigo de las masas, fuera y dentro del propio campo. Esta forma de observar todo ese largo proceso de luchas hacia nuestros días, quizá ayude a comprender todo ese proceso, aunque muchas de ellas nos aparezcan como contradictorias.

Dentro de este esquema general, sucintamente expuesto, estableceremos una escala que conforma un período con sus ciclos, que parte de 1955 y llega a 1969. En cada uno de estos extremos se sitúan grandes batallas libradas con iniciativa obrera y popular, con la participación activa y directa de todos o la mayoría de los elementos, fracciones y capas que componen la clase obrera y que involucra al enfrentamiento a todos los elementos que componen la sociedad, en los distintos ámbitos en que se expresan.

Dentro de este período y proceso de luchas políticas y sociales, hay momentos ascendentes y descendentes en cuanto a las alianzas de clases, en donde las luchas se constituyen en hitos dentro de un proceso más general, que permite periodizar el desarrollo de la guerra civil de la lucha de clases, determinar el carácter que asumen los enfrentamientos en determinados momentos y, medir los grados de unidad alcanzados por las clases sociales en su antagonismo, observando los enfrentamientos que se libran en cada momento y, cómo éste, una vez hecho efectivo, reordena, jerarquiza, ordena al conjunto social desarrollándose las luchas bajo otro orden y otras formas reproduciéndose las condiciones que hacen posible su existencia y desplazamiento, haciéndonos observable el proceso de formación, desarrollo y realización de las clases sociales en su antagonismo⁶⁰.

Las acciones nos aparecen en forma aislada, dispersa, atomizada políticamente, u organizadas en tantas líneas ideológicas como expresiones materiales manifieste inmediatamente cada fracción social que compone el campo popular hasta constituir ese momento —grado— de unificación basado y hecho efectivo bajo condiciones de centralización política, indicador éste de que las luchas pasan a ser conducidas bajo la iniciativa de una clase social, se encuentran organizadas en base a los intereses inmediatos, mediatos y estratégicos de una clase social, en este caso, de la clase obrera.

⁶⁰ "En diferentes momentos de la evolución económica, con sujeción a las diversas condiciones políticas, culturales nacionales y de vida, etc. se destacan en primer plano diferentes formas de lucha, como las formas de lucha fundamentales y, en relación con ésto, varían a su vez las formas secundarias, accesorias..." *Obras Completas; Lenin, Tomo XI*, pp. 208, op. cit.

En principio nadie pone en duda que hacia 1969, se fueron desarrollando y coordinando distintos medios de lucha y bajo distintas iniciativas. Entre ellos:

Medios y formas de lucha⁶¹ 1955-1969

DESDE EL MOVIMIENTO SOCIAL

Alianzas político-electorales (fuerza); voto en blanco; resistencia peronista (armada y no armada); sabotaje; movilizaciones; concentraciones; barricadas; actos relámpago; ocupaciones; sublevaciones parciales; indisciplina (suspensión pago impuestos, etc); levantamientos barriales; paros; huelgas; huelga general; huelga general con movilización; toma de fábricas; toma de territorios sociales; huelga general con ocupación masiva de establecimientos; huelga general política; bombas; atentados; guerrilla (Uturunco, Taco Ralo, Salta); asalto a comisarías, armerías, destacamentos policiales y militares; baleo; enfrentamientos armados; abandono de territorio ya sea por desalojo, abandono del propósito o repliegue.

DESDE EL ESTADO, OBSERVADO DESDE SUS CUADROS ORGANICOS *

Golpes de estado; golpes de mano; secuestros; asesinatos, ocupación militar de territorios sociales; fusilamientos; anulación de elecciones; intervención sindicatos, CGT, universidades; desaparición de personas; estado de sitio; estado de emergencia; cambios en la legislación obrera; inflación; deuda pública; torturas; detenciones; clausuras; consejos de guerra; movilización militar de obreros; motines militares y policiales; proscripción política y social (peronismo y comunismo); enfrentamientos militares entre fuerzas armadas; huelgas policiales; llamado a elecciones.

Todos estos hechos, diferenciados en dos grandes campos, guardan relación entre sí y por ello y siempre es así, colabora

⁶¹ Forma de lucha es la forma que asumen los enfrentamientos en determinado momento, hace al carácter de las luchas. A la vez, puede ser un medio en relación a un fin a determinar. Según en qué período nos situemos, una forma puede ser un medio, pero no todo medio puede llegar a ser forma.

* Legales y no legales.

el conjunto social, el colectivo social, la sociedad. Es la sociedad en un determinado período con sus luchas, comportamientos, alineamientos, instrumentos e instancias institucionales políticas, sociales y estatales.

Todos los instrumentos del enfrentamiento, manipulados por distintas fracciones sociales durante un tiempo determinado, en cierta fase de su desarrollo se constituyen en medios de lucha de este proceso más general y, las fracciones sociales en instrumentos de la lucha, en un proceso simultáneo donde finalmente se concentran medios e instrumentos, se jerarquizan, ordenan y centralizan en tanto forma de lucha, cambiando el carácter de las luchas durante 1969 en un terreno que comprende el espacio-tiempo de mayo (Rosario y Córdoba) y setiembre (Rosario).

Es en esta secuencia en que todas las formas de lucha anteriormente ejercitadas —medios e instrumentos— quedan subordinadas centralizándose en lucha directa de masas, emergiendo nuevas figuras sociales en un proceso simultáneo de producción y reproducción de condiciones de existencia, desplazamiento y realización de un movimiento social de oposición en su forma y contenido.

Organizado el proletariado en tanto masas, constituye su programa-unidad durante 1969 y, la burguesía en tanto clase dominante con la iniciativa de la oligarquía financiera constituye su programa, unidad que se expresa en una forma de dominio dentro de una articulación internacional actualizada, a partir de 1976⁶².

⁶² La fracción de burguesía dominante propietaria del estado —aristocracia financiera— del que las fuerzas armadas son una expresión de su fuerza material, política y social establecen sus términos de unidad como clase a partir de 1976, momento en que logran el consenso necesario entre iguales, en la determinación de su enemigo de clase, implementando desde el estado todas las formas acumuladas del enfrentamiento pero ahora, subordinadas al aniquilamiento físico, moral, político, económico y social de su enemigo. Para dar la gran batalla, centralizó en manos de los tres comandantes toda la conducción de la guerra, su guerra. Aplicó desde el estado en forma intensa, masiva y simultánea, todos los mecanismos de la fuerza monopólica material del mismo: la coacción económica y la coacción extraeconómica, tan-

Finalmente, ¿qué son las masas? Masas en lucha. Lucha de masas que implica una lucha por fuera de los aparatos burocráticos institucionales, es decir, las calles, dentro de un proceso simultáneo de apropiación de territorios —espacios de legitimación política y social— y subordinación de preexistentes —legalidad de sindicatos, partidos, etc—.

Es todo este proceso el que conforma una situación de lucha directa en donde se producen encuentros con alguna fuerza armada estatal y de resultas de toda esta combinación emergen nuevas figuras sociales las que expresan el interés estratégico de la clase obrera iniciándose la disputa por la conducción de las masas, desde las masas⁶³.

Huelga política de masas en tanto aspecto de la lucha directa de masas contiene, en cuanto a su génesis, dos momentos.

Uno refiere a la sublevación popular de todo el barrio de Mataderos de la ciudad de Buenos Aires, llevada a cabo durante 1959 y en donde el detonante fue la toma por parte de los obreros del Frigorífico Lisandro de La Torre. La secuencia fue huelga, toma de fábrica, movilización popular de todo el barrio y finalmente una lucha de las masas enfrentadas directamente con fuerzas armadas.

El otro momento se sitúa durante 1955 y refiere a la experiencia histórico-práctica de todas las clases y fracciones de to en sus aspectos físicos como materiales. Atacó simultáneamente a la clase obrera, a sus aliados, amigos y vecinos, tanto en el campo económico-corporativo (ingresos, sindicatos, etc.), en lo que hace a la familia obrera (ley de alquileres, transporte, impuestos, desalojo de villas, etc.), político (la alianza a la que adscribía electoralmente) y de clase (grupos de combate en puestos de vanguardia, y su retaguardia social).

⁶³ Lo original de una situación de masas es que en los enfrentamientos subordina a toda institución de carácter burocrático encontrándose en esta situación los sindicatos y los partidos políticos. Los subordina superándolos, subsumiéndolos. La razón de ser radica en que ya no se encuentran en condiciones de expresar lo nuevo y mucho menos, de resolver las nuevas tareas sociales que lo nuevo impone. Así es cómo a partir de este momento, toda institución que no exprese y contenga los intereses y el sentir de las masas, quedará vaciada de contenido social, reducida a mero aparato burocrático. Quedarán como instituciones accesorias, ya que expresan el momento anterior, pero no el por venir.

clases sociales de esa estructura económico-social —Rosario—, en tanto expresión de la sociedad en su conjunto.

La insurrección del '55

El llamado “golpe de estado” de 1955, por medio del cual desaloja de funciones de gobierno a una fuerza política encabezada por Perón y con ella, a una alianza de clases con mayoritaria presencia obrera se llevó a cabo por medio de una guerra civil en donde no sólo se enfrentaron militarmente dos partes del pueblo sino que condujo a una fractura en las fuerzas armadas, las que también se enfrentaron militarmente.

Este fue el cuadro de situación desde el punto de vista institucional político, el que observado desde la lucha interburguesa se redujo a un problema de peronismo y antiperonismo⁶⁴.

Este procesamiento de los hechos impidió percibir que, además de esto todo el cuadro de situación producía un hecho nuevo, hecho que determinará el desarrollo de la lucha de clases durante un largo período. Con sus alzas y sus bajas hasta el momento de su realización.

El hecho de que el movimiento obrero y los hombres asalariados no sólo formaran parte activa en una alianza de clases en función de gobierno sino que, su existencia como tales estuviera legitimada en el escenario político, crea las condiciones para que, con el desalojo de la alianza política en funciones de gobierno, se creen las condiciones para el inicio del desarrollo de la estrategia proletaria pero ahora, con iniciativa por parte de las masas. Se crea el momento de la disputa entre dos estrategias, dos iniciativas, dos políticas.

⁶⁴ En esta guerra entre burgueses librada durante 1955, la Iglesia jugó un importante papel. Como su función en relación con el estado es de mediación de relaciones de fuerzas, su presencia directa en este golpe de mano de 1955 nos está alertando que se encuentran en lucha tres fuerzas y no sólo dos. Es decir, que la burguesía está dividida en dos bandos, más la fuerza proletaria. De allí su papel al servicio de inclinar la balanza hacia aquel bando en relación de enfrentamiento cuya resolución sea favorable para el poder central universal.

De allí que, la escala que mide las luchas y los enfrentamientos que finalmente toman forma durante 1969 parta necesariamente de 1955.

A su vez y ateniéndonos al problema de las formas de lucha, también 1955 es el punto de partida de un proceso de carácter más general.

Por qué necesariamente debemos partir de 1955? Porque lo que estamos analizando es el proceso de unificación de la clase obrera observado desde el momento y ante ese hecho en donde toma la iniciativa en las luchas.

Evidentemente en las luchas libradas durante 1955 se oscurece mucho más su presencia ya que las mismas están teñidas por las luchas interburguesas, mucho más que durante 1969 por ello no se percibe el aspecto de la lucha de clase del proletariado que dichos enfrentamientos encubren.

Volviendo. ¿Por qué 1955? porque el aislamiento de la clase obrera crea las condiciones de la insurrección y ella se siente aislada porque antes había participado en alguna instancia del poder, no importa cuál, ni en qué condiciones. Es decir, antes existió en el escenario político, tuvo peso, incidencia, por lo que, al ser desalojada se crean las condiciones de una insurrección.

Eso fue lo que sucedió en 1955 y por ello, partimos de allí. Pero... ¿que fue lo que sucedió?

La mayoría de fracciones, franjas y capas que componen el campo popular y, en particular la clase obrera libraron en Rosario durante setiembre de 1955, una encarnizada batalla contra fuerzas armadas del estado. La sociedad se partió en dos partes y esas dos partes del "pueblo" libraron una batalla que se prolongó por más de una semana aunque, de manera diferente. Unos, como retaguardia social de un bando y otros, directamente involucrados en los enfrentamientos.

Gigantescas columnas avanzan desde cinco puntos de los barrios periféricos hacia el centro de la ciudad. Las encabezan hombres a caballo, con el torso desnudo. En una mano, su camisa atada a un palo, símbolo de los descamisados y en la otra, una botella de querosene o nafta. "A la quema" en principio de todo lugar o casa que, en adhesión a la "Revolución Libertadora", tuviera en exposición una bandera argentina.

Llegan refuerzos militares de otras zonas al mando del Gral. Bengoa. Entre ellos divisiones de tanques y artillería pesada que fueron utilizados masivamente contra la masa movilizada. Allí, se disparó contra las masas.

La ciudad quedó sitiada y sin abastecimientos por más de una semana.

En esta lucha y a lo largo de los días las masas fueron desalojadas del centro de la ciudad pero no derrotadas. En el repliegue hacia los barrios en donde se afirmaron, la resistencia fue encarnizada y hubo barrios en donde nunca pudo entrar ni el ejército ni la policía para detener personas⁶⁵.

A media tarde se imponía el toque de queda. Con la oscuridad desaparecían las masas y se imponía e intensificaban los tiroteos, baleos y el tableteo de ametralladoras. Con el día avanzaban las masas intentando afirmarse en el centro, territorio que, por los atributos que posee como centro del poder social, visualizaban a ser conquistado.

Por supuesto que en la otra fuerza social que adscribía a la Libertadora y cuyo "brazo armado" se encontraba librando directamente los enfrentamientos había obreros pero eran minoría. Socialmente la fuerza libertadora, en Rosario, al menos, era homogéneamente burguesa y pequeño burguesa.

En setiembre de 1955 en Rosario se produjo una insurrección popular siendo las fuerzas en combate las masas y las fuerzas armadas del estado. Las masas en combate estaban compuestas por jóvenes, chicos, hombres, mujeres, ancianos, dirigentes y caudillos barriales, sindicales, etc.

Territorialmente se encontraban involucrados en el enfrentamiento los barrios populares y las familias que los componen desde donde se desplazó hacia el centro de la ciudad la pequeña burguesía pobre, la pequeña burguesía proletarizada, la pequeña burguesía pauperizada y de viejo asentamiento urbano,

⁶⁵ En los enfrentamientos librados en Rosario durante 1969, coinciden los mismos sectores, los mismos barrios involucrados y, por una serie de circunstancias, la misma fecha: 16 de setiembre. Ha desaparecido de las hemerotecas toda información referida a este hecho. Lo hemos reconstruido con entrevistas a participantes y alguna información contenida en diarios locales como: La Capital, Crónica, Acción y Tribuna.

el ejército industrial de reserva en sus distintas modalidades y los obreros (artesanos, jornaleros y asalariados en general) arrastrando consigo desde la periferia, sus caballos y sus perros. Todo y todos en movimiento, desplazándose hacia el centro, en lucha contra el ejército y a la búsqueda de los "libertadores"⁶⁶.

Esta particular situación de masas ha quedado sepultada en la historiografía. Sin embargo el proletariado tiene incorporada esa experiencia en su práctica social haciéndose presente en la lucha directa de masas de setiembre de 1969, no sólo por la forma que toma el enfrentamiento sino también por los sectores sociales involucrados, los territorios y la particular forma de hacer efectiva su presencia.

Incorporemos otros elementos a la reflexión introduciendo en esta etapa una mirada desde lo social a partir del indicador "edad de los que combaten" articulando los cuatro combates sociales del ciclo 1955-1969⁶⁷.

⁶⁶ Esta batalla donde se encuentran medios y formas de lucha y que finalmente toma la forma de insurrección, brinda elementos que explican y otorgan significado a todas las formas y medios de lucha que se desenvuelven desde 1955 a 1969 y que, en apariencia, nos aparecen como hechos aislados. Sin embargo, si de algo trata la insurrección de 1955 es que da comienzo a ese momento del desarrollo de la lucha de clases en donde la guerra civil abierta es una manifestación específica de su desarrollo. Aquí cabe una advertencia. Nosotros sólo describimos con la poca información de que disponemos los hechos de Rosario. Ello no quiere decir que se haya producido sólo allí. Si ha habido hechos similares en otros lugares, lo desconocemos.

⁶⁷ La historia no termina disolviéndose en la "autoconciencia", como el "espíritu del espíritu", sino que en cada una de sus fases se encuentra un resultado material, una suma de fuerzas de producción, una relación históricamente creada con la naturaleza y entre unos y otros individuos; que cada generación transfiere a la que le sigue, una masa de fuerzas productivas, capitales y circunstancias que, aunque de una parte sean modificados por la nueva generación, dictan a ésta, de otra parte, sus propias condiciones de vida y le imprimen un determinado desarrollo, un carácter especial; de que, por tanto, las circunstancias hacen al hombre en la misma medida en que éste hace a las circunstancias (pp. 41)... La historia no es sino la sucesión de las diferentes generaciones, cada una de las cuales explota los materiales, capitales y fuerzas productivas transmitidas por cuantas le han precedido; es decir que, por una parte, prosigue en condiciones completamente dis-

El objeto de este ejercicio consiste en tratar de reconstruir en la reflexión —ya que en la práctica se construye diariamente— la totalidad histórica de (las clases) la clase obrera, observada en su doble aspecto: la incorporación activa al movimiento de oposición —previamente lo fue al proceso de trabajo— de mujeres, niños y ancianos y, la incorporación directa al proceso de luchas sociales en los momentos constitutivos de los grados de unidad como clase social, que refieren a la artesanía histórica del proletariado como clase universal.

El esquema general se encuentra organizado en base a tres dimensiones: la edad a los fines de precisar los procesos históricos específicos involucrados y en donde ellos son personificación de procesos y líneas de enfrentamientos es decir, se encuentran procesados por ellos; las acciones que realizan, para detectar a través de los comportamientos, el conocimiento adquirido acerca de la realidad para finalmente encontrar la conexión entre edad, conocimiento y grados de unidad de clase en relación a los enfrentamientos, dentro de un proceso de génesis, desarrollo y realización de formas de lucha que expresan modos de vida las que en su conjunto constituyen un programa —lo que en realidad sucede— y señalan la meta del movimiento general.

tintas la actividad precedente, mientras que, por otra parte, modifica las circunstancias anteriores mediante una actividad totalmente diversa, lo que podría tergiversarse especulativamente, diciendo que la historia posterior es la finalidad de la que la precede, como si dijéramos, por ejemplo, que el descubrimiento de América tuvo como finalidad ayudar a que se expandiera la Revolución Francesa, interpretación mediante la cual la historia adquiere sus fines propios e independientes y se convierte en una "persona junto a otras personas". *La ideología Alemana*; C. Marx y F. Engels, cap. "Sobre la producción de la conciencia", Ed. Pueblos Unidos, Buenos Aires, 1973, pp. 49.

Tiempo - Espacio - Lucha ⁶⁸

1955 Rosario set.		Rosario May.		1969 Córdoba May.		1969 Rosario Set.	
edad	década	edad	década	edad	década	edad	década
hasta 15 años	(1940)	(1954)			(1954)
16 a 30 años	(1939)	16 a 25	(1953)	20 a 35	(1949)	16 a 30	(1953)
	(1925)		(1944)		(1934)		(1939)
31 a 50	(1924)					(1938)
	(1905)					(1919)
60 y +	(1895)					(1909)
mujeres							
							mujeres

Si aceptamos la premisa de Marx, de que el tiempo es el espacio donde se desarrolla el hombre, el problema sería delimitar el espacio, de qué se nutre, en qué consiste, cuál es ese espacio. No cabe duda que si se trata de hombres, el espacio es la lucha, la lucha por la vida, la lucha por el hombre mismo.

Pero, ¿todo es lucha? no, necesariamente. Ella misma es un proceso de génesis, constitución, desarrollo y realización. En su momento de realización es lucha, en sentido pleno.

De allí que la escala que parte de 1955 y cierra en 1969, en

⁶⁸ Hemos tratado de reconstruir, en base a información periodística, las edades de los intervinientes en estos enfrentamientos. Es decir, de aquellos que combaten directamente con alguna fuerza armada del estado, quedando excluidos de este cuadro aquellos que forman parte del movimiento más general, o que se hicieron presentes en el terreno de la lucha hasta el momento preciso en que se establecen las condiciones de un combate. Las décadas o las dobles décadas son el resultado de la relación entre edad y fecha del combate, de donde resulta aproximadamente la fecha de nacimiento. Tomamos edad como medición en una relación entre la experiencia transmitida, lo que le viene por la memoria dentro de un programa genético al individuo, más la experiencia adquirida, concreta, directa y en relación con el conjunto social (almacenamiento y procesamiento), y el conocimiento asumido que se concretiza, adquiere forma medido por los grados de unidad de una clase social en un momento dado, que refiere al conjunto de esos individuos en relación de enfrentamiento desde un colectivo social que se expresa en tanto masas. Desde esta perspectiva estos hombres actúan con su instinto en tanto seres vivientes y con su instinto de clase. El hombre, en cuerpo y espíritu.

los dos puntos de la escala se encuentre una situación en donde se activa todo el mundo obrero, proletario. El activo y la reserva, la familia obrera.

Esto nos está indicando varias cosas; la principal, que se ha constituido una situación de masas; que al incorporarse todo el conjunto obrero, todo el colectivo obrero, tanto en su activo como en la reserva, se ha creado una situación insurreccional, que ha tomado forma de insurrección, que si esto es así, allí está implícito el programa del movimiento y trazada la meta; que ello es verificable por el carácter y las formas que asumen y se desarrollan y organizan las luchas, de donde el listado de medios y formas de lucha desarrolladas desde 1955 a 1969 son la forma como se organiza el movimiento social, y que este hecho cierra el período anterior, cambiando el carácter de las luchas porque comienza la iniciativa obrera en las luchas y en el período.

Ahora bien. ¿Qué es lo que hace que se active toda la masa proletaria? Que visualiza que entra en peligro la reproducción misma de su clase. Eso es lo que vio en 1955 y en 1969. No en el sentido en que desaparecen los asalariados sino respecto a las condiciones mismas de reproducción de su clase.

La combinación de lo que nos aparece como décadas refiere a procesos específicos de luchas con sus instrumentos y medios de enfrentamiento que procesan y forman a esas fracciones las que luego se combinan en el movimiento de masas en donde lo que nos aparece como artesanía histórica es la combinación de historias de vida, en su práctica social⁶⁹.

⁶⁹ Si observáramos retrospectivamente las décadas involucradas y expresadas por estos combatientes, veríamos desfilar ante nuestros ojos, innumerables hechos históricos, nacionales e internacionales, lo que podría aproximarnos a entender a esos seres que luchan en tanto personas con cuerpo y espíritu —no sólo de ideas—, inferir a qué experiencia histórica social refieren, con participación directa, indirecta representada o simplemente involucrados en esos procesos; lograríamos quizá, reconstruir el rompecabezas de la historia observada ésta desde y a partir de los hombres concretos, intuir aquello que hace posible y necesaria su incorporación al proceso histórico desde las formas de lucha implementadas, los encadenamientos sociales y los mecanismos en que se constituyen los grados de unidad como clase, en función de

En el punto de partida están las dos guerras interimperialistas —1914 y 1939, y todas las luchas y enfrentamientos al interior de esta sociedad siendo, el punto que hace de conexión con mayo de 1969, la lucha obrera contra el envío de tropas a la guerra de Corea-1953—, siendo éste el conocimiento teórico más alto en cuanto a conciencia obrera.

Es la clase obrera la que inicia su vinculación y articulación a nivel internacional, iniciando el camino de su construcción como partido político, como clase social.

Los elementos constitutivos que luego toman forma de movimiento de liberación nacional y social se encuentran en 1955 e inicia su marcha bajo esa forma a partir de mayo de 1969.

Ahora bien. Aquellos que se sienten directamente involucrados en los procesos y en los enfrentamientos que se inician en mayo de 1969, ¿cuál era, sobre qué eje se asienta su procesamiento? La lucha fundamentalmente del movimiento estudiantil —pero no exclusivamente— contra el envío de tropas a Santo Domingo durante el gobierno de Illia, la guerra de Vietnam, la revolución cubana y el “Che” continúan la línea de la lucha en relación a Corea y expande el momento internacionalista.

La articulación entre las condiciones de vida y existencia de la clase al interior del estado y, su relación con las guerras interimperialistas entre las que Corea, Santo Domingo, Cuba y Vietnam son estratégicas, conformaron un programa que se fue implementando y desarrollando bajo la iniciativa y participación activa entre obreros y estudiantes.

Y así llegamos a 1969 con el movimiento obrero, combativo y resuelto y la acción de las masas en una acción general y

la organización del movimiento de oposición política, sus ciclos, rupturas y recomposiciones. Si nos detenemos a reflexionar sobre los tramos de edad involucrados en los dos enfrentamientos librados durante mayo de 1969, podremos observar que en mayo se activan los jóvenes coincidiendo el tramo de edad con la edad activa en tanto estudiante universitario. En Córdoba el tramo de edad se aproxima a la edad del obrero activo industrial de la gran industria. El primero, en tanto población latente, figura que nos remite a una población en disponibilidad en relación al mercado de trabajo, al movimiento social y a la lucha. El segundo, activo en la actividad misma.

resuelta bajo el programa de liberación nacional y social.⁷⁰

Intentando conceptualizar en qué campo o ámbito de la lucha de clases se encuentra este período de luchas, observado desde la perspectiva de la lucha de clase del proletariado, determinando las características, aspiraciones, formas, contenido social y meta del movimiento en los dos extremos en que se expresa, podemos concluir que refiere al momento de la lucha teórica desde las masas, por la conducción de las luchas y del período, bajo iniciativa proletaria. Por ello toma forma de insurrección y, porque es insurrección, a partir del momento de su realización en el tiempo, desarrolla también y activa las distintas formas de lucha y medios de lucha implementados a lo largo de la historia de la clase obrera pero ahora, organizados bajo otras formas.

De allí que, la insurrección de 1955 en su desarrollo tome forma de movimiento de liberación nacional y social que tiene su momento de génesis en mayo de 1969 en Rosario⁷¹.

⁷⁰ Hay una caracterización de Lenin que aplicada a este campo de problemas es muy sugerente: "En 1918 el capitalismo produjo en Alemania la realización material de las condiciones económicas, productivas y económico-sociales del socialismo y, en Rusia las condiciones políticas". *Obras completas*, Lenin, Tomo XXVII, op. cit. pp. 319-330. La pregunta sería: ¿cuál de estas condiciones ha producido el capitalismo en la Argentina, en 1955-69 y 1969 hacia nuestros días? Respecto a la noción de clase social como partido político y su proceso de constitución: "Esta unión (la de los obreros) es favorecida por el crecimiento de los medios de comunicación, creados por la gran industria... y basta ese contacto para que las numerosas luchas locales, que en todas partes revisten el mismo carácter se centralicen en una lucha nacional, en una lucha de clases. Mas toda lucha de clases es una lucha política. Y la unión... los proletarios modernos, con los ferrocarriles, la llevan a cabo en pocos años. Esta organización del proletariado en clase y, por tanto en partido político, es sin cesar socavada por la competencia entre los propios obreros... Por su forma aunque no por su contenido, la lucha del proletariado contra la burguesía es primeramente una lucha nacional". El Manifiesto del Partido Comunista; C. Marx, *Obras Escogidas*, op. cit. pp. 20 y 21.

⁷¹ Desde el punto de vista de la conciencia de las masas y su aproximación al conocimiento del poder y de las consecuencias de la existencia del poder de la burguesía, su punto de partida se encuentra en

Veremos luego cómo se desenvuelve y se realiza este movimiento de liberación nacional y social.

Finalmente, dentro del desarrollo de la lucha de clase del proletariado, ¿cuál fue el objeto del combate de mayo de 1969, librado en la ciudad de Rosario? o, lo que es lo mismo, ¿dentro de qué estrategia se encuentra el objeto de este encuentro?

Dentro de una estrategia que tiene la capacidad de hacer uso del encuentro a los fines de lanzar como avanzada de la lucha a los jóvenes, a los efectos de poner en acción de enfrentamiento a las fracciones de burguesía y pequeña burguesía contenidas en relación de alianza dentro del movimiento social de oposición política, e iniciar un proceso simultáneo de medición de fuerza y debilitamiento moral de la fuerza estatal, dentro de un objetivo más general de democratización de la forma como se encuentra organizada la sociedad.

Para ello, contaron con la colaboración de los "pirañas", niños pobres de barrios periféricos los que actuaron como fuerza auxiliar.

La fuerza social de enfrentamiento activa otra estructura económico-social, trasladando su energía hacia Córdoba, quedando ésta en manos del activo obrero, industrial y concentrado, iniciando el movimiento obrero, combativo y resuelto, su demostración de fuerza.

junio de 1955, cuando por primera vez se bombardea una manifestación pacífica. Allí las masas tomaron conciencia del extremo al que puede llegar el régimen y, a la vez marca el límite máximo del poder de las fuerzas armadas. Esto hace que se comience a plantear el problema del poder, del poder efectivo de las masas.

CICSO
www.cicso.org

**LUCHA DE CALLES:
el momento de la lucha económica.**

CICSO

www.cicso.org

Córdoba, Mayo de 1969

Táctica del movimiento obrero

El 29 de mayo de 1969 entra en acción el movimiento obrero por medio de una huelga general activa, con movilización y concentración, decretada por la CGT local.

Los organizadores no hacen público los puntos de encuentro, entregando sólo a los delegados de fábrica las instrucciones dentro del plan trazado.

En cuanto a los sindicatos, entre aquellos que tuvieron mayor participación y grado de organización deben destacarse el SMATA, con cinco lugares previstos de concentración y puntos de repliegue, y Luz y Fuerza⁷².

Como la organización inicial del movimiento se encuentra en relación a la huelga general con movilización, los asalaria-

⁷² A los efectos de este trabajo, hemos tomado en cuenta sólo los elementos que conforman la "lucha de calles", siendo nuestra fuente-base de información el libro *"Lucha de calles, Lucha de clases"*, op, cit pp. 109 a 148. Para ese entonces, el secretario general del gremio del SMATA (mecánicos industria automotriz) era Elpidio Torres y Agustín Tosco del sindicato de Luz y Fuerza. El registro de todos los sindicatos que intervienen en este paro activo y que engrosan las columnas obreras, se encuentra en detalle en el libro antes citado.

dos, sean éstos obreros o empleados, parten organizados en columnas desde sus lugares de trabajo.

El desplazamiento se inicia a partir de las 11 horas de la mañana y, a diferencia de Rosario en que avanzan en masa, aquí lo hacen organizados en columnas.

Avanzan hacia el centro de la ciudad, allí llamado el “casco chico”, el símbolo del poder social representado en esa ciudad por el gobierno provincial.

En cuanto a los estudiantes, éstos se solidarizan con los obreros y brindan su apoyo a la huelga con movilización pero, no tienen unificados los criterios respecto a la puesta en práctica del plan de lucha. Es así como en algunos casos se cita a los estudiantes a la puerta de las facultades, en otros se deja en libertad de acción para que cada uno decida la manera en que participará y otros, adhieren al paro pero se expiden en contra de cualquier tipo de violencia.

Pertrechamiento

Según la información de que disponemos, los sindicatos SMATA y Luz y Fuerza son los únicos que van pertrechados para el encuentro. Disponen de bombas molotov, miguelitos, hondas, bulones, barras de acero y algunas armas de fuego.

Este dato es muy importante. El hecho de que una parte del conjunto haya decidido pertrecharse para la lucha, nos está alertando que ya se había constituido la disposición para la lucha con alguna fuerza armada estatal.*

Táctica de las fuerzas policiales

A diferencia de Rosario, donde éstas cubren un amplio radio —de acción— de la ciudad a los efectos de evitar que la *masa* llegue al lugar de concentración, desordenando permanentemente su avance, en Córdoba éstas no están en acción de

* Información más detallada respecto a la huelga general, se encuentra en Anexo 5.

obstaculizar el paso de las *columnas*. Allí concentran su atención en la custodia de lugares estratégicos, tales como: radios, dependencias oficiales, usinas, puentes, etc.⁷³.

Inicialmente, la fuerza de la policía está puesta en función de desviar el paso de aquellas columnas que se aproximan a lugares considerados estratégicos, y por tanto, custodiados por ella.

Esto no quiere decir que no haya habido columnas las que, en algún punto de su marcha no hayan sido reprimidas por la policía. Sólo queremos remarcar que, a diferencia de lo ocurrido en Rosario, la policía en su afán de evitar el ingreso de las masas al centro de la ciudad, debió necesariamente desde el inicio efectuar acciones represivas.

Aquí cabría la siguiente pregunta. ¿por qué en Córdoba se permitió el ingreso de la mayoría de las columnas? ¿Por qué en Córdoba se difiere el enfrentamiento cuanto tiempo sea posible y en Rosario no?

⁷³ "Las marchas son por completo idénticas al uso de las tropas. La acción de marcha en el encuentro, llamada generalmente maniobra, no equivale en verdad al uso real de las armas, pero está relacionada con él en forma tan estrecha y necesaria, que forma parte integral de lo que llamamos encuentro. Pero fuera del encuentro, la marcha no es otra cosa que la ejecución de un plan estratégico. Por medio de este plan, se establece cuándo, dónde y con qué fuerzas se librará la batalla, y la marcha es el único medio por el cual esto puede llevarse a cabo. En consecuencia, la marcha es, fuera del encuentro, un instrumento de la estrategia, pero por esa razón no es sólo asunto de estrategia, sino que su realización también está gobernada tanto por leyes tácticas como por leyes estratégicas, porque la fuerza que lleva a cabo la marcha implica en todo momento un encuentro posible... La orden particular de marcha está en relación constante con la disposición para el encuentro, y por lo tanto es de naturaleza táctica, porque no es más que la primera disposición preliminar que puede producirse para el encuentro... (pp. 68)... Como la marcha es el instrumento mediante el cual la estrategia dispone sus elementos eficaces, los encuentros, y éstos suelen valer sólo por sus resultados y no por el curso real que toman, ocurre a menudo que al considerar los encuentros, el instrumento es colocado en lugar del elemento efectivo... Por lo tanto, de acuerdo a nuestra clasificación, la táctica enseña el uso de las fuerzas armadas en los encuentros, y la estrategia el uso de los encuentros para alcanzar el objetivo de la guerra" (pp 66). *De la guerra*; K. Von Clausewitz op. cit. (advertencia: para Clausewitz, de la guerra, para nosotros, de la lucha).

Una respuesta, sabiendo que no es la única y tampoco suficiente, sería que, de resultas de la forma como fue derrotada la policía y las fuerzas de seguridad en Rosario, las fuerzas policiales han cambiado de táctica. Otra sería que se corresponde con el tipo de desplazamiento del movimiento. En un caso se desplaza en masa, en otro en columnas.

Primer movimiento: el avance

Parten de sus lugares de trabajo organizados en columnas. Esto hace que las columnas sean socialmente homogéneas y, a la vez, que se puedan identificar fácilmente a los sindicatos intervinientes y, para el caso de los estudiantes, las facultades a las que pertenecen.

Esta disposición de fuerzas está determinada por la inserción ocupacional y es lo que le otorga cierta homogeneidad al conjunto movilizado.

En este primer momento se detectan algunas barricadas espaciadas y poco sólidas.

La marcha hacia el centro se lleva a cabo sin grandes dificultades. Sólo algunas columnas son reprimidas por la policía, las que inmediatamente se rearmen y siguen su marcha. En el desplazamiento se producen algunos encuentros con la policía pero no se producen enfrentamientos, salvo en casos excepcionales. Prácticamente los enfrentamientos se encuentran diferidos y lo que en realidad se produce en este momento son algunas escaramuzas sin que ninguna de las partes obstaculice la posición de la otra.

Segundo movimiento: la ocupación

A partir del momento en que la mayoría de las columnas, fundamentalmente de obreros, se encuentran dentro del casco chico de la ciudad, entran en contacto los distintos gremios movilizados y se generaliza la lucha en condiciones de ciudad ocupada por los obreros.

Es aquí cuando el gobernador pide auxilio al ejército y, vecinos de la zona céntrica y estudiantes, se solidarizan con los obreros en una relación de simpatía.

A partir de aquí, se construyen barricadas en casi todas las esquinas del radio ocupado, siendo reforzadas con fogatas; se vuelcan vehículos como forma de obstaculizar el desplazamiento de las fuerzas policiales y, se producen algunos casos de saqueos a comercios.

En las cabeceras de las columnas se improvisan actos relámpago y los oradores imparten órdenes que son rigurosamente cumplidas.

Una columna de estudiantes irrumpe en el Palacio de los Tribunales improvisando un acto e instando a los empleados a que hagan abandono del trabajo siendo desalojados por la policía.

Ya dispuestos y en posición los dos bandos, la policía inicia las acciones arrojando granadas de gases lacrimógenos y disparando con sus armas de fuego.

Se inicia el combate de masas callejero⁷⁴. Las fuerzas policiales no encuentran espacio para tomar prisioneros; sólo se registran muertos y heridos de ambos bandos.

A las 13.15 horas el ejército emite un comunicado informando que se han constituido los Consejos de Guerra y, los estudiantes se retiran del campo de batalla.

En cuanto al ejército, en estos momentos tiene dos frentes de lucha abiertos: Rosario, con la ocupación militar de ese territorio y en funcionamiento los Consejos de Guerra y, ahora, Córdoba.

Tercer movimiento: lucha armada callejera

La resistencia establecida entre ambos bandos en pugna ha-
⁷⁴ "En todo encuentro existe un punto en el que puede considerarse que el encuentro está decidido, en forma tal que la reanudación de la lucha constituiría un nuevo encuentro, no la continuación del anterior... Cada encuentro es un todo en el que los encuentros parciales se combinan en un resultado total. En este resultado total reside la decisión del encuentro." *De la guerra*; K. Von Clausewitz, op cit, cap VII "Decisión del encuentro" pp 183-184.

ce que la lucha, en su desarrollo, aumente la intensidad de los enfrentamientos asumiendo las características de lucha armada de masas.

Pareciera ser ésta la lógica que sigue la lucha de calles en su desarrollo y con una particularidad específica cuando la iniciativa se encuentra en manos de los destacamentos más agueridos de los obreros industriales concentrados, siendo a su vez indicador de que se han hecho presente todas las fracciones que componen las grandes concentraciones de estos obreros en activo y que cada una de ellas, desarrolla una tarea social, siendo la diversidad de fracciones en acción lo que hace que se multipliquen las acciones en intensidad y diversidad.

Un terreno ocupado y que abarca 150 manzanas, se constituye en campo de batalla. Es allí donde los combatientes toman como rehenes a cinco agentes de policía a quienes se los secuestra y conduce a una casa particular para luego ser liberados.

Se toma por asalto el Círculo de Oficiales donde queman, destrozan y arrojan a la calle todo lo que encuentran en su interior.

Se mantienen, defienden o construyen más barricadas; se producen atentados, destrozos, incendio de comercios y de coches, expropiaciones de armas y capotes a la policía, ataques a comisarias... ahora, la lucha es frontal, total.

A las 15.45 horas se da a conocer otro bando militar anunciando que a las 17 horas el ejército entrará en operaciones. La policía se retira del campo de batalla pudiendo realizar algunas detenciones contra aquellos que llevan a cabo acciones de pillaje.

En este tercer momento de este combate de masas, ambos bandos disparan con armas de fuego.

A esta altura del desarrollo de la lucha, la huelga general con movilización alcanzó el nivel de huelga general de masas con lucha callejera, quedando finalmente subordinada a la forma de lucha armada de masas ocupando el lugar de un medio auxiliar a la lucha.

Entra el ejército en operaciones. Allana sindicatos, lleva a cabo detenciones y pone en marcha los Consejos de Guerra⁷⁵.

⁷⁵ Es interesante observar el hecho de que en Córdoba se ataca el aspecto material de la fuerza enemiga mientras que en Rosario, bastó con poner de manifiesto su superioridad moral para el logro del objeto del encuen-

Cuarto movimiento: declinación de la lucha

Hacia las 16.30 horas comienzan a rearmarse columnas de manifestantes. Se improvisan actos relámpagos con oradores, se refuerzan barricadas y fortifica el Barrio Clínicas. Al igual que en Rosario se llama a la tropa a no disparar contra el pueblo instándolos a rebelarse contra los oficiales.

El ejército dispara con armas de bajo calibre registrándose heridos en ambos bandos pero ahora, se ha creado el espacio para las detenciones.

Mientras unos intentan retrotraer la situación al momento inicial de la movilización, otros llevan a cabo la lucha organizados en focos localizados en distintos puntos de la ciudad. Allí se suceden las siguientes acciones: asalto e incendio a organismos oficiales; barricadas; enfrentamientos armados en el barrio Clínicas; atentados a líneas de electricidad; destrozos de destacamentos policiales y de comisarías; tiroteos; despojo y quema de capotes de policías; baleo contra domicilios de funcionarios públicos, más acciones aisladas de francotiradores⁷⁶.

tro, que consistía en realizar el encuentro. Quizá la fuerza moral como determinante para la realización del encuentro en condiciones favorables, sea atributo de una particular alianza de clases, de quién tiene la iniciativa en los enfrentamientos y del ámbito de la lucha. En Córdoba, la fuerza social de enfrentamiento es obrera y la iniciativa en las luchas está en sus manos y en relación al ámbito de la lucha económica. En este ámbito el grado de legitimidad de sus luchas en relación al estado es inexistente y aquí, los obreros se encuentran solos en las luchas. El ámbito de la lucha económica, el de la fuerza material en las condiciones de existencia de los hombres asalariados crea las condiciones de librar una lucha de tipo frontal, porque ésas eran las condiciones y son éstas las que crean el inicio de la lucha armada, como forma de lucha y, concomitantemente la figura del combatiente, organizados en columnas, compactas, homogéneas.

⁷⁶ El hecho de que se haya hecho presente la figura del "francotirador" nos está alertando que junto a la lucha de masas con iniciativa obrera, se encuentran elementos de lucha interburguesa. Es decir, hay una fracción de burguesía que ha iniciado acciones tendientes a crear las condiciones de un "golpe de estado". A diferencia de Rosario, en Córdoba es desplazado de funciones de gobierno el gobernador y su elenco ejecutivo.

Todas estas acciones se despliegan en momentos en que la policía se ha retirado del escenario de las luchas y éste se encuentra bajo el control del ejército y gendarmería, de donde se desprende que la lucha se encuentra entablada entre masas y fuerzas armadas.

El “cordobazo”

No cabe duda que, a partir del momento en que se libró el primer combate con resultado favorable para las masas en Rosario, habían cambiado las condiciones del enfrentamiento; ninguna de las partes o bandos en lucha serían iguales al momento anterior. La sorpresa inicial que tuvieron las fuerzas de seguridad ante la tenaz y decidida lucha de las masas en Rosario, no podía volver a repetirse.

Por tanto, así como las masas valoraban que la intensidad de la lucha iba en aumento —por tanto se pertecharon—, también las fuerzas armadas del aparato político —policía— debían evitar la lucha cuerpo a cuerpo, difiriendo los enfrentamientos a los efectos de que el tiempo desgrane la fuerza y energía contenida en la fuerza enfrentada y, en esas condiciones, pudiera entrar en operaciones el ejército —fuerza armada del estado— evitando la posibilidad de una derrota, en la imagen y en la realidad.

Y bien. El 29 de mayo de 1969 se produce un hecho conocido bajo el nombre de “el cordobazo”. ¿A cuántos cordobazos —encuentros— refiere este hecho?

Al del espacio-tiempo de cinco horas donde se libra un enfrentamiento que asume formas de lucha armada de masas siendo las fuerzas enfrentadas por un lado el movimiento obrero combativo y resuelto, y las fuerzas armadas del estado⁷⁷.

El armamento moral de la fuerza social proletaria se trasla-

⁷⁷ Cuando la lucha se desenvuelve en el ámbito de la lucha económica, los obreros se encuentran solos, y su soledad tiene su explicación. Aquí priman directamente los intereses de clase de las dos clases enfrentadas, por ello, la burguesía en Córdoba estuvo desde los inicios en oposición a la lucha de los obreros.

da y realiza su momento material en Córdoba tomando forma, finalmente, una fuerza social armada moral y materialmente y en disposición al enfrentamiento armado, si es preciso.

Los estudiantes que previamente se habían solidarizado con los obreros en los plenarios llevados a cabo durante el mes de mayo y que habían acompañado el momento de la protesta, cuando se inicia el momento de lucha abierta, se retiran del campo de batalla, afirmándose en su "territorio" para ofrecer resistencia a las fuerzas represivas que iniciaban el momento de las detenciones, quedando inmersos en el mundo de lo jurídico.

¿Cuál es la lógica en las alianzas de clases en donde la iniciativa se constituye en el medio para aproximarnos a las formas en que se desenvuelve la lucha de clases en cada momento?

Si todo enfrentamiento social refiere a una estructura social en acción, ¿son las estructuras sociales las que se vinculan, articulan?

Pareciera que no es así. Son los elementos dominantes dentro del movimiento de una estructura económico-social lo que se expresa en la iniciativa y se personifica en ciertos sectores sociales, y estos elementos que refieren a una particular relación social se vinculan con otra relación social constituyendo el todo, la estructura, el movimiento de esa estructura.

Por tanto, las alianzas y las relaciones entre relaciones sociales se establecen en forma cruzada, no es una relación uno a uno —obrero, estudiante— sino que cruza espacios constituyendo territorios: lo político y lo social.

Por tanto, ¿qué forma toma el movimiento general de las estructuras económico sociales? El de movimiento de liberación en su doble aspecto. Lucha contra la opresión nacional, es su expresión nacional del conjunto, en relación al ámbito del dominio político y, su aspecto social, de obreros, en tanto lucha contra el despotismo del capital. De resultas de esta combinación toma forma el movimiento de liberación nacional (democrático) y social (obrero). Este movimiento subsume lucha política contra el régimen y lucha económica contra la burguesía.

Son estas dos relaciones: el espacio de lo democrático personificado por el proletariado y el espacio de lo social, personificado por la clase obrera lo que se articula en el movimiento

de liberación nacional y social, toma forma en este movimiento, realizando el aspecto democrático en Rosario y el socialista en Córdoba.

Ahora, si observamos estos dos combates desde los efectos, ¿cuál fué el objeto del encuentro realizado durante mayo en Rosario? Establecer las condiciones de la lucha contra gobierno del estado, por ello debía necesariamente encontrarse en una relación de enfrentamiento con la fuerza armada del aparato político: las fuerzas de seguridad. Entonces, ¿cuál fue el objeto del encuentro? que el encuentro se realice.

¿Y cuál fué uno de sus objetivos? Establecer la unión de las fuerzas en un encuentro común a todas ellas, por ello volcó a la arena a todas las fracciones de clase posibles, estableciendo los nexos entre cierta fracción de burguesía, fracciones de pequeña burguesía y obreros.

¿Y cuál fué el objeto del encuentro librado durante mayo en Córdoba? Establecer las condiciones de la lucha económica contra el poder social vigente y, con ello, debe necesariamente establecer una relación de enfrentamiento con las fuerzas armadas del estado político.

¿Cuál era su objetivo inmediato? Incorporar arrastrando la lucha al conjunto de la clase obrera.

Un movimiento en extensión y profundidad en donde el momento de la lucha armada enfrentada a ejército se realiza bajo la iniciativa del proletariado industrial⁷⁸.

30 de mayo: la marcha

El 30 de mayo de 1969 es el día de la huelga general nacional decretada por las dos centrales sindicales del movimiento obrero organizado a nivel nacional. El paro general de actividades se cumple en todo el territorio nacional incluyendo a las ciudades de Córdoba y Rosario, las que se encuentran en con-

⁷⁸ La vanguardia cumple sus tareas como tal, únicamente si es capaz de no aislarse de la masa que dirige, y conducirla en verdad hacia adelante en su totalidad. *Obras Completas, Lenin, Tomo XXIII, op, cit, pp 208.*

diciones de ocupación militar y bajo el funcionamiento de los Consejos de Guerra.

Los dirigentes sindicales más importantes y que mayor actuación y responsabilidad tuvieron en cuanto al desencadenamiento y desarrollo de los enfrentamientos llevados a cabo en la ciudad de Córdoba, ya han sido detenidos y se encuentran juzgados por los Consejos de Guerra.

A las 11 horas de ese día se organizan columnas de personas que se dirigen al Barrio Clínicas, asiento de población estudiantil, fundamentalmente universitaria, atricherándose en él para resistir a las detenciones.

El ejército ya ha hecho efectiva la ocupación de la ciudad e inicia en forma combinada con la policía acciones represivas, basadas fundamentalmente en detenciones de personas.

Paralelamente, se establecen algunas barricadas en algunos barrios alejados del centro y continúan algunas acciones de "francotiradores" en el centro de la ciudad.

A lo largo de este día se llevan a cabo en forma aislada, distinto tipo de acciones: se incendia un puente; se producen asaltos a estaciones de servicio para fabricar bombas molotov; se obstruyen vías ferroviarias; se realizan algunos actos relámpago con oradores improvisados; se asaltan comisarías y se producen algunos saqueos a comercios, mientras el ejército allana domicilios particulares.

Ese día, muere un obrero en los enfrentamientos.

Finalmente. ¿Qué sucedió en mayo de 1969 en Argentina? Se formó el partido de los que luchan, organizando, incorporando, reuniendo y alineando en el combate social a distintas fracciones de clases encabezadas por jóvenes provenientes de una formación social de viejo desarrollo industrial y fuerte vinculación con el mercado mundial (Rosario) junto a obreros industriales provenientes de un proceso de reciente industrialización, concentrados, organizados y preparados en un proceso productivo internacionalizado.

Las formas de lucha implementadas fueron el medio y las fracciones sociales los instrumentos de una estrategia de poder, novedosa para una Argentina capitalista.

En mayo toma forma un movimiento de liberación nacional y social, cuya génesis refiere a los combates librados durante

mayo, y en donde en cada uno de ellos realiza el aspecto de las luchas democráticas-nacional y el aspecto de la lucha socialista —de obreros— por ello, social, mostrándonos la fisonomía y la naturaleza del movimiento social de oposición política y las aspiraciones del pueblo y las características que asumirán las luchas políticas y sociales bajo la iniciativa proletaria.

Mas, por cuanto el proletariado debe en primer lugar conquistar el Poder Político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación, todavía es nacional, aunque de ninguna manera en el sentido burgués... El primer paso de la revolución obrera es la elevación del proletariado a clase dominante, la conquista de la democracia.

Manifiesto del Partido Comunista, C. Marx y F. Engels, *Obras Escogidas*, Editorial Cartago

CICSO

www.cicso.org

LUCHA DE CALLES:
el momento de la lucha teórica

CICSO

www.cicso.org

Rosario, Setiembre de 1969

“Ya hemos puesto de manifiesto que la insurrección silesiana no se produjo en modo alguno dentro de la separación entre las ideas y los principios sociales. Veamos ahora lo que haya de cierto en cuanto al “irremediable aislamiento de los hombres con respecto a la comunidad”. Por comunidad hay que entender aquí la comunidad política, el Estado. Es la vieja canción de la Alemania apolítica. ¿Acaso todas las insurrecciones sin excepción no estallan en el irremediable aislamiento del hombre con respecto a la comunidad? ¿Acaso toda insurrección no presupone necesariamente el aislamiento? ¿Habría podido producirse la revolución de 1789 sin el irremediable aislamiento de los ciudadanos franceses con respecto a la comunidad? La finalidad que dicha revolución perseguía era precisamente el romper ese aislamiento.

Ahora bien, la comunidad de que se halla aislado el obrero es una comunidad política. Esta comunidad, de la que le separa su propio trabajo, es la vida misma, la vida física y espiritual, la moral humana, el goce humano, la esencia humana. La esencia humana es la verdadera comunidad de los hombres. Y así como el irremediable aislamiento con respecto a esta esencia es incomprensiblemente más total, más espantoso, más insostenible y más contradictorio que el aislamiento con respecto a la comunidad política, así también la superación de ese aislamiento e incluso una reacción parcial ante él constituye una sublevación en contra de él mucho más infinita, lo mismo que el hombre es más infinito que el ciudadano y la vida humana más infinita que la vida política. Así pues, por parcial que sea una insurrección industrial, encerrará siempre un alma universal, y por universal que sea una insurrección política albergará siempre, bajo la más colosal de las formas, un espíritu estrecho... El alma política de una revolución consiste, por el contrario, en la tendencia de las clases carentes de influencia política a superar su aislamiento con respecto al Estado y al poder.” *Obras Fundamentales* Marx y Engels. Tomo I. FCE, México, 1982, pp. 519-20.

La relación establecida entre obreros ferroviarios y Fuerzas Armadas

Internémonos en el mes de setiembre. La huelga general nacional del 27 de agosto continúa un ciclo de luchas obreras que se inicia el 30 de mayo y culmina los primeros días de octubre de 1969.*

La dilatada —en el tiempo— huelga ferroviaria que parte de Rosario hacia el resto del país, será el detonante de la huelga general activa con movilización que se lleva a cabo en la ciudad de Rosario y su cordón industrial durante los días 16 y 17 de setiembre de 1969.

Las asambleas masivas de obreros en Rosario y las ocupaciones de fábrica llevadas a cabo por los obreros en Córdoba, prefiguran el carácter que asumirán las luchas.

El punto de partida de la huelga ferroviaria que se inicia el 8 de setiembre, se debe al hecho de que un empleado jerárquico, quien a su vez era delegado gremial es sancionado por negarse a firmar los apercibimientos a trabajadores que acataron el paro del 27 de agosto.

Inician la huelga cerca de 5.000 obreros de los talleres ferroviarios de Rosario, Pérez⁷⁹ y Villa Diego, organizados en la Unión Ferroviaria, sindicato intervenido y adherido a la CGT de los “Argentinos” en el orden nacional.

Al día siguiente se pliegan al paro 2.000 más, entre los que se encuentran los siguientes oficios: boleteros, guardas, personal de reparación de vías férreas y conductores de locomotoras. Estos últimos pertenecientes al sindicato La Fraternidad.

La CGT Regional Rosario, por medio de comunicados y solicitadas se solidariza con las luchas de los obreros ferroviarios, y hacia el día 10, la huelga se extiende a las provincias de

* A partir de aquí, fuentes consultadas: diarios La Nación, La Prensa, Clarín y La Razón, de la ciudad de Buenos Aires. Diarios Tribuna, Crónica y La Capital, de la ciudad de Rosario. Revistas de Buenos Aires: Confirmado Nro. 223; Análisis N° 445; Siete Días N° 124; Panorama del 23-9-69 y Periscopio N° 1 del 23-9-69.

⁷⁹ Fueron éstos obreros los que en la década del '50 se movilizaron en contra del envío de tropas a la guerra de Corea.

Buenos Aires, Córdoba, las ciudades que conforman el cordón industrial de Rosario, y otras ciudades del interior de la Provincia de Santa Fe. El día 11 llega a la Capital Federal, ciudad de Córdoba, el Gran Buenos Aires y La Plata. El movimiento huelguístico se expande cubriendo otros puntos del país incorporando ahora a los señaleros y guardabarreras hasta el 27 de setiembre en que se levanta el estado de huelga⁸⁰.

El día 16 de setiembre, el gobierno nacional decreta y da a conocer la siguiente resolución e información:

“El Poder Ejecutivo nacional convocó ayer para la prestación del Servicio Civil de Defensa al personal ferroviario que se encuentra en huelga en distintos sectores del país. La convocatoria empezó a regir a partir de las 15 horas. El personal masculino mayor de 18 años queda sometido a la Justicia Militar y el femenino y masculino menor de 18 años a la Justicia Ordinaria. Los extranjeros pueden optar por salir del país. Se establecieron las equivalencias entre las categorías del personal ferroviario y los rangos militares. También se establecieron los tipos de delitos y penas aplicables... La Ley de Defensa Civil reemplazó a la denominada “Organización de la Nación en Tiempos de Guerra” a la que se le agregaron normas para los problemas de la seguridad en tiempos de paz. Esta ley hace depender del Presidente de la Nación el CONASE (Consejo Nacional de Seguridad), el Comité Militar y la Central Nacional de Inteligencia... Según el Gral. De Marchi —presidente de EFA— la convocatoria no tiene carácter represivo sino el esencial propósito de asegurar un servicio público vital para el país. También señaló que se propone convertir a EFA en una empresa ágil y moderna... La movilización alcanza al 50% del personal; el conflicto abarca el Ferrocarril Mitre con centro en Rosario extendiéndose a Córdoba y Tucumán por un lado y Buenos Aires por el otro”.

⁸⁰ Un informe oficial de FFCC Argentinos publicado en el diario La Capital el 18 de setiembre indica: “en el décimo día del conflicto el FFCC Mitre y el tercero de la medida dispuesta por los directivos de la Unión Ferroviaria, que esa línea va camino a la normalización. Sobre un total de 28.029 agentes de la línea en conflicto, había sido convocados 15.954 y se presentaron 1.444.-” (?!?)

A su vez, la Unión Ferroviaria “en la resistencia”, a través de Antonio Scipione emite la siguiente declaración: “Los más fundamentales derechos humanos nos son negados. Cientos de compañeros fueron suspendidos, miles cesanteados, más de cien mil rebajados de categoría por haber ejercido el derecho constitucional de huelga el 30 de mayo y el 1º de julio, cuando paró todo el país. Exigimos la reincorporación y el levantamiento de los castigos... el gobierno no ha oído nuestros reclamos. Nos niega el derecho de expresión. No soluciona ninguno de nuestros problemas. Los ferroviarios tenemos sueldos de hambre. La única respuesta de la dictadura a nuestras inquietudes humanas ha sido la represión. Por ello, nos vemos obligados a continuar el paro 48 horas más”.

Ese mismo día la policía emite un comunicado informando que no ha podido hallar a Antonio Scipione, puesto a disposición del Poder Ejecutivo el pasado 12 de setiembre.

La Comisión Coordinadora de la Unión Ferroviaria del FFCC Gral. Roca declara “un paro por 24 horas y si hay represión por 48 horas”, solicitando el levantamiento del estado de sitio, las intervenciones y la libertad de presos políticos y gremiales.

A esta altura del conflicto, se solidarizan con los obreros ferroviarios: la Federación Universitaria Argentina; el Partido Socialista Argentino; el Partido Comunista; el Movimiento Nacional Reformista y la Unión Cívica Radical del Pueblo. Paralelamente, dos dirigentes nacionales de la UCRP, los doctores Balbín y Vanoli emiten un comunicado exigiendo “se forme un gobierno provisional, encargado de llamar a elecciones y que garantice en su interregno el federalismo y la democracia, aumente la producción mediante una política selectiva de inversiones, pleno empleo, actualización del salario real, revisión de la política educacional y reorganización de los partidos políticos, organizaciones sindicales y empresarias”.

Durante ese 16 de setiembre, el gobierno de la provincia de Córdoba ante el paro general resuelto por la delegación de la CGT cordobesa, decide decretar feriado provincial. Las razones: “prevenir inconvenientes”.

La CGT, por su parte en una asamblea con 25 votos a favor y 8 en contra, decide postergar el paro activo para el próximo

día —miércoles 17— iniciándose a partir de las 10 horas con movilización y concentración frente al local de la CGT y, si el gobierno decretara otro feriado, trasladar el paro para el siguiente día laborable.

Simultáneamente, en la ciudad de Cipolletti —provincia de Río Negro— el gobierno decide relevar de sus funciones al comisionado municipal, dr. Salto. Los intereses encontrados entre Cipolletti y Viedma, representados por el comisionado municipal y el gobernador, organizan un movimiento de oposición al gobernador en donde la destitución del comisionado municipal fue el detonante en una lucha entablada entre la población de esa ciudad y la policía que, desbordada, debió recurrir a tropas del ejército. La lucha se prolonga por varios días hasta que, el 19 de setiembre, el ejército ocupa militarmente la ciudad e impone el toque de queda. Se registran heridos de bala y más de 100 detenidos.*

Y este mismo día 16, se incorporan las mujeres al movimiento. Gran cantidad de mujeres de ferroviarios concurren a la Casa de Gobierno para elevar un petitorio al Presidente de la Nación, detallando la situación en que se encuentran las familias de los ferroviarios.

En Rosario, otra delegación de mujeres solicita audiencia al Gral. Fonseca, Comandante del II Cuerpo de Ejército y llevan a cabo una reunión con dirigentes de la CGT local.

El manifiesto de las mujeres de ferroviarios contiene los siguientes puntos: 1) levantamiento de las suspensiones y sanciones a raíz de los paros; 2) reincorporación de ferroviarios cesantes; 3) libertad de Juan Capillo y demás presos políticos y gremiales y 4) que se deje sin efecto la ley 17401 aplicada contra los trabajadores Héctor Audano y Luis Cortadi.

La Mesa de Agrupaciones Gremiales y Organizaciones Políticas peronistas hace pública una declaración convocando a la "clase trabajadora y el pueblo a un paro activo nacional por 36 horas en fecha a determinar por los nucleamientos gremiales

* Una descripción detallada de este enfrentamiento se encuentra en: "Las puebladas: dos casos de protesta social. Las ciudades de Cipolletti y Casilda". Lidia G. Aufgang, CUADERNOS DE CICSO, Serie Estudios Nro. 37, Buenos Aires, 1979.

en repudio a la violencia provocada por el régimen; la farsa de las paritarias y la política de entrega del país a los grandes capitales antinacionales”.

Este 16 de setiembre de 1969, comienza el paro activo por 38 horas decretado por la CGT de Rosario, haciendo público un comunicado en donde puntualiza que:

“Los trabajadores rosarinos paramos 38 horas:

El movimiento obrero rosarino a través de su Organización Madre, ha resuelto paralizar las actividades laborales por el término de 38 horas, a partir de las 10 hs. del día 16 de setiembre hasta las 24 del día 17, en total solidaridad con los compañeros represaliados por el actual gobierno, por ejercer un derecho constitucional que la insensibilidad del régimen cercena.

23 y 30 de mayo, 27 de agosto, 16 y 17 de setiembre son jalones de lucha con que los trabajadores argentinos respondemos y seguiremos respondiendo a los atropellos, al escarnio, al sometimiento y a la explotación que realizan aquellos que se oponen a la cristalización de una Argentina Justa, Libre y Soberana.

El silencio del Régimen a los cinco puntos que contienen las mínimas aspiraciones de los trabajadores, la nueva farsa de las paritarias donde se pretende legalizar un nuevo congelamiento de salarios, las leyes represivas y las de movilización, los compromisos extranacionales contraídos para socavar el patrimonio nacional, el pretexto de estabilizar el peso que la clase trabajadora no tiene, son pautas elocuentes de que se nos quiere retrotraer a épocas que muy bien conocemos los trabajadores y que en la Historia han quedado bajo el lema de las vacas gordas y los peones flacos. Por todo esto, la CGT Rosario exhorta a todos los trabajadores sin excepción, a los estudiantes, a los comerciantes, a los profesionales, intelectuales y al pueblo en general, a ACATAR EL PARO Y LA MOVILIZACIÓN decretada, concentrándose ante la Delegación Regional de la CGT, Córdoba 2161, a las 12 horas del día 16 de setiembre.

Unidos y solidarios venceremos...”

La cooperación

“La forma del trabajo de muchos obreros coordinados, y reunidos con arreglo a un plan en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos, pero enlazados, se llama cooperación.

Del mismo modo que la fuerza de ataque de un escuadrón de caballería o la fuerza de resistencia de un regimiento de infantería difieren sustancialmente de la suma de fuerzas de ataque y resistencia desplegadas por cada soldado, la suma mecánica de fuerzas de los diversos obreros es algo sustancialmente distinto de la potencia social de fuerzas que desarrollan muchos brazos coordinados simultáneamente en la misma operación indivisa... La cooperación no tiende solamente a potenciar la fuerza productiva individual, sino a crear una fuerza productiva nueva, con la necesaria característica de fuerza de masa. Aparte de la nueva potencia de fuerzas que brota de la fusión de muchas energías en una, el simple contacto social engendra en la mayoría de los trabajos productivos una emulación y una excitación especial de los espíritus vitales, que exaltan la capacidad individual de rendimiento de cada obrero... La razón de esto reside en que el hombre es, por naturaleza, sino un animal político, como entiende Aristóteles, por lo menos un animal social.” *El Capital*, Carlos Marx, Fondo de Cultura Económica, México 1946, Tomo I, pp. 262.

“La existencia de una clase oprimida es la condición vital de toda sociedad fundada en la contradicción de clases. La emancipación de la clase oprimida implica, pues, necesariamente, la creación de una sociedad nueva. Para que la clase oprimida pueda liberarse, es preciso que las fuerzas productivas ya adquiridas y las relaciones sociales vigentes no puedan seguir existiendo unas al lado de otras. De todos los instrumentos de producción, la fuerza productiva más grande es la propia clase revolucionaria. La organización de los elementos revolucionarios como clase supone la existencia de todas las fuerzas productivas que podían engendrarse en la vieja sociedad.” *Miseria de la filosofía*, Carlos Marx; Ed. Cartago, Buenos Aires, 1975, pp. 137

“La esencia revolucionaria de una época se manifiesta con suma claridad en el hecho de que la lucha de clases y de los

partidos no presentan ya los caracteres de una lucha en el interior de una organización estatal determinada, sino en que comienza a saltar fronteras y a extenderse muy lejos de ellas. Por una parte, se muestra como una lucha por el poder del estado, por otra parte, el estado mismo participa oficialmente en esta lucha... La organización de los elementos revolucionarios como clase supone la existencia acabada de todas las fuerzas productivas que aún podían desarrollarse en el seno de la vieja sociedad". *Lenin*, Georg Lukács, capítulo El estado como arma, La Rosa Blindada, Bs. As. 1968.

Táctica del movimiento obrero

La energía se desplaza manteniendo el movimiento obrero la iniciativa a partir de la convocatoria a otra huelga general activa con movilización y concentración.

La organización general, los puntos de encuentro y de repliegue no se hicieron públicos lo que lleva a que la prensa local caracterice a la organización de esta huelga como de clandestina.

La propuesta de los obreros es un paro por 38 horas con salida de los lugares de trabajo. Los estudiantes se pliegan al paro y a la movilización pero por 48 horas. Esto nos indica que no saldrán organizados desde los lugares de estudio.

Táctica de las fuerzas policiales

El día anterior al paro activo las autoridades emiten un comunicado alertando a la población en general que, en virtud del estado de sitio, está prohibido todo tipo de manifestaciones.

Este 16 de setiembre de 1969 las fuerzas armadas del aparato político, inician el día contando con efectivos de la policía provincial que refuerzan a la policía local; policía federal que refuerza al destacamento local de esa fuerza, más la policía lo-

cal y gendarmería nacional, reforzados por contingentes especializados en lucha antisubversiva provenientes de otras ciudades⁸¹.

Se calcula que la totalidad de efectivos puestos en relación a esta huelga general alcanza a 3.500 hombres los que a primera hora del día se encuentran en su mayoría acuartelados en la Jefatura de Policía.

Hacia las 10 horas, momento de iniciación de la huelga general y de las movilizaciones, estos efectivos se encuentran desplegados en un radio que desborda la zona céntrica, protegiéndola en un círculo que llega hasta la entrada de los barrios, zona en donde se encuentran desplegadas y concentradas la totalidad de fábricas y talleres.

Las instrucciones impartidas al conjunto de esta fuerza armada consisten en evitar a toda costa la lucha cuerpo a cuerpo, y en cuanto al objeto inmediato del encuentro, impedir la salida de las masas de los barrios o, lo que es lo mismo, impedirles el ingreso a la zona céntrica. En cuanto al objetivo estratégico, éste consiste en impedir a las masas que hagan uso de su fuerza o, lo que es lo mismo, diferir el enfrentamiento para que el encuentro no se realice.

A las 10 horas entra en movimiento una masa compuesta inicialmente por 30.000 hombres en su mayoría obreros*, en relación a una fuerza armada del aparato político compuesta inicialmente por 3.500 efectivos más 400 de otras fuerzas y con apoyo de helicópteros del Ejército sobrevolando la zona.

Fuerzas Armadas y Fuerza de Masas

A los efectos de este estudio, concentraremos nuestra aten-

⁸¹ Según el jefe de la policía en Rosario, Coronel Druetta, existen 3.000 hombres en el cuerpo bajo su mando, 300 de los cuales están dedicados a tareas logísticas y el resto a "asegurar el orden". Las fuerzas locales han sido reforzadas con 80 efectivos provenientes del curso superior de la Escuela de Policía de Santa Fe, especialmente adiestrados; 50 de los departamentos de Iriondo y Caseros y 50 de la Guardia Rural "Los Pumas", además de 65 hombres de la Policía Federal. (diario La Tribuna, 19-9-69).

* Cerca de 4.000 estudiantes forman parte de esa masa.

ción sólo en el tiempo del encuentro en donde se hace efectiva la totalidad de la fuerza armada de masas (días 16 y 17). A diferencia de los combates librados en Rosario y Córdoba durante mayo, en esta batalla, y —por ello es batalla— cuando se repliega del terreno el cuerpo principal o lo que podríamos llamar la masa, en sentido analógico a ejército del proletariado, continúan las acciones pequeños destacamentos desprendidos del cuerpo principal que libran combate durante varios días, fundamentalmente contra el ejército y sus fuerzas auxiliares⁸².

Los atributos de batalla que contiene este combate devienen de que justamente a partir de aquí, de este punto y momento, se desprenden grupos que comienzan a implementar acciones de enfrentamiento armado desde puestos de vanguardia en relación a la masa total, desarrollando en su luchas las formas de lucha armada.

En este sentido, en esta batalla se encuentran ciertos elementos que luego serán dominantes en el desarrollo del momento de la guerra civil de la lucha de clases y que se desarrollarán a partir de aquí tomando diversas formas, siendo esta batalla el momento de realización del aspecto material de esta fuerza social armada moral y materialmente, dentro de una embrionaria estrategia de poder de la clase obrera en tanto clase social.

Para tener una idea aproximada cerca de cuál era la relación de fuerzas entre la fuerzas en enfrentamiento, basta con

⁸² "Consideramos que una gran batalla es la decisión principal, pero no es por cierto la única necesaria para una guerra o una campaña. Y aunque no siendo la única, es, sin embargo, la primera decisión y como tal, ejercerá influencia sobre las que le sigan... ¿Qué es una batalla? Un conflicto del cuerpo principal, pero no un conflicto sin importancia para obtener un objetivo secundario, no un mero intento que se abandona cuando vemos en las primeras etapas que nuestro objetivo será difícil de alcanzar, sino un conflicto emprendido con todos nuestros esfuerzos para el logro de una victoria verdadera... Sin embargo, aún en una batalla de ese tipo, objetivos menores pueden estar mezclados con el objetivo principal, y adquirirá matices de color muy especiales según las circunstancias de las cuales surge la guerra, porque hasta la batalla pertenece a un todo más grande del cual es sólo una parte." *De la guerra*. K. von Clausewitz, op. cit pp 191-203.

describir la cantidad de efectivos militares que ingresan a la ciudad de Rosario, a partir del 16 de setiembre hasta comienzos del mes de octubre.

Además de los efectivos del II Cuerpo de Ejército con asiento en Rosario y de las Fuerzas policiales y de seguridad, el día 16 a las 18 horas, arriban a Rosario tropas transportadas en ómnibus desde las ciudades de Santa Fe, Paraná y Santo Tomé.

El día 17 a las 21 horas el Comando del II Cuerpo anuncia que "pasa a cubrir objetivos en la zona de Rosario en defensa del patrimonio de la Nación" y advierte que "se abrirá fuego sin aviso previo ante cualquier desmán o atentado". En instalaciones ferroviarias se instalan ametralladoras antiaéreas y pesadas calibre 50.

El 30 de setiembre y ante la proximidad de la huelga general nacional programada para los días 1º y 2 de octubre, se agregan a estas tropas fuerzas del ejército provenientes de la provincia de Entre Ríos, Corrientes y Misiones con un total de 1.200 hombres. Cuentan con efectivos blindados, artillería, comunicaciones, equipos de sanidad y apoyo logístico. También se refuerza la guarnición militar de Santa Fe con efectivos del regimiento de Tiradores Blindados Nº 7.

En cuanto a los resultados del combate, observado éste desde las bajas humanas que produce, no se registran detenciones como en todo momento de combate registrándose sí, muertos y heridos por armas de fuego para ambos bandos pero, a diferencia de los dos combates que le preceden, aquí, cuando finaliza la batalla, la lucha continúa organizada en grupos que asume las características de lucha armada haciendo así explicable que se produzcan heridos de bala en ambos bandos a partir del día 18, acompañado de detenciones⁸³.

⁸³ "Si han cambiado las condiciones de la guerra entre naciones, no menos han cambiado las de la lucha de clases. La época de los ataques por sorpresa, de las revoluciones hechas por pequeñas minorías concientes a la cabeza de las masas inconcientes, ha pasado. Allí donde se trata de una transformación completa de la organización social, tiene que intervenir directamente las masas, tienen que haber comprendido ya por sí mismas de qué se trata por qué dan su sangre y su vida." *Temas militares*; Federico Engels, op cit pp 264-265.

Aquí conviene introducir algunas consideraciones antes de penetrar en la batalla propiamente dicha.

Organizar todo el material, a los fines de encontrar un orden que permita recomponer el campo de batalla, resultó ser para nosotros, una tarea bastante compleja. Es la organización misma de lo que se dio en la realidad lo que nos resultó original, novedosa, en relación al conocimiento adquirido por nosotros respecto a este campo de problemas.

Si la organización de este campo lo ponemos en relación con los dos que le preceden, veremos que tiene cierta similitud con el combate librado en Rosario durante mayo, aunque se diferencia en sus rasgos generales y se diferencia, en cuanto a la disposición de las fuerzas en relación al combate librado en Córdoba.

Al trabajar este combate de setiembre descubrimos que nos resultaba difícil recomponer el campo de batalla desde la perspectiva de la disposición de las fuerzas y de hecho, caracterizarlo, cuando la disposición estratégica del encuentro se asienta en una organización en masa y no en columnas.

De resultas de todo esta serie de problemas de orden metodológico, finalmente concluimos en ordenar todos los elementos que componen esta batalla alrededor de dos campos de fuerzas: fuerza de masas y fuerzas armadas⁸⁴ y, cada uno de ellos con dos territorios: el activo y la reserva de cada fuerza que dan sentido y constituyen el momento de la batalla.

Los distintos pasos que condujeron a este criterio metodológico se basan en los siguientes razonamientos:

Consideramos en principio, que uno de los propósitos de las masas es lograr un avance sobre un territorio. Por una parte, veremos que intentan en forma permanente el avance y, simultáneamente establecen la defensa de su territorio⁸⁵.

⁸⁴ Estamos usando la noción "fuerzas armadas" en el sentido de ese aparato compuesto por profesionales —permanentes— en el uso de la fuerza armada estatal.

⁸⁵ (El objetivo doble del encuentro) "... Pero estos efectos también son dobles, o sea, directos o indirectos. Son indirectos si intervienen otras cosas que pasan a ser el objetivo del encuentro, cosas que en sí mismas no pueden ser consideradas como la destrucción de las fuerzas enemigas, sino que sólo se supone que conducen a ella, sin duda en forma indirecta, pero con mayor fuerza. La posesión de provincias, ciudades,

Respecto al combate librado en Córdoba: mientras que allí al finalizar el combate la fuerza se desgrana declinando la lucha, en Rosario continúa bajo otras formas. La masas, bajo la forma de grupos armados en lucha y las fuerzas armadas organizadas en secciones en lucha.

Mientras que en Córdoba lo dominante es el avance hacia el centro, en Rosario las masas destacan una avanzada hacia el centro, territorio que defienden las fuerzas armadas, mientras mantienen la lucha en los barrios en manos de la reserva, a los efectos de abastecer a los destacamentos de avanzada.

En setiembre es ostensible la decisión por parte de las masas de librar el enfrentamiento en forma directa con alguna fuerza armada, mientras que las fuerzas armadas en la defensa del terreno sobre el que se afirman, evitan la lucha cuerpo a cuerpo.

Mientras que en los combates librados durante mayo —Rosario y Córdoba— la fuerza de masa sólo puso en acción a su activo, en setiembre pone simultáneamente en acción el activo y la reserva —su cuerpo principal— siendo tarea de la reserva abastecer a las columnas y diezmar el campo enemigo infringiéndole bajas materiales fundamentalmente usando como arma el fuego; mientras que el activo da la batalla directamente con fuerza armadas, la reserva intenta distraer, fragmentar, debilitar a las fuerzas armadas.

Finalmente, de toda la conjunción de fuerzas se desprenden grupos armados de la fuerza de masas y secciones especiales de parte de las fuerzas armadas, las que continuarán la lucha de aquí en más, por otros medios y en otras condiciones.

Las masas, al poner en acción simultánea a todos los elementos que componen el cuerpo principal, mantienen la capacidad de lucha sin desgranar la fuerza de combate, ya que la decisión principal está puesta en acción desde el inicio; no se

fortalezas, caminos, puentes, polvorines, etc. puede ser el *objeto inmediato* de un encuentro, pero nunca el *objetivo* final. Cosas como las descritas sólo deben ser consideradas como un medio de lograr mayor superioridad, para que el encuentro pueda ser finalmente propuesto al contrario en tal forma que éste se vea imposibilitado de aceptarlo. Por lo tanto, todas estas cosas solamente deben ser consideradas como pasos intermedios, o sea, como guías para el principio efectivo, pero nunca como el principio mismo." *De la guerra*; Karl Von Clausewitz, op cit pp 126.

traslada en el tiempo, evitando así pérdida de fuerza moral.

Las fuerzas armadas deben permanentemente gastar reservas —refuerzos— lo que conduce a pérdida de fuerza moral, que se evidencia por la medida de las reservas gastadas, evitando la derrota en el terreno militar pero sufriendo una derrota en sentido estratégico político-militar por los efectos del encuentro, medido por la pérdida relativa en la iniciativa, que re toma francamente a partir de 1976.

En cuanto a la disposición estratégica de las fuerzas en los encuentros, observada desde la noción de batalla que incorpora a los tres combates vistos desde los problemas de organización de las fuerzas en conjunto y sus mediciones, en Rosario durante mayo, tanto las masas como las fuerzas armadas utilizan la organización en masa y la lucha es cuerpo a cuerpo; en Córdoba las masas se disponen en columnas y las fuerzas armadas en destacamentos, iniciándose el momento de la lucha armada, y en setiembre, variando la magnitud de las dos fuerzas en enfrentamiento, las masas se disponen en una combinación envolvente de columnas y masas y las fuerzas armadas en secciones.

Tanto el combate librado en Córdoba durante mayo como el de Rosario durante setiembre, su punto de iniciación parte de una huelga general con movilización y concentraciones quedando, en determinado momento de la lucha la huelga general subordinada a la lucha de masas callejera pero, contenida en ella, en tanto forma accesoria de lucha a partir de un momento del combate⁸⁶.

⁸⁶ Y aquí vale una digresión. Si los intereses comunes se sustentan en instituciones (corporaciones) siendo la cúspide de todo el sistema institucional el estado (y el gobierno la administración de la corporación del estado) cuando el proletariado supera el interés común, producto y resultado de la división del trabajo (fragmentación) y establece algún término de unidad de intereses (solidaridad intraclase) debe romper lo que se le presenta como una traba al desarrollo y concreción de esa unidad-meta, para hacer posible que emerja y se haga efectiva esa porción de sus intereses de clase. Así es cómo en un determinado momento del desarrollo de la lucha de clases quedan subordinados los sindicatos a nuevas formas de organización de sus intereses, subsumiendo a su vez, el interés estrictamente corporativo, base y sustento de su fragmentación social.

La huelga, como medio independiente de lucha debió conjugarse con huelga política —lucha de calles— ya que, a partir del combate librado en Rosario las condiciones no eran de “asustar”, “amenazar” con la fuerza por medio de una huelga de demostración (de fuerza) aunque eso haya sido lo que tenían propuesto algunos dirigentes sindicales.

De lo que se trataba era de hacer efectiva la fuerza acumulada.

Así es cómo el “cordobazo” de la clase obrera, subsume la lucha económica de carácter corporativo en una lucha política tomando la forma de huelga política de masas, iniciando los obreros el momento de la lucha armada.

Un elemento que se nos constituye en indicador de este proceso y de esta nueva forma de organización es aquél que nos alerta del momento en que la fracción de obreros más institucionalizada —legitimada— da albergue a los no institucionalizados, legitimándolos, que lo distingue de aquellos momentos en que cierran filas sin dar espacio al resto de la clase.

Este indicador explica ese momento del desarrollo de la lucha de clases en donde el sindicato como institución, se constituye en traba al desarrollo del proceso de producción de los obreros como clase social, en su sentido más estratégico. Esa forma institucional, localizada, fijada a la base material, consustanciada a los asalariados ocupados, en cierto momento de un proceso más general, se constituye en traba, obstáculo, al intercambio de acciones entre distintas fracciones que componen al conjunto obrero, debiendo ser subordinada a una forma de organización superior ya que el sindicato no contiene ni puede contener a las masas, y éstas lo desbordan.

De allí que quizá, el hecho de que se haya activado todo el ejército obrero, el activo y su reserva y como consecuencia de ello, la intensidad y la capacidad de lucha en el enfrentamiento, se exprese a nivel de la organización de las masas en tanto fuerza de masas y, de resultado de todo ello, emerjan formas originales, nuevas, de organización social.

En cuanto a la duración de los encuentros, los dos combates sociales librados durante mayo, tienen cada uno una duración de cinco horas. En setiembre la batalla se prolonga cerca de 30 horas.

Consideremos algunas sugerencias de Clausewitz al respecto:

“Hay tres maneras especiales de acrecentar en forma directa el desgaste de fuerzas del enemigo. La primera es la invasión...; el segundo camino es el de dirigir nuestra acción preferentemente hacia puntos en que pueda causarse mayores daños al enemigo... La primera debe ser preferida si nuestro objetivo es la derrota del enemigo, mientras que la otra es más ventajosa si no se trata de derrotarlo... La primera sería considerada como la forma más militar, la segunda como la más política... ambas son igualmente militares y cada una es efectiva, si se adapta a las condiciones dadas. El tercer camino, que es con mucho el más importante, por el número de casos a los cuales se aplica, es el desgaste del enemigo.

La idea de desgaste en una lucha implica un agotamiento gradual del poder físico y de la voluntad, por la prolongada continuación de la acción... pero el objetivo más pequeño que podemos proponernos es la resistencia pura, es decir, un combate sin ninguna intención positiva... En consecuencia, si la intención negativa, o sea, la concentración de todos los medios en la resistencia pura, permite una superioridad en el combate y si esto es suficiente para equilibrar cualquier preponderancia que pueda tener el enemigo, entonces, la mera duración del combate será suficiente para hacer, en forma gradual, que la pérdida de fuerzas experimentadas por el enemigo lleguen a un punto en que el objetivo político no sea ya un equivalente adecuado, y en este punto, tendrá por ende que abandonar la lucha. Vemos, pues, que este método de agotar al enemigo, caracteriza gran número de los casos en los que el más débil desea ofrecer resistencia al más fuerte...” (pp 30-31).

En la resistencia pura, falta la intención positiva, y, por lo tanto, en este caso nuestras fuerzas no pueden ser dirigidas hacia otros objetivos sino que deben limitarse tan sólo a hacer fracasar las intenciones del enemigo. La preservación de nuestras propias fuerzas tiene un objetivo negativo, y conduce a desbaratar las intenciones del enemigo, es decir, a la resistencia pura, cuyo propósito último no puede ser otro que el de prolongar la duración de la contienda, para que el enemigo se agote en ella...” (p. 36).

“La duración de un encuentro se vincula necesariamente con sus condiciones esenciales. Estas condiciones son: suma absoluta de las fuerzas; relación entre la fuerza y las armas de ambos bandos y naturaleza del país... Esta duración ha de ser considerada en cierta medida como un éxito de segunda importancia... Esta es una verdad general, pero adquiere importancia práctica cuando se la aplica a esos encuentros cuyo objetivo es la defensa relativa...” (p. 182).

De este conjunto de sugerencias en relación a la batalla librada en setiembre y que a continuación describiremos, podemos concluir que ésta se encuentra en el marco de una defensa relativa, en donde la duración del combate deviene de la magnitud de las dos fuerzas en disposición, la posición que ocupa cada una y la resistencia establecida, siendo la magnitud de ésta, efecto del objetivo del encuentro con iniciativa proletaria: desgaste de las fuerzas armadas, de donde la duración del encuentro, es el elemento estratégico que determina y define el combate.

A partir de aquí, deberemos distinguir las distintas tareas en cooperación que se hacen efectivas y que guardan relación con un todo, compuesto por diversas y variadas personificaciones.

Para este momento, ¿cuál es el todo? La batalla.

Es así como concluimos en dos territorios: el del activo de la fuerza, las tareas que cumple, el tipo de enfrentamiento que establece y las formas que asume, y el territorio de la reserva estratégica, puesta en función de la decisión principal desde los inicios, en la búsqueda de la realización del enfrentamiento directo, enfrentamiento que las fuerzas armadas difieren, coadyuvando a crear las condiciones del desarme material de su enemigo que refiere a la burguesía armada. Este desarme no se reduce a un problema del armamento sino a la base material misma que da sustento a las fuerzas armadas mismas: la fábrica⁸⁷.

⁸⁷ “La historia del ejército pone de manifiesto, más claramente que cualquier otra cosa, la corrección de nuestra concepción de la vinculación entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales. En general, el ejército es importante para el desarrollo económico. Por ejem-

Las masas visualizan como enemigo a la Gran Industria, de donde los grandes establecimientos son su manifestación y, las fuerzas armadas la expresión de la ahora, burguesía armada.

Finalmente, trataremos de desentrañar o demostrar cual fue el objetivo estratégico de todo este proceso de lucha de una fuerza de masas armada moral y materialmente, en donde tres combates constituyen la batalla decisiva.

La hipótesis que se desprende de estas reflexiones refiere a que comienzan a visualizar y por ello se enfrentan— como enemigo a las condiciones económico-sociales que impone el reinado de la gran industria y por ello, deben necesariamente enfrentarse con las fuerzas armadas del estado.

La masa: el desplazamiento de la fuerza*

En la disposición de las fuerzas para este encuentro, los estudiantes no se organizan en columnas, separadas de los obre-

plo, fue en el ejército que los antiguos desarrollaron por primera vez un sistema completo de salarios. Análogamente, entre los romanos, *el peculium castrense* fue la primera forma legal en que se reconoció el derecho a la propiedad inmueble a otro que no fuese el jefe de la familia. Así también en el sistema de gildas de la corporación de los fabri. Igualmente, aquí, el primer uso de la maquinaria en gran escala. Inclusive el valor especial de los metales y su empleo como moneda parece haberse fundado originariamente tan pronto como pasó la edad de Piedra de Grimm en su significación militar. La división del trabajo dentro de una rama se llevó a cabo también en los ejércitos. Toda la historia de las formas de la sociedad burguesa se resume notablemente en la militar. *Introducción general a la crítica de la economía política. 1857*; C. Marx, Cuadernos de Pasado y Presente/I, Córdoba 1965, pp 78.

* La descripción detallada de esta batalla, los elementos que conforman el movimiento, sus articulaciones, las alianzas comprendidas, las fracciones sociales que participan, las formas de lucha implementadas en todo su detalle, la totalidad de las bajas, sean éstas humanas o materiales, la descripción económico-social de los barrios involucrados y la historia social de esa ciudad y de la clase obrera local, constituyen un proyecto de investigación específico, dentro del programa general de investigación de CICOSO. A los efectos de este trabajo, en donde el fin es iniciar el proceso de articulación de los tres combates sociales librados

ros ni deciden identificarse en tanto esa personificación.*

Mientras que los sindicatos de La Fraternidad y Luz y Fuerza concentran a sus afiliados a las puertas de las sedes respectivas para iniciar a partir de allí su marcha encolumnados, los obreros y asalariados en general de pequeña y mediana empresa, parten de las fábricas pero agrupándose por zonas, y los obreros y empleados de grandes establecimientos parten de sus fábricas organizados en columnas.**

El desplazamiento inicial de las columnas es obstaculizado por la policía y en los sucesivos encuentros, desmenuzadas, desagregadas en grupos los que actuarán a partir de ese momento simultáneamente, estableciéndose focos de lucha en diversas áreas a partir de las 10:30 horas, multiplicándose los encuentros en tantas divisiones como se compone la fuerza.

Contingentes de obreros de distintos sindicatos y/o empresas, localizados en la zona norte de la ciudad se unen en el Cruce Alberdi y constituyen dos grandes columnas. Allí se produce un enfrentamiento con la policía a 20 minutos de iniciarse la huelga con movilización, registrándose el primer herido de bala de la fuerza de masas.

A partir de aquí, esta columna con sus dos alas se fracciona en distintas secciones, en un intento por penetrar la zona del

durante 1969 para comenzar a conceptualizar dicho proceso, hemos registrado aquellos elementos que consideramos suficientemente demostrativos de la envergadura del enfrentamiento y del carácter de las luchas siendo, para este caso el más importante el que refiere a la disposición de las fuerzas en pugna.

* Según la revista Confirmado (24-6-69) participan activamente en los enfrentamientos cerca de 4.000 estudiantes, fundamentalmente impulsados por las tendencias estudiantiles UEL-FEN y FAUDI.

** La información periodística permanentemente hace mención a obreros. Esto no quiere decir que no se encuentren incorporados a la fuerza de masa empleados y/o asalariados en general. No cabe duda que la decisión de fracciones de pequeña burguesía de fundirse entre los obreros, debe incluir a otros por fuera de los estudiantes, como por ejemplo: profesionales, pequeños comerciantes, docentes, etc. Pero ello tampoco puede ocultar el hecho de que la mayoría de los que inician las marchas a partir de la hora de la huelga general, son asalariados, y en su mayoría obreros industriales.

centro de la ciudad, desde una puerta de entrada en donde virtualmente se establecería un cerco a las fuerzas de seguridad puesta en control de lugares estratégicos y donde se asentaba su base de operaciones. La resistencia establecida por la policía obstaculiza y frustra el avance y penetración de esa zona.

Contingentes de la zona sur, tienen su punto de encuentro en las calles San Martín y Tupungato, punto al que convergen también, fundamentalmente estudiantes de la Facultad de Ingeniería, plegándose a la columna, recorriendo cerca de 40 cuadras sin ser interceptados.

En la zona portuaria se localiza como punto de concentración el cruce de la Av. 27 de Febrero y Necochea, lugar al que convergen columnas de zona sur y a la que se pliega otro contingente de estudiantes. Desde el momento mismo de la convergencia de contingentes, se libran enfrentamientos con fuerzas de seguridad que intentan dispersarlos, evitando la lucha cuerpo a cuerpo.

A pesar de que existen muchas columnas de las que carecemos de información, cabe suponer que éstas, algo diezmadas logran penetrar el centro de la ciudad, no así la de zona norte y otras, sobre las que la única información de que se dispone es que no llegan al centro.

En la zona oeste se registran tres puntos de concentración: la de Ovidio Lagos y Godoy; la de calle Mendoza, recorrida a lo largo y, la que se desplaza desde el Barrio Fisherton. En todas estas concentraciones, en un punto y momento, se agregan los estudiantes y, en su desplazamiento inicial no se producen encuentros con alguna fuerza de seguridad.

La particularidad de este combate en relación al librado en Córdoba es que aquí, desde el inicio mismo de la huelga general hay enfrentamientos. Es el hecho mismo de la decisión de llevar a cabo una huelga general con movilización lo que determina el enfrentamiento entre masas y fuerzas armadas político-estatales.

El espacio que media entre la 10:30 y las 13:30 horas

A grupos de personas que antes de las 10 horas ya se habían instalado en la zona céntrica, se suman ahora los obreros pertenecientes a sedes sindicales con ubicación en el centro, como ser Obras Sanitarias, Luz y Fuerza, Ferroviarios y otros. El activo de la fuerza organizada en columnas, tenía por tarea intentar penetrar este territorio incorporando esa fuerza a los grupos ya instalados en ese territorio. Sólo logran este objetivo las columnas provenientes de la zona sur y portuaria siendo a su vez éstos los primeros en llegar al centro.

Mientras tanto, la policía se mantiene a distancia, disparando bombas de gases lacrimógenos.

La fuerza movilizada se esfuerza en mantener el orden de la disposición en columnas, las que ya cubren gran parte del centro. En su desplazamiento van construyendo barricadas abasteciéndose de ramas de árboles, columnas del alumbrado, carteles de publicidad y vehículos —algunos coches particulares pero, en su gran mayoría, omnibus y trolebuses conducidos por quienes no habían adherido a la huelga— todos incendiados, lo que impedía el paso de vehículos policiales.

Todo esto se sucede en un radio céntrico que ya cubre 90 manzanas, dentro del cual se ataca a comercios con piedras y se queman otros produciéndose saqueos en algunos, registrando estos hechos un herido de bala de la fuerza de masas.

Paralelamente, en distintos barrios de la ciudad, otros contingentes se van organizando en columnas. Cada vez que una nueva división intenta penetrar el cordón que circunda el centro, es interceptada por fuerzas de seguridad sucediéndose enfrentamientos hasta las 13:30 horas de ese día. Es en estas circunstancias en que se producen algunos saqueos y se registran algunas detenciones de los protagonistas de este particular tipo de acción.

Es hacia las 13:30 horas de ése día en donde se resulta de la relación de fuerzas establecida entre las distintas divisiones del activo de la fuerza de masas y las fuerzas de seguridad, estas últimas sólo tienen aseguradas las manzanas que rodean y concentran distintas instituciones estatales, entre ellas: la sede

del Comando del II Cuerpo de Ejército, la Jefatura de Policía, los Tribunales y las radioemisoras más importantes. Por tanto, las fuerzas de seguridad en su repliegue, sólo controlan y se afirman en alrededor de seis manzanas, asiento estratégico de instituciones de la fuerza material estatal.

En esa seis manzanas, nadie puede penetrar, pero tampoco las fuerzas de seguridad y armadas pueden salir.

El ejercicio de posesión de un territorio

Objeto de la lucha: convertir en impenetrable lo que se constituye en fuente de reserva y abastecimiento.

Toda la reserva obrera, compuesta por sus familias y allegados asentados en los barrios, se encuentra activada.

Todos los barrios que circundan el radio céntrico, que fundamentalmente están poblados por asalariados en su distintas modalidades y sectores populares compuestos fundamentalmente por fracciones de pequeña burguesía, se encuentran protegidos por barricadas y fogatas, a los efectos de impedir el ingreso de fuerzas armadas del estado.

En esta fase, utilizan como arma el fuego, abasteciéndose fundamentalmente de gasoil de las estaciones de servicio,

Es en los barrios donde nos encontramos con divisiones del activo de la fuerza de masas que intenta iniciar su desplazamiento hacia el centro, y toda la reserva lo abastece con efectivos, legitimándolos y fortaleciendo el aspecto moral de la fuerza.

En Remedios de Escalada de San Martín y Avellaneda, se produce un enfrentamiento que impide el desplazamiento de la fuerza.

En zona norte, una columna pasa frente a la fábrica La Virginia constatando que esta se encontraba en actividad, a pesar que durante agosto se había llevado a cabo un paro de media hora de todos los obreros de Rosario, en solidaridad con los obreros de esa fábrica.

Por ello, toman por asalto la fábrica destruyendo las oficinas de la administración, mientras todo su personal se encierra en los fondos del establecimiento.

Es en estos momentos en donde la resistencia establecida entre las fuerzas armadas del aparato político y la fuerza de masas, ahora en una relación orgánica entre el activo y la reserva, intensifica la lucha y comienza el ataque a bancos, iniciándose con el incendio de una sucursal del City Bank y se intensifica la quema de comercios y todo lo que encuentran a su paso, considerado como arsenal de la otra fuerza.

Esta fuerza de masas se encuentra socialmente compuesta por gente joven, obreros, estudiantes y gran cantidad de adolescentes. Establecen barricadas en todas las intersecciones de la calles que conforman la zona norte que agrupa a distintos barrios.

En el desarrollo de sus acciones tienen permanentemente encuentros con alguna fuerza armada desarrollándose una serie de enfrentamientos en su afán por romper el cerco y avanzar hacia el centro. Es en este intento por vencer la resistencia establecida por las fuerzas de seguridad en que se queman vehículos y ahora, también, cabinas de señaleros del ferrocarril.

Los destacamentos se arman, desarman y vuelven a armar en forma permanente y siempre en una relación de enfrentamiento con fuerzas de seguridad. No en un punto y momento sino durante horas, la cantidad de horas que media el intento por avanzar y la decisión de las fuerzas de seguridad por obstaculizar e impedir la marcha.

A media tarde, el centro ha sido parcialmente desalojado de intrusos, continuando acciones aisladas: manifestaciones, quema de vehículos, barricadas e, incesantemente, el intento por formar columnas.

La lucha se desplaza hacia los barrios. La zona de las fábricas, el mundo y el asiento de la explotación proletaria.

La lucha de masas se concentra en zona norte y zona sur. Actúan simultáneamente el activo y la reserva personificada en hombres, mujeres, jóvenes, chicos y dirigentes barriales, mientras que la masa organizada por sindicatos continúan formando columnas pretendiendo avanzar hacia el centro.

Hacia las 17 horas intervienen otros; otros personajes entran en escena y cambia la mira; se incorporan como fuerza activa los que "no trabajan": las mujeres y los chicos. Se inicia otro tipo de acción, ahora, sin mediación sindical.

El ala norte

Mientras se desarrollan los enfrentamientos entre fuerzas de seguridad y columnas del activo de la fuerza, la reserva se aboca a la tarea de destruir todo símbolo del capital concretizado y que se objetiva en: quema de una aplanadora pavimentadora; instalaciones ferroviarias; casillas, vagones, cabina de señales y máquinas. Se incendia totalmente un tren procedente de Resistencia (Chaco) que transportaba cerca de 800 pasajeros, en su mayoría migrantes que viajaban con lo que habían logrado salvar de las inundaciones. Las masas no atacan a los pasajeros ni a sus pertenencias pero sí, la carga general transportada que es parcialmente saqueada y quemada.

Las acciones se extienden hacia el Barrio Empalme Graneros en donde por la noche es incendiada la estación ferroviaria de Empalme habiéndose previamente retirado del lugar las pertenencias del obrero ferroviario a cargo de esa estación y de su familia⁸⁸.

⁸⁸ Es interesante observar las distintas formas de organización que se hacen manifiestas en esta batalla, distinguiendo la que representan los obreros en activo, en su mayoría organizados por los sindicatos, de los "sin trabajo". Los primeros tienden a marchar encolumnados para dirigirse al centro de la ciudad, la "city", el asiento de la banca y el mundo de los negocios. Son formas de organización más institucionalizadas, desarrolladas a lo largo del tiempo, experimentadas, en donde lo que varía es la magnitud de la masa movilizada y la intensidad de la lucha según los momentos. Su desarrollo y desenvolvimiento se constituye en algo previsible, medible, conjeturable. En cuanto a los "sin trabajo", no reducida esta categoría a los desocupados sino a todos aquellos que conforman la población obrera, en disponibilidad y, por tanto, aún no "profesionalizados", asumen formas de organización diferente, realizan otras tareas y los instrumentos del enfrentamiento que manipulan asumen formas originales en relación a los más "ciudadanizados". Es de todo esto de lo que trata este enfrentamiento el que brinda elementos que permiten introducir este tipo de reflexiones. En cuanto al Barrio Empalme Graneros y a la temática de clase obrera, un estudio sobre el proceso de formación de clase obrera y el papel que en éste juegan las migraciones y su localización urbana, tomando como soporte empírico este barrio distinguiendo entre barrio obrero y villa obrera, ver en: *"Migraciones internas e inserción en el proceso productivo"*; Beba Bal-

Las fuerzas de seguridad sólo tienen capacidad para impedir el avance hacia el centro. Los incendios, ataques, destrucción y saqueos se llevan a cabo frente a ellos, sin que éstos intervengan.

Llama la atención que la mayoría de los incendios y ataques a establecimientos o instalaciones se produzcan cuando las fuerzas de seguridad se encuentran presentes en el lugar. Es como si se los quisiera arrastrar, atraer, al enfrentamiento cuerpo a cuerpo, situación en la que se cuidan de caer.

El ala sur

La lucha continúa.

A media tarde las fuerzas de seguridad recibieron la orden de disparar con sus armas de fuego.

En el intento por mantener una columna con fuerza suficiente como para romper la resistencia de las fuerzas de seguridad y ante la inminencia del avance de la columna, se produce el primer muerto por armas de fuego, de la fuerza de masas.

A pocas cuadras es asaltado un corralón municipal y se apoderan de 35 caballos para el desplazamiento y enfrentamiento.

El Comando del II Cuerpo de Ejército con asiento en Rosario solicita refuerzos entrando a la ciudad durante la noche, la 3ª División de Infantería con asiento en Paraná.

Amanece el día 17 con el centro patrullado por las fuerzas de seguridad y parcialmente desalojado de "afuerinos", intrusos.

La ocupación de zona norte

El desarrollo de la lucha ha convertido a esta zona en un fortín impenetrable para las fuerzas armadas y también para los periodistas.

Se inicia el desplazamiento de masas, pero ahora no hacia

el centro sino hacia barrios de gran burguesía, llegando hasta las puertas del aeropuerto.

Los combates se generalizan. Cerca de 1.500 combatientes del Barrio Empalme Graneros construyen barricadas, hogueras, apedrean negocios y en el desarrollo de los enfrentamientos se produce un herido de bala en las fuerzas estatales.

Toda la zona norte se encuentra bajo el control de su población alzada, sublevada, insurrecta. Hay quienes portan armas de fuego mientras otros afirman que luchan porque hay hambre. Se incendia la estación ferroviaria de Arroyito e intentan quemar un tren cargado de bolsas de azúcar, se destruyen y queman durmientes del ferrocarril.⁸⁹

Se atacan e incendian bancos.

De zona oeste

Se incendia la estación ferroviaria de Rosario Oeste.

Continúa la lucha por armar columnas con fuerza suficiente para su desplazamiento hacia el centro y, con ello, se suceden los enfrentamientos con fuerzas armadas.

⁸⁹ Debemos recordar que las instalaciones ferroviarias se encuentran bajo el control del ejército; que los obreros ferroviarios se encontraban en huelga contra la política implementada por los directivos de esa empresa y que éstos, los obreros, se encontraban movilizados por las fuerzas armadas y bajo el Código de la Justicia Militar. En esta huelga general en donde la lucha de los obreros ferroviarios es el detonante, la envergadura de los enfrentamientos y el hecho de que instalaciones ferroviarias sean uno de los blancos de ataque, se encuentra en este contexto y estas condiciones hacen al medio en que se desenvuelven los enfrentamientos, el que no sólo explica la intensidad de la lucha sino que colabora en su conceptualización. Obreros movilizados militarmente se enfrentan y establecen la lucha contra la empresa estatal, el gobierno del estado y las fuerzas armadas estatales. Todo ello le otorga a este enfrentamiento el carácter de insurrección combinada con insurgencia. Ha emergido una nueva figura social en donde estos hombres personifican al insurgente de la insurrección, con la particularidad y la especificidad de que éstos hombres son, a su vez, obreros.

De zona sur

Muere un menor de 12 años por heridas de bala, siendo detenido al día siguiente el autor del hecho. Para la historia de las luchas políticas y sociales, al menos en lo que a la Argentina contemporánea refiere, este hecho es novedoso y original. No fue resultado de una relación de enfrentamiento entre fuerzas armadas y fuerzas de masas, sino la acción de un ciudadano afanado en la preservación del orden público o asustado por el avance de masas.

En esta zona y fundamentalmente en el Barrio Villa Manuelita, ni la policía, ni las fuerzas de seguridad ni las fuerzas armadas pueden penetrar quedando situados en las márgenes de la zona formando un cinturón que funciona como barrera para impedir la salida del barrio.

Sin embargo y durante la noche, algunas columnas logran romper el cerco de seguridad y en su marcha, atacan una planta industrial reduciéndola a cenizas; realizan acciones de sabotaje que logran dejar sin luz amplias zonas y bloquean rutas provinciales y nacionales.

Ese mismo día 17 pero durante la tarde, en el centro de la ciudad pequeños grupos realizan actos relámpago y atacan ómnibus y trolleybuses. Al finalizar el día 17 no queda una sola unidad de trolleybuses en la ciudad de Rosario. Todo el parque fue incendiado. Todo esto sucede mientras rige el toque de queda con orden de disparar con armas de fuego y, a partir de aquí, las fuerzas armadas en su conjunto son atacadas con armas de fuego.

La fábrica CID es incendiada y se generaliza la quema de grandes plantas industriales en todo el cordón industrial ⁹⁰.

Las fuerzas armadas en su conjunto mantienen su táctica de evitar a toda costa la lucha directa, cuerpo a cuerpo, llegando a

⁹⁰ Cabe recordar que en Rosario se inicia el mes de mayo con un conflicto obrero en esta fábrica, siendo éste uno de los elementos que conforma el movimiento que se realiza bajo la forma de combate durante mayo. A la vez, se venían llevando a cabo desde hace mucho tiempo conflictos entre las empresas y los obreros, sin atisbo de solución, en la mayoría de las grandes plantas industriales incendiadas y destruidas.

presenciar la quema de grandes establecimientos sin poder intervenir directamente. La magnitud de la masa que se le enfrenta y el grado de resistencia es tal que, ante cualquier gesto de ésta la reacción sería impredecible⁹¹.

A partir de las 10 horas del día 16, helicópteros del ejército fotografían a las masas en una tarea de identificación e individualización y, desde las masas, permanentemente se balea a los helicópteros tratando de obstaculizar dicha tarea.⁹²

⁹¹ Incorporamos aquí las más importantes bajas materiales producidas por medio del fuego; excluyendo edificios e instalaciones: 20 coches particulares; 4 estaciones ferroviarias; 2 locomotoras; 20 vagones; 50 ómnibus y trolleybuses; 100 garitas, retenes y barreras; 6 grandes establecimientos industriales y varias sucursales bancarias. Sólo en el Establecimiento SARGO SA fueron destruidos totalmente por el fuego: 18 automóviles; 35 camiones; 10 camiones guinche; 14 semiremolques; 20 camionetas; 28 tractores; 7 ómnibus; 2 jeeps; 1 máquina de soldar; 2 topadoras de zapa; 1 grúa y 200 tambores de alquitrán, y sustraídas herramientas y aparatos de precisión y repuestos. En el caso del establecimiento industrial CINDELMET SA, gran industria siderometalúrgica, fueron arrasadas las instalaciones, deterioradas las máquinas y destruída totalmente la administración y toda su documentación.

⁹² "La diferencia entre el individuo personal y el individuo contingente no es una diferencia de concepto, sino un hecho histórico. Y esta diferencia adopta diverso sentido según las diversas épocas, como ocurre, por ejemplo, con el estamento, algo casual para el individuo en el siglo XVIII, y también, más o menos, la familia. No es una diferencia que nosotros tengamos que establecer para todos los tiempos, sino que cada tiempo de por sí la establece entre los diferentes elementos con que se encuentra, y no ciertamente en cuanto al concepto, sino obligado por las colisiones materiales de la vida. Lo que a la época posterior le parece casual como contraposición a la anterior y también, por tanto, entre los elementos que de la anterior han pasado a ella, es una forma de intercambio que correspondía a un determinado desarrollo de las fuerzas productivas. La relación entre las fuerzas de producción y la forma de intercambio es la que media entre ésta y la actividad o el modo de manifestarse los individuos. La forma fundamental de este modo de manifestarse es, naturalmente, la forma material, de la que dependen todas las demás, la espiritual, la política, la religiosa, etc... Las condiciones bajo las cuales mantienen intercambio entre sí los individuos, antes de que se interponga la contradicción, son condiciones inherentes a su individualidad y no algo externo

Desde la media tarde de este 17, el ejército patrulla las calles, la gendarmería controla instalaciones ferroviarias convertidas en cenizas, la policía provincial los bordes del periférico de la ciudad y la policía federal el centro, todos, evitando la lucha cuerpo a cuerpo. Llegan 200 efectivos más de refuerzo del ejército, para la defensa de objetivos estratégicos.

A partir de las 21 horas el ejército toma a su cargo "la defensa del patrimonio de la Nación" impartiendo a las tropas la orden de abrir fuego. Para esta defensa, arriban más refuerzos de esta fuerza.

A las 24 horas del 17 de setiembre de 1969 culmina la huelga general con movilización. La lucha continúa en manos de los obreros ferroviarios pero ahora se expande hacia el conjunto del país siguiendo las vías férreas. Entre el 17 y el 20 de setiembre se suceden los siguientes hechos:

—San Martín: a las 4:30 horas, atentado contra el personal jerárquico que cumplía tareas en la cabina de señales;

a las 6:35 se intenta descarrilar un tren.

—Bancalari: a las 13:43 es baleado un tren.

—San Lorenzo: a las 18:30 un cambio entreabierto hace descarrilar un petrolero.

—Santa Fe: a las 2:30 se denuncia la existencia de explosivos en las vías férreas sobre el río Salado.

—Rosario: a las 22:20 cuatro personas amenazan al personal de la estación General Lagos.

—Cañada de Gómez: a las 22:50 estuvo a punto de descarrillar un carguero.

a ellos, condiciones en las cuales estos determinados individuos existentes bajo determinadas relaciones pueden únicamente producir su vida material y lo relacionado con ella; son, por tanto, las condiciones de su propio modo de manifestarse, y este mismo modo de manifestarse las produce. La determinada condición bajo la que producen corresponde, pues, mientras no se interpone la contradicción, a su condicionalidad real, a su existencia unilateral, unilateralidad que sólo se revela al interponerse la contradicción y que, por consiguiente, sólo existe para los que vienen después. Luego esta condición aparece como una traba casual, y entonces se desliza también para la época anterior la conciencia de que es una traba." *Escritos Económicos Varios*. C. Marx y Engels op. cit. pp. 144.

—Bernardo de Yrigoyen: a las 23 se cortó la energía de las señales.

—Ing. Maschwitz: a las 23:50 se detectó que un cambio había sido inutilizado.

—Ceres: A las 0:55 un maquinista observó un objeto sobre las vías cuando un automóvil se alejaba a toda velocidad.

—Vicente López: a las 0:25 arrojan bombas incendiarias contra la boletería.

—San Martín: arrojan inflamables contra vagones tanque cargados de sulfuro.

—Migueletes: a las 10:30 se produce un incendio en un vagón de carga.

—Villa María: a las 0:35 descarrila el expreso Rayo de Sol.

—Córdoba: un tren que circulaba en dirección a Capilla del Señor es incendiado logrando el maquinista separar los vagones encendidos del resto del tren.

—Bahía Blanca: paro total del personal adherido a la Unión Ferroviaria.

—Tucumán: sabotaje en los talleres ferroviarios de Taffi Viejo. Se fundió una caldera.

Paralelamente, en Moreno se asalta el destacamento policial de Francisco Alvarez, sustrayéndose armas largas, municiones y uniformes policiales, y en Córdoba estallan dos bombas en domicilios particulares siendo, uno de ellos vivienda de un alto funcionario de Obras Sanitarias.

Junto a la huelga general llevada a cabo en Rosario, se cumplía una huelga general en la ciudad de Córdoba. Así es cómo el gobernador Huerta declara que “el paro se cumplió en su totalidad, en forma normal y sin violencia” mientras que la policía daba a conocer un comunicado donde informaba que, respecto a los incidentes habidos durante el paro, éstos habían culminado con 97 personas detenidas, y la Coordinadora de la CGT de Córdoba aclaraba que la represión había impedido la realización del acto programado frente a la CGT, ese día de huelga general con movilizaciones, para las 11 horas de la mañana.

Volvamos a Rosario. La huelga general con movilizaciones decretada por la CGT local, culmina a la medianoche del día 17, pero la lucha continúa. Esta se establece entre efectivos del

ejército y destacamentos obreros, en momentos que ha entrado en vigencia el Comunicado N° 1 de las Fuerzas Armadas en donde se da la orden de disparar con armas de fuego para "reprimir cualquier desorden".

Es así como durante el 18 de setiembre en la zona Sorrento del Ferrocarril Belgrano, unos 100 obreros pertenecientes a un establecimiento de materiales para la construcción, avanzan sobre una posición que era defendida por efectivos del ejército al mando del Subteniente Martínez Cruz, del Regimiento de Ingenieros de Construcciones 121 con asiento en Santo Tomé. La voz de alto no es acatada y se abre fuego cayendo dos heridos y se logra detener a dos personas que portaban armas.

Esto da lugar al Comunicado N° 3 en donde se relata este hecho y se reitera que cualquier alteración del orden será reprimida por las armas.

En distintos barrios de la ciudad y en especial en Empalme Graneros, se fijan puntos de concentración para organizar columnas, objetivo que no prospera. Desaparece de la ciudad el transporte público y de noche se intensifican los tiroteos.

Siguen entrando tropas y continúan los enfrentamientos.

Ese día se destruye totalmente por medio del fuego la fábrica de bebidas Crush en la que con anterioridad, se habían producido conflictos laborales por la práctica empresarial de utilizar contratistas.

Se intenta tomar por asalto el aeropuerto.

Los tiroteos se suceden durante la noche y continúan durante toda la semana, fundamentalmente en los barrios industriales y obreros.

En esta ciudad el 19 de setiembre el gobernador de la provincia, Vicealmirante Vázquez declara que "evidentemente habían actuado extremistas y que los incidentes eran de corte subversivo... La policía había actuado en forma correcta y planificada al concentrar sus efectivos con el objetivo de detener a las grandes columnas de manifestantes, ya que habría sido imposible dispersar los efectivos para actuar cuadra por cuadra. De tal manera se evitó la destrucción masiva. La policía debió atender de 20 a 30 frentes simultáneos pero se había logrado el objetivo de impedir reuniones numerosas".

El 19 de setiembre por la mañana, cita a conferencia de

prensa el Gral. Robinson.* Confirma la existencia de un clima de inquietud en la zona noroeste. La conferencia se lleva a cabo en el despacho del jefe de la estación ferroviaria Rosario Norte, donde se ha instalado el Coronel Leopoldo Fortunato Galtieri, jefe de la plana mayor de la Agrupación de Combate "G", a cuyo cargo están los efectivos que resguardan el orden en los objetivos militares.

Terminada la exposición del Gral. Robinson, el Coronel Galtieri hace una descripción de las fuerzas a su mando: dos compañías del Batallón 121 de Ingenieros; una batería del grupo de artillería aérea 121 de Santa Fe, Guadalupe, y dos escuadrones reducidos de Gendarmería Nacional, correspondientes a los efectivos de Rosario y otra ciudades.

La localización de estos efectivos es la siguiente: una compañía de ingenieros se halla emplazada en la zona de Sorrento; otra en Pérez y una tercera de reserva en Rosario Norte mientras que la restante, cumple tareas de protección de objetivos ferroviarios desde Rosario Norte hasta el cabán 8.

A su vez, la batería antiaérea se halla en el circuito norte de la ciudad, cubriendo el área de Cruce Alberdi y Avenida de Circunvalación, en las proximidades del FFCC Mitre.

Los efectivos de la Gendarmería Nacional que continúan a las órdenes del jefe del Comando del cuerpo de combate, están destacados en Rosario Oeste, en el Triángulo, cabinas 9, 10 y 12; Estación Rosario Central del FFCC Belgrano; en 27 de febrero y 25 de diciembre; Villa Diego y una reserva en el asiento natural de la misma Gendarmería.

El escuadrón Buenos Aires de la Gendarmería, ejerce funciones de seguridad en la usina eléctrica de Sorrento; la estación Sarratea del FFCC Mitre y en Empalme Graneros mientras otro sector cubre acciones de patrullaje.

En total, según la estimación del mismo Galtieri, son unos dos mil efectivos los que se hallan afectados a la defensa de los objetivos ferroviarios.

* Diario Crónica de la ciudad de Rosario, 19.9.69.

**LUCHA DE CLASE DEL
PROLETARIADO**

CICSO

www.cicso.org

En teoría sería totalmente erróneo olvidar que toda guerra no es más que la continuación de la política por otros medios. La actual guerra imperialista es la continuación de la política imperialista de dos grupos de grandes potencias, y esa política fue engendrada y alimentada por el conjunto de las relaciones de la época imperialista. Pero esta misma época ha de engendrar y alimentar también, inevitablemente, una política de lucha contra la opresión nacional y de la lucha del proletariado contra la burguesía, y por consiguiente también la posibilidad y la inevitabilidad, en primer lugar, de las insurrecciones y guerras nacionales revolucionarias; en segundo lugar, de guerras e insurrecciones del proletariado contra la burguesía, y en tercer lugar, de una combinación de ambos tipos de guerras revolucionarias, etc.

El programa militar de la revolución proletaria: La cuestión militar y el trabajo político en las fuerzas armadas, V.I. Lenin, Ed. Anteo, Bs. As. 1973, pp 101.

Las masas en sus acciones identificaron tantos objetos de la acción como fracciones sociales, intereses e historias económico-sociales contenía la fuerza de masas. Los comercios del centro y sus vidrieras fueron el blanco de consumidores sublevados; con los depósitos y oficinas de la administración de las fábricas en conflicto se atacaba a los "patrones" y a los funcionarios de los aparatos burocráticos-administrativos; las instala-

ciones ferroviarias destruidas simbolizaban solidaridad con los obreros ferroviarios por medio del ataque al gobierno y a las fuerzas armadas que tenían esas instalaciones como objeto de defensa; los ómnibus y trolleybuses quemados expresaban el repudio a los rompehuelgas y la protesta por el aumento del boleto y el pésimo servicio; los bancos representaban en ese entonces el enemigo como tendencia en tanto representación de la banca y el capital financiero; las mujeres, el padecimiento familiar por las estrecheces económicas y las frustraciones de la familia del conjunto del campo popular; los vecinos, la pérdida cíclica de toda sus pertenencias debido a las inundaciones y las consecuencias de los altos precios de los alquileres que habían generalizado los desalojos de viviendas; los jóvenes por la ausencia de horizonte; los mayores ante la perspectiva como tendencia de la pérdida de todo lo conquistado a lo largo de sus vidas y, los chicos, por la atmósfera reinante.

En semejante diversidad y combinación de problemas, angustias y padecimientos no podían estar ausentes los migrantes rurales recientes, quienes se apropiaron de caballos que fueron montados a pelo; chivos y sacas de correspondencia del correo las que, una vez abiertas, no supieron qué hacer con ellas.⁹³

En este cuadro de situación el diario *Crónica* del 19 de setiembre alerta acerca de que “los burgueses que ayer ayudaban a construir barricadas y arrojar teas encendidas con la policía (se refiere al combate librado en Rosario durante mayo) ahora reclaman, por ejemplo, porque la policía no quiere exponerse a que la ataquen desde la “guerrilla” y, desde los coquetos balcones de la calle Córdoba, ¡no juguemos a la revolución social!”

⁹³ Es evidente que la sustracción de los caballos del corralón municipal no constituye una nota pintoresca en este enfrentamiento sino que las razones son económicas. La capa más pobre de la clase obrera que vive en villas miseria en donde la actividad principal para su sustento se basa en los desperdicios —selección de basura— de donde de una parte de ella, por ejemplo cartones y papel se vende y a partir de allí se introduce en las relaciones dinerarias, no cuenta para su actividad con tracción animal. Es él mismo el que empuja el carro o precario carrito. Por tanto, el radio de acción se le estrecha y también el ingreso. Un caballo es un instrumento de trabajo que no puede pagar pero que este combate lo retribuye con un animal.

También el diario La Capital, que durante mayo impulsaba las manifestaciones estudiantiles, ahora se pronuncia conjuntamente con la Asociación Empresaria de Rosario, la Federación gremial del Comercio y la Industria, la Asociación de Industriales Metalúrgicos, la Sociedad Rural y la Bolsa de Comercio, por una rápida intervención militar, acusando a la CGT como responsable de los hechos y solicitando se adopten medidas legales contra ella.

Finalmente, en la reunión llevada a cabo durante los días 24 y 25 de setiembre por el CONASE, en sus resoluciones define que "... la actual situación subversiva nacional, el epicentro de cuyos problemas se encuentra en la ciudad de Rosario..." y el jefe de la Secretaría de Informaciones del Estado —SIDE— General Señorans informa "sobre la acción de grupos terroristas: en Rosario predominó la agitación en sectores populares y aún lumpenproletarios; en Córdoba los manifestantes, al menos el grupo enrolador, fueron muchas veces provenientes de sectores sociales cuyos ingresos superan el promedio"*.

Ahora bien. Observado todo este proceso desde las características que asume la lucha, los medios utilizados, la intensidad y multiplicación de los enfrentamientos, el tipo de organización, la magnitud de las fuerzas intervinientes, la simultaneidad y sucesión de acciones en el tiempo, el orden específico que se hace manifiesto y los grados de unidad alcanzados, en donde desaparecen las personificaciones de categorías económicas producto de la división del trabajo y no se establece ninguna distinción ni indentificación en tanto obreros, estudiantes, profesionales, etc, etc. ya que se funden en un todo —fuerza de masas— sumado, a la inmediatez en el inicio de las acciones de enfrentamiento, ya que no se avanza y en el encuentro se enfrentan sino que a partir del momento mismo de la iniciación de la huelga general con movilización (10:20 horas) comienza la lucha, todo esto nos advierte que en este combate social las masas han constituido la disposición a la lucha. Es ésta la decisión principal y lo que le otorga el carácter de batalla.

Es por todo ello que a partir de aquí y en más, durante el

* Revista Confirmado del 1-10-69, Buenos Aires.

tiempo y los momentos determinados por quién tenga o retenga la iniciativa, la lucha se libraré o tenderá a liberarse entre dos grandes fuerzas: la fuerza de masas y las fuerzas armadas de las que a partir de esta batalla e inicialmente, hasta que asuman nuevas modalidades, se desprenden “grupos armados” y “grupos de tareas”⁹⁴.

Hemos visto que es en este momento y en estas condiciones en que las fuerzas armadas toman la decisión —al igual que en 1955— de disparar contra las masas y, las masas toman la decisión de librar los enfrentamientos a los efectos de mantener la lucha y no disgregar la fuerza acumulada, atacando ahora el núcleo de aquello que simboliza la causa de las condiciones en que se desenvuelve su existencia material y social: la gran industria y su fuerza material estatal expresada por las fuerzas armadas del estado en tanto representación de los intereses generales de la burguesía armada de la moderna sociedad capitalista argentina.

A lo largo de la descripción de este enfrentamiento, se hace evidente que desde las masas, la lucha directa cuerpo a cuerpo con alguna fuerza armada del estado político es lo que se buscaba; de allí que, el conjunto de las fuerzas armadas estatales traten de evitar la lucha cuerpo a cuerpo, directa, a los fines de impedir el uso total de la fuerza de masas.

Las condiciones sociales generales para el proletariado se objetivan, concretizándose en el ataque a grandes establecimientos en tanto representación del gran capital, sea éste ban-

⁹⁴ Los “grupos” derivan del cuerpo principal y libran los enfrentamientos bajo esta modalidad y durante un tiempo determinado hasta que, como consecuencia de la tendencia general a la centralización, las luchas se desenvuelvan bajo otras condiciones. A lo largo del período que se inicia durante 1969, fueron librando los enfrentamientos estableciendo relaciones con el cuerpo principal y, también distanciándose de él. Estos tiempos y destiempos hacen referencia a la congruencia en las acciones de estos “grupos” y el resultado, observado desde los efectos de su acción en cierta etapa de su desarrollo, guarda relación con su consistencia social y teórica. Visto como se ha desarrollado la historia hacia nuestros días, podemos afirmar que unos estuvieron más vinculados directamente al proceso específico de las luchas políticas y sociales que en lo que al cuerpo principal refiere.

cario o industrial, siendo éste hecho indicador de que lo que se encontraba afectado, involucrado, era el conjunto de la clase obrera, en cuanto a sus condiciones de existencia material y social; tanto en su inmediatez como en lo que a su reproducción refiere. Si de algo trata esta batalla es que aquí logra expresarse el ser social específico de la clase obrera; el conjunto y su totalidad, inmediata y futura. Es la vida misma de la clase la que se visualiza en peligro.

Todas las formas de lucha implementadas anteriormente y contenidas históricamente se ejercitan desde el momento mismo de la iniciación de la lucha, en forma sucesiva y concentrada, en donde no hay distancia entre el tiempo de la lucha y el espacio de la huelga general. Son lo mismo, y lo son porque desde el inicio estaba la disposición y por ello, la decisión al combate.

A las armas utilizadas anteriormente se incorpora ahora el fuego como arma, debiendo atenderse además, otro terreno de lucha abierto: el aire. Vimos cómo las fuerzas armadas también, desde los inicios del movimiento utilizan helicópteros a los fines de identificar e individualizar por medio de la fotografía a los cuadros que articulan a las masas y, las masas, permanentemente balean a los helicópteros a los fines de evitar y/u obstaculizar la tarea de identificación de aquellos cuadros que dan coherencia, articulan y otorgan consistencia a la fuerza de masas.

Si se analiza este enfrentamiento desde el punto de vista de la magnitud de las fuerzas involucradas, y los instrumentos del enfrentamiento ejercitados —fracciones y acciones— puestos en relación con la cantidad de bajas humanas en el momento de la batalla, nos aparecería una desproporción entre los enfrentamientos librados durante mayo en Rosario y Córdoba y éste, pero esta desproporción aparente desaparece si nos atenemos al carácter, el sentido y las condiciones en se libra este combate, que es justamente lo que le otorga caracteres de batalla.

Es la sucesión de los encuentros y la decisión principal puesta en los inicios mismos del encuentro entre fuerza de masas y fuerzas armadas lo que no sólo le otorga caracteres de batalla sino que hace que el otro no pueda ejercer su fuerza mate-

rial sobre la fuerza física de las masas por los efectos de la acción misma en relación a la relación de fuerzas establecidas entre las dos fuerzas sociales en pugna.

A la vez, desde las fuerzas armadas del estado, su decisión principal no estaba puesta en relación al momento del combate mismo sino en implementar tareas de inteligencia basadas en la observación y análisis del orden y unidad de la fuerza de masas; y aquí se nos hace observable el momento de génesis de la forma como se librarán los enfrentamientos de aquí en más, en donde la aplicación de la fuerza material se encuentra subordinada a tareas de identificación, individualización física de cuadros sociales, los mecanismos de sus articulación y la base real sobre la que se asienta el poder de la fuerza de masas.

Para la clase obrera su lucha es de naturaleza diferente como diferente es su objetivo, que determina su estrategia de poder congruente con su ser social, y que se expresa en la forma como libra los enfrentamientos dentro de una secuencia y ordenamiento que da sentido y contenido a la fuerza de masas.

El proceso de formación y realización del poder no se basa en la identificación e individualización de *personas* sino en determinar cuáles son las bases-causas sobre las que se asientan las condiciones que hacen posible que los hombres vivan matándose unos a otros, explotándose unos a otros.

Para el estado de la burguesía armada el enemigo son las masas con su poder efectivo, la fuerza de masas pero, para las masas, su tarea es hacer evidente, observable, la raíz del problema de la sociedad en su conjunto: el reinado de la gran industria, en los distintos campos en donde se expresa su poder económico, político y social, objetiva y materialmente.

El desarrollo de la guerra civil de la lucha de clases ha conformado las dos grandes fuerzas sociales en pugna que expresan ya el antagonismo alcanzado entre las clases sociales; de allí que, a partir de aquí, las luchas en ambos frentes, adquieran cada vez más carácter clasista, de clase.⁹⁵

Se ha constituido el momento de la lucha teórica, que tiñe y

⁹⁵ "Ningún encuentro puede originarse sin mutuo consentimiento... pero, el encuentro es un duelo muy modificado y su base consiste, no sólo en deseo mutuo de luchar, o sea, en el consentimiento, sino en

determina todas las luchas en los distintos campos de la realidad en que se hace manifiesta, porque el proletariado ha tomado la iniciativa. Unos luchan desde el reformismo para conducir a las masas y las masas inician la lucha por la conducción del período y de las luchas por parte de las masas.

Las formas que toma el movimiento cuando lo que media es la lucha

Bastaron cinco meses para que el movimiento social de oposición adquiriera forma, realice su contenido, construya su programa —en cuanto expresión de lo que sucede—, marque la meta y preanuncie las tendencias en relación a tres estrategias en acción.

El desarrollo de la crisis parlamentaria que se inicia a partir de 1955 en tanto producto de la crisis de dominación política de la burguesía argentina, envuelve e involucra a todo el sistema institucional político y social, arrastrando al enfrentamiento a todas las clases y fracciones de clases que componen esta formación económico-social.

Así es cómo con el transcurrir del tiempo, lo que se inicia bajo la forma de crisis parlamentaria —crisis de la forma política de dominio y articulación— envuelve al conjunto del sistema político que se refleja en la crisis de los partidos políticos y la crisis de sus cuadros políticos, producto de la ruptura de las mediaciones que éstos tenían establecidas entre el grupo económico que representan y la base social más amplia.

Lo que finalmente nos aparece como crisis de dominación

los objetivos relacionados con el encuentro; éstos pertenecen siempre a un todo más grande, y eso es tanto más así cuanto que hasta la guerra total, considerada como "unidad-combate" tiene objetivos políticos y condiciones que pertenecen a un todo más grande. El mero deseo de vencer al adversario pasa a ser, por lo tanto, asunto más bien secundario, o más bien, deja de ser completamente algo en sí, y es sólo el nervio que transmite el impulso de acción de la voluntad superior." *De la guerra*; K. von Clausewitz, op. cit. p.p. 189.

política de la burguesía en tanto clase dominante no es más que la expresión de que se han alterado las relaciones de poder entre las clases sociales, creándose un estado general de crisis revolucionaria de todas las clases y fracciones de clases, en distintos momentos, bajo distintas condiciones, revistiendo distintas formas, expresando distintos intereses a lo largo de todo este proceso para culminar en 1969 y continuar a partir de allí bajo otras formas.

Es esta particular situación, novedosa, original para todas las clases, la que hace que colaboren todas las clases sociales y fracciones de clase, todas, de distinta manera, en distintos momentos, cubriendo distintas posiciones, con distintos alineamientos político-sociales, proponiendo distintas y variadas alternativas, pero todas.

El momento por que el transita la lucha de clases a nivel del sistema capitalista mundial hace que se exprese de esta manera en un país políticamente dependiente como es Argentina, donde cada fracción de burguesía para poder expresarse como fuerza política en relación de enfrentamiento con otra fracción y, a los efectos de poder librar los enfrentamientos a los fines de lograr imponer una determinada condición y concepción general hacia el conjunto de la burguesía, conmociona toda la estructura social arrastrando al terreno de los enfrentamientos a todas las fracciones de clases y capas de la población, intensificando la lucha de carácter interburguesa creando las condiciones para que emerja el interés de clase del proletariado.

Es en todo este largo proceso en donde se articulan, desarticulan, organizan y ponen en acción distintas alianzas de clases las que, según los momentos, expresan los distintos intereses en juego en cada territorio social en lucha y en donde los enfrentamientos recorren los distintos ámbitos de la realidad donde se hace efectiva la lucha de clases, siendo según los momentos dominantes las luchas en el terreno de las relaciones políticas, las económicas, y su correlato ideológico para finalmente dominar todo el escenario lo social mismo, desde la lucha teórica por la conducción del proceso general.

Es así cómo se conmocionan las ideologías y cada fracción social se comporta inmediatamente como ideología, desarticu-

ladas políticamente, expresando directamente la crisis ideológica que recorre a la mayoría del conjunto social.

Cada hecho de la realidad establece una ruptura con las formas como se entendía, concebía y daba sentido al sistema institucional político en su conjunto y al estado. Las imágenes respecto a éste en sus distintas expresiones hacían crisis y cada crisis establecía una ruptura con alguna fracción de clase que componía las alianzas de clases contenidas en el sistema institucional y que le daba albergue, legalidad e institucionalidad a sus intereses, estableciéndose nuevas alianzas por fuera del mismo y en oposición o contraposición a éste.

De resultas de todo este conjunto de problemas complejos, la lucha política e ideológica se centra en el cambio de estructuras y el común denominador de la época fue luchar por el cambio, por un cambio.

Mientras se desenvolvía esta conmoción en la superestructura político ideológica que hace a la conciencia burguesa dominante y que se sustantiviza en las ideas dominantes del período, la lucha interburguesa se profundizaba. En su intento por retener la iniciativa, la burguesía recurre periódicamente al mecanismo de la confrontación electoral, articulando y agudizando la antinomia peronismo-antiperonismo, y, ésta confrontación en su desarrollo permite que el proletariado inicie su crisis ideológica en relación a su dependencia histórica con la burguesía, en tantas expresiones como campos en los que se manifiesta esta dependencia.

Se combina la lucha entablada entre los obreros —por constituirse en clase dirigente— y la fracción de burguesía dominante en la fuerza político electoral que le daba albergue (peronismo) y la lucha de la clase obrera contra el conjunto de la burguesía com clase social. Esta combinación creó las condiciones del inicio de la emergencia de la hegemonía de la estrategia proletaria, encontrando la grieta por donde ascender al espacio político y social con su iniciativa.

Su estrategia en la formación de poder basada en la movilización, otorgó al movimiento social y a la fuerza social contenida carácter democrático ya que el sistema de alianzas de clases emergentes estaba compuesto por la mayor cantidad de ele-

mentos que componen la estructura económico-social, penetrando hasta llegar a las capas más profundas de la sociedad.

Todo este proceso condujo a una intensa lucha ideológica al interior del movimiento popular y del movimiento obrero la que, en su desarrollo, recompone alianzas, establece rupturas y da forma y consistencia al movimiento social de oposición.

Es todo este movimiento de la estructura económico-social el que finalmente toma forma general de movimiento social de oposición.

La casi totalidad de las relaciones sociales que se desenvuelven en los distintos campos de la realidad y que nos aparecen personificadas alternativamente por estudiantes, obreros, mujeres, profesionales, empresarios, políticos, inquilinos, curas, etc., etc., toman forma de protesta alternativamente contra: la tortura, las detenciones, los salarios, las privatizaciones, la ganancia, las condiciones de trabajo, los problemas del mercado de trabajo, vivienda, educación, salud, justicia, etc. y que se manifiestan en forma separada unas de otras, o sólo articuladas en relación de protesta a políticas de gobierno, comienzan a articularse y organizarse conformando un vasto movimiento social de oposición.

Este movimiento social lleva en su seno tres políticas, tres estrategias y tres intereses distintos siendo dominantes unos y otros según los momentos: fracciones de burguesía, fracciones de pequeña burguesía, y la clase obrera, entendida ésta no sólo en lo que a los intereses inmediatos refiere, sino en su totalidad histórica, pasada y por venir.

El desarrollo de la lucha en sus distintas etapas cubre las tres fases de la lucha de clases: lucha contra política de gobierno, lucha contra gobierno del estado y finalmente, por la alteración del estado del poder entre las clases, pasa a ser objeto de la lucha el estado mismo.

De movimiento de mujeres, movimiento de estudiantes, movimiento de obreros, movimiento de curas, movimiento de inquilinos, movimientos agrarios..., separados entre sí y articulados verticalmente en relación bonapartista con políticas de gobierno, a una relación entre sí entre todos esos movimientos

de la estructura y en conjunto en relación de oposición al estado y al poder económico y social⁹⁶.

Un movimiento de masas cuya fuerza social contenida libra en tan sólo cinco meses tres combates produciendo no sólo una situación de masas sino el momento de la lucha teórica por parte de las masas. Así es como 1969 y sus tres combates constituyen la batalla decisiva que engendra la revolución argentina.

Finalmente, ¿qué es lo que constituye un movimiento social? Los movimientos de un organismo productivo total, en donde el objeto de los enfrentamientos consistía en hacer que se establezca la unión de las fuerzas, siendo el objetivo que se libre la lucha común a todas ellas.

Tres combates sociales que tienen la capacidad de crear nuevas figuras sociales, personificación de relaciones sociales de nuevo tipo, que se corresponden cada una de ellas con cada campo de la realidad en donde se desenvuelve la vida de los hombres.

Cada combate se propone una tarea. No se continúa, refieren a ámbitos diferentes, realizan tareas distintas y se articulan en tanto proceso⁹⁷.

Es así como en cinco meses toma forma un movimiento de liberación nacional y social, realizando su contenido en setiembre: la insurrección.

⁹⁶ De los tres ámbitos en donde se desenvuelve la lucha de clases y en sus distintas etapas, según de qué fracción de clase se trate, se desprenden programas ideológicos que conforman formaciones ideológicas que teñirán las luchas durante un tiempo determinado. En principio podemos señalar al sindicalismo; parlamentarismo, entrismo, participacionismo; basismo; clasismo; integralismo; etc.

⁹⁷ La distancia que existe entre la noción de conflicto y la de enfrentamiento, es la distancia que media entre la negociación, el regateo y la confrontación, la lucha. El momento de la lucha indica situaciones en que se encuentran involucrados todos los elementos que componen la sociedad, ya sea directa o indirectamente, y es esto lo que le otorga al enfrentamiento el carácter de combate. En cuanto al espacio que media la represión y la lucha es la distancia que existe entre el proceso de formación de una fuerza, que se intenta obstaculizar, y el momento de su realización, en donde ya se encuentra en condiciones de realizar la fuerza contenida.

Cada combate realiza su forma de lucha específica de la que emergen nuevas figuras sociales: huelga política de masas —el joven rebelde—; huelga general de masas —el obrero combatiente— y fuerza de masas— el insurgente—, en su doble manifestación: en tanto proletario, sujeto de la insurrección y, en tanto obrero movilizado militarmente⁹⁸.

Y es aquí donde se establece el más alto grado de unidad de clase. De allí que los estudiantes en setiembre sólo se puedan distinguir cuando se aproximan a los lugares de concentración, quedando luego envueltos por las distintas alas del cuerpo principal actuando ya sea como su activo o su reserva. De donde insurrección como forma e insurgente como sujeto, constituye una relación social de otro tipo.

⁹⁸ Para aquellos interesados en el proceso de formación de los ejércitos, de irregulares a regulares y su adecuación a la etapa moderna, basándose en la experiencia práctica en el período que parte de la revolución de liberación por la independencia de las 13 colonias norteamericanas de Inglaterra, la revolución francesa de 1789, proceso que finalmente toma la forma de ejército napoleónico puesto todo en relación con la disposición de las fuerzas por parte de las masas durante el proceso de mayo a setiembre de 1969, dice Engels... "La formación en columna permitía, aún a tropas poco adiestradas, moverse con bastante orden y con mayor rapidez de marcha; permitía romper las rígidas formas de la antigua formación lineal, combatir con ésta hasta en los terrenos más desfavorables, agrupar a las tropas del modo más conveniente en cada caso y, en combinación con la acción de los tiradores dispersos, contener, distraer y fatigar a las líneas enemigas, hasta el momento de lanzarse contra ellas y romper su frente en el punto decisivo de la posición con la ayuda de las masas contenidas en reserva." En cuanto al material-soldado modificado y su relación con el tipo de arma que deviene en una organización de otro tipo, Engels describe cómo los destacamentos rebeldes de la guerra de la independencia norteamericana compuestos por granjeros, obreros y pequeña burguesía urbana, constituyen un nuevo soldado, organizado en destacamentos dispersos de tiradores móviles, invisibles e inabordables para el ejército de línea, compuesto éste por mercenarios, a diferencia de los rebeldes que defienden su interés. Luego la revolución francesa incorpora a las masas como milicia de toda la Nación. Pero para ello no bastaban los destacamentos de tiradores. Había que descubrir una forma adecuada para emplear a las masas y ésa fue la columna." *Tema Militares*, Ed. Cartago, Bs. As. 1974, pp. 26.

Así como el sujeto de análisis de la teoría de la lucha de clases es la sociedad y el objeto, en la realidad y en la reflexión son las clases sociales mediadas por fuerzas sociales, en el análisis de las formas de lucha construídas desde la lucha de clase del proletariado, la noción y el momento de constitución de masas, el análisis de una situación de masas y el momento de fuerza de masas constituyen el objeto en la realidad y en la reflexión, siendo la unidad de análisis, los grados de unidad alcanzados los que finalmente toman forma y realizan su contenido.

No puede haber una situación de masas si las masas no se han constituído y el proceso de formación de masas es el emergente de fuerzas sociales en enfrentamiento, las que producen su fuerza moral y material en los enfrentamientos que libra hasta constituir fuerza de masas.

El sujeto es la lucha de clase del proletariado, observada ésta desde su doble manifestación: socialista y democrática, que refiere a su doble contenido: democrática, lucha contra la opresión política y socialista, lucha contra el despotismo del capital, de donde la lucha de clases en general toma forma en lo particular específico de movimiento de liberación nacional y social, realizando su contenido en la forma general de insurrección trazando la meta y las tendencias en las luchas.

El armamento fundamental de esta fuerza de masas es moral, siendo la fuerza moral la que le otorga materialidad a la fuerza social de enfrentamiento. Y, entonces, ¿qué es una insurrección? La irrupción abrupta de una nueva moral, una moral de otro tipo, un nuevo poder, otro poder y, por supuesto, otro hombre, un nuevo hombre en proceso, en construcción.

Resulta obvio señalar que a partir de aquí ya nada es igual ni nadie piensa como entonces, ni se alinea política y socialmente de la misma manera, a partir del '69.

Cambian las formas de hacer política y la política misma, los valores, los principios. Hace crisis todo el andamiaje del sistema ideológico que se sintetiza en la relación soldado-ciudadano. Es secundaria la forma como se resuelva en este espacio nacional, ya que expresa el momento de la crisis en la cúspide del poder universal.⁹⁹

⁹⁹ La crisis del sistema capitalista en su conjunto, cuya fase de des-

Emergen nuevos valores, otros principios; se establecen entre los hombres relaciones sociales de nuevo tipo, se crean y postulan nuevos proyectos, más o menos inclusivos, se plantean los problemas de la libertad, la solidaridad pero no desde el mundo institucional formal, sino social, de donde emerge el hombre real, concreto.

Sabido es que a toda insurrección le continúa la contrarrevolución fuerte y unida la que más tarde o más temprano articula a los que luchan por mantener el orden, con los que sólo expresan diferencias de grado respecto a ese orden pero que en conjunto, intentan impedir el avance de otras formas de organización de la sociedad. De la relación de confrontación y lucha entre la nueva sociedad que emerge, la vigente y la remo-

composición política se inicia a partir de la llamada “segunda guerra mundial” se expresa a nivel institucional político, de donde la crisis económica del capitalismo refleja la crisis de las formas de dominación política de la burguesía en su conjunto y en donde la crisis parlamentaria se desenvuelve entre choques entre el gobierno y las fuerzas armadas, en detrimento del parlamento y del sistema electoral, ya sea en forma directa o encubierta. En cuanto a los problemas de la relación soldado-ciudadano: la burguesía, desde su concepción reformista de la sociedad y en oposición con la concepción de la transformación, intenta mantener su dominio a partir de la separación entre el “pueblo” y la “clase obrera” (lucha política y lucha económica) y lo que se establece como cuña entre estos dos campos de la realidad y de la vida de los hombres es el proceso mismo de ciudadanización —extrañamiento de él consigo mismo en cuanto clase obrera— a partir de una organización social basada en la relación soldado-ciudadano, núcleo del régimen de dominio en la moderna sociedad burguesa. Cuando se produce una situación de masas y se logra constituir fuerza de masas, es porque se ha establecido un término de unidad entre estos dos campos lo que significa que ese hombre ya no se encuentra desgajado en tanto ciudadano y en tanto obrero. A partir de aquí entra en crisis la relación soldado-ciudadano. Desde esta perspectiva si algo se hace manifiesto en la batalla de setiembre es la crisis de esta relación y consideramos que, a partir de aquí, comienza la crisis del reformismo mismo como concepción general y del estado, crisis que se desenvuelve hacia nuestros días y continúa. No cabe duda que esta crisis es general, aunque se manifieste de distintas maneras y en distintos momentos en el conjunto del sistema capitalista mundial.

zada, emerge como formación ideológica dominante el revisionismo, en tanto formación ideológica de la burguesía en su etapa imperialista.

Y será el revisionismo-pactismo el que funcionará como ariete y argamasa en los enfrentamientos sociales, en una situación en donde se establecen tres estrategias, tres políticas y tres estados del poder entre las clases como tendencia, las que ocuparán cierta posición según los momentos: la revolución; la reacción llevada a cabo por gobiernos autocráticos compuestos por hombres prácticos de lucha y, la contrarrevolución que oscila y vacila entre el temor a los hombres prácticos y el terror hacia las masas.

Entre todas estas cosas, ¿qué es el '69? Este programa como tendencia. En su construcción colaboraron todas las clases sociales, todas las formaciones ideológicas y todas las instancias del poder local, nacional y mundial.

¿En qué contexto se produjo? En un momento internacional de crisis del sistema institucional político que no es otra cosa que la contracara de las nuevas condiciones sociales generales que se imponen a miles de millones de seres humanos en donde la más gigantesca monopolización de la vida por ínfimos grupos de poder conduce a la muerte por hambre de cientos de millones de seres.

¿Dónde se llevó a cabo? En una formación económico social de carácter capitalista, políticamente dependiente, en donde las relaciones industriales se encuentran totalmente desarrolladas y extendidas, en donde las dos grandes clases sociales fundamentales han desarrollado el antagonismo inherente a las clases sociales y se encuentran en el momento de realización de sus intereses estratégicos, donde las relaciones políticas y el proceso de ciudadanía se encuentra extendido a nivel nacional y en profundidad y en donde el antagonista no es población indígena, ni campesina, sino clase obrera industrial, de viejo asentamiento urbano, nacional.

Observando todo este proceso desde el campo de los intereses de la clase obrera: ¿qué es lo que produjo esta particular, concreta y específica clase obrera? ¿La cooperación establecida entre ella y otras fracciones de clases, dentro de qué plan se encontraba? En el de la producción y formulación de la moral proletaria.

A su vez, esto, ¿qué efectos tiene sobre el conjunto social, nacional e internacional?

Por una parte, la emergencia de una nueva moral es la manifestación de que se están destruyendo relaciones sociales a partir de la emergencia de nuevas relaciones sociales entre los hombres, las que ordenan y reordenan al conjunto social bajo otro orden de relaciones sociales las que finalmente toman forma de nueva moral, dentro de un proceso continuado de producción de poder de otro tipo. De allí la necesidad por parte de las masas de tomar, retener o retomar la iniciativa en las luchas para evitar se disgregue la fuerza de masas acumulada históricamente.

Este nuevo tipo de orden de las relaciones sociales a partir de la emergencia de una nueva relación social —directa, entre sí y no necesariamente mediadas por las cosas— hace entrar en crisis las formas como se desenvolvía la vida política y social en la sociedad hasta ese entonces. Es por ello que las luchas que se desarrollan a partir de 1969 tratan de estos campos de problemas: la construcción de una nueva forma de implementar y ejercer el poder, la construcción de un poder de nuevo tipo y el desarrollo y profundización de la crisis de la forma como se implementaba y ejercía el poder hasta ese momento dominante, crisis que se hace evidente en los partidos políticos organizados en un bloque histórico determinado. Para este caso específico, alrededor de la antinomia peronismo-antiperonismo.

El desenvolvimiento de las dos crisis: crisis del reformismo como formación ideológica, y crisis revolucionaria de todas las clases sociales, conduce a 1976 en donde, observado el proceso político y social que allí se inicia hacia nuestros días, vemos que es a partir de allí cuando el régimen comienza a hacer efectivo un nuevo orden de relaciones sociales que finalmente logra permanencia e intenta convertirse en dominante. De allí que la fase por la que transita el capitalismo en esta formación social permita distinguir y periodizar a la sociedad argentina hasta 1975 como sociedad burguesa y a partir de 1976, como sociedad capitalista.

Si observamos desde la estrategia de poder de la burguesía —con la iniciativa neta de la aristocracia financiera a partir de 1976—, a todo el largo período histórico cuyo punto de inicia-

ción refiere a 1945-1955 hasta nuestros días, con sus hitos, puntos de torsión y de inflexión, consideramos que en esta fase del desarrollo de la lucha de clases en la Argentina, las tareas emprendidas por las dos clases sociales fundamentales, han sido cumplidas, realizadas. Ahora resta saber cómo se desenvolverá la relación establecida entre estas dos grandes clases, qué contradicciones se establecerán y cuál será la dirección de las luchas y los enfrentamientos políticos y sociales.

Y aquí se nos plantea un problema.

Nos hemos aproximado a las cuestiones acerca de cómo se produce poder y esta aproximación nos crea un interrogante. ¿En dónde anida el poder? Lo que nos lleva al problema inicial. ¿A cuántas cosas refiere eso que se llama subversión?

En principio sabemos que es un nuevo orden de relaciones sociales a partir de la ruptura de una relación social por la emergencia de una nueva relación social, en donde el conjunto de las relaciones sociales se ordena en otra secuencia que deviene en una nueva forma de orden de relaciones sociales siendo esto lo que a otros les aparece como un desorden.

Pero, para saber en dónde anida este poder introduzcamos otra dimensión a la reflexión. Aquella que refiere a la capacidad de reproducción de las clases sociales.

La capacidad de reproducción de existencia social de una clase social en el en sí y para sí, congruente con el ser social específico que se personifica en esa clase social y que da sentido y existencia real a la misma, nos conduce al problema de los estadios que recorre en su proceso de formación, desarrollo y momentos de realización de sus intereses, tanto en sus aspectos económicos, políticos, ideológicos, militares, religiosos y artísticos.

Es así cómo la burguesía en tanto clase social se constituyó como tal cuando conquistó el poder político y se convirtió en estado, en partido político, económico y social. A lo largo de todo este proceso con su momento de génesis, desarrollo y realización, en su ejercicio del dominio del poder, permanentemente crea y recrea a sus cuadros políticos, ideológicos, económicos y militares, cuadros que puestos en función y a partir de su actividad conjunta crean y recrean las condiciones mismas de reproducción de esa clase social y de su dominio.

Ahora bien. ¿De dónde brotan esos cuadros que median to-

das sus relaciones sociales? De su propio seno. Sus hijos continúan la labor de construcción y reconstrucción permanente de condiciones de reproducción de su existencia social en los distintos campos en los que se desenvuelve la vida social.

En sociedades donde las relaciones sociales propias del capitalismo se encuentran altamente desarrolladas en extensión y profundidad involucrando y envolviendo al conjunto social, el desarrollo de la lucha de clases hace brotar el antagonismo inherente a la relación burguesía-proletariado y es a partir de este momento, —que no se da de la misma manera ni al mismo tiempo en otras formaciones sociales— en que comienza la disputa por parte de la clase obrera por constituirse en clase dirigente en la alianza político-electoral que le da albergue y en fuerza política ante el conjunto de la sociedad. Mantiene un doble frente de lucha.

Del conjunto de enfrentamientos realizados durante un período se constituye una relación de enfrentamiento que toma forma de lucha entre estado y masas, siendo masas —fuerza de masas— la organización social inherente al proletariado como fuerza política y social.

Es en este momento y tiempo en que se le impone como tarea necesaria la producción de sus propios cuadros, sean éstos políticos, militares y sociales.

Ahora la disputa se encuentra en ese espacio-tiempo que refiere a las condiciones que hacen posible la reproducción de existencia social de esa clase social, en detrimento de la otra.

Ahora, lo que entra en juego es de carácter estratégico.

Si de algo trata el desarrollo de la lucha de clases en Argentina a partir de 1969 es del desenvolvimiento de esta contradicción. Comienza el proletariado a crear sus propios cuadros, independientes de la burguesía, dentro de una moral y una estrategia de poder consistente con su ser social: clase obrera.

De allí las crisis ideológicas en relación a las distintas formas del reformismo como formación ideológica puestas en relación con una incipiente formación ideológica de carácter revolucionario y la emergencia y desarrollo del revisionismo, como manera de frenar y obstaculizar la superación del reformismo en crisis.

Retrocedamos. Si el poder anida en la capacidad de repro-

ducción de existencia de una clase social, de lo que trata 1969 es de la imposibilidad por parte de la burguesía —en esas circunstancias que allí se inician y en esas condiciones— de mantener la capacidad de reproducción de su propia clase y en donde su poder social actúa como potencia económica. Es esto lo que veía peligrar como tendencia, siendo uno de los indicadores más importantes el hecho de que parte de sus hijos pasaban a ser cuadros sociales o políticos del campo de su enemigo de clase: el proletariado.

La situación de masas, la política de masas y la fuerza de masas que emerge y se desarrolla a partir de 1969 envolvió y atrajo a su seno a fracciones sociales de burguesía y pequeña burguesía que habían constituido históricamente las trincheras del régimen capitalista las que, a partir de aquí y bajo la iniciativa de la clase obrera, fueron destacadas por las masas a cumplir ciertas tareas en función de las nuevas condiciones que había creado el proceso de lucha de clase del proletariado durante 1969.

De todo esto trata 1969. De todo esto trata la historia política y social de la Argentina contemporánea.

Si analizamos todo este largo proceso a partir de hoy día, podemos concluir que el conjunto social produjo durante 1969 tres hechos: la crisis de una forma de implementar el poder que nos aparece como crisis del reformismo que conduce a la crisis de los partidos políticos y de los cuadros políticos y dos tipos de poder; la nueva forma de poder de la aristocracia financiera; y el poder de nuevo tipo de las masas.

Pero en términos de poder ha habido dos producciones. Un poder social de nuevo tipo que refiere al ser social específico de la clase obrera, que tiene una expresión en los hombres asalariados y otra en la clase en sentido estratégico organizada en masas y, una nueva forma de poder bajo el comando de la moderna aristocracia financiera. Los dos implican alteración, ruptura y reordenamiento de relaciones sociales organizadas ahora y a partir de 1969, en relación a los intereses en juego por parte de los dos protagonistas principales.

Este nuevo tipo de enfrentamiento social que refiere a que las luchas han asumido otro carácter y cuya originalidad deviene de la relación de fuerzas establecida entre el estado y la fuerza de las masas, recorre todo el sistema institucional políti-

das sus relaciones sociales? De su propio seno. Sus hijos continúan la labor de construcción y reconstrucción permanente de condiciones de reproducción de su existencia social en los distintos campos en los que se desenvuelve la vida social.

En sociedades donde las relaciones sociales propias del capitalismo se encuentran altamente desarrolladas en extensión y profundidad involucrando y envolviendo al conjunto social, el desarrollo de la lucha de clases hace brotar el antagonismo inherente a la relación burguesía-proletariado y es a partir de este momento, —que no se da de la misma manera ni al mismo tiempo en otras formaciones sociales— en que comienza la disputa por parte de la clase obrera por constituirse en clase dirigente en la alianza político-electoral que le da albergue y en fuerza política ante el conjunto de la sociedad. Mantiene un doble frente de lucha.

Del conjunto de enfrentamientos realizados durante un período se constituye una relación de enfrentamiento que toma forma de lucha entre estado y masas, siendo masas —fuerza de masas— la organización social inherente al proletariado como fuerza política y social.

Es en este momento y tiempo en que se le impone como tarea necesaria la producción de sus propios cuadros, sean éstos políticos, militares y sociales.

Ahora la disputa se encuentra en ese espacio-tiempo que refiere a las condiciones que hacen posible la reproducción de existencia social de esa clase social, en detrimento de la otra.

Ahora, lo que entra en juego es de carácter estratégico.

Si de algo trata el desarrollo de la lucha de clases en Argentina a partir de 1969 es del desenvolvimiento de esta contradicción. Comienza el proletariado a crear sus propios cuadros, independientes de la burguesía, dentro de una moral y una estrategia de poder consistente con su ser social: clase obrera.

De allí las crisis ideológicas en relación a las distintas formas del reformismo como formación ideológica puestas en relación con una incipiente formación ideológica de carácter revolucionario y la emergencia y desarrollo del revisionismo, como manera de frenar y obstaculizar la superación del reformismo en crisis.

Retrocedamos. Si el poder anida en la capacidad de repro-

ducción de existencia de una clase social, de lo que trata 1969 es de la imposibilidad por parte de la burguesía —en esas circunstancias que allí se inician y en esas condiciones— de mantener la capacidad de reproducción de su propia clase y en donde su poder social actúa como potencia económica. Es esto lo que veía peligrar como tendencia, siendo uno de los indicadores más importantes el hecho de que parte de sus hijos pasaban a ser cuadros sociales o políticos del campo de su enemigo de clase: el proletariado.

La situación de masas, la política de masas y la fuerza de masas que emerge y se desarrolla a partir de 1969 envolvió y atrajo a su seno a fracciones sociales de burguesía y pequeña burguesía que habían constituido históricamente las trincheras del régimen capitalista las que, a partir de aquí y bajo la iniciativa de la clase obrera, fueron destacadas por las masas a cumplir ciertas tareas en función de las nuevas condiciones que había creado el proceso de lucha de clase del proletariado durante 1969.

De todo esto trata 1969. De todo esto trata la historia política y social de la Argentina contemporánea.

Si analizamos todo este largo proceso a partir de hoy día, podemos concluir que el conjunto social produjo durante 1969 tres hechos: la crisis de una forma de implementar el poder que nos aparece como crisis del reformismo que conduce a la crisis de los partidos políticos y de los cuadros políticos y dos tipos de poder; la nueva forma de poder de la aristocracia financiera; y el poder de nuevo tipo de las masas.

Pero en términos de poder ha habido dos producciones. Un poder social de nuevo tipo que refiere al ser social específico de la clase obrera, que tiene una expresión en los hombres asalariados y otra en la clase en sentido estratégico organizada en masas y, una nueva forma de poder bajo el comando de la moderna aristocracia financiera. Los dos implican alteración, ruptura y reordenamiento de relaciones sociales organizadas ahora y a partir de 1969, en relación a los intereses en juego por parte de los dos protagonistas principales.

Este nuevo tipo de enfrentamiento social que refiere a que las luchas han asumido otro carácter y cuya originalidad deviene de la relación de fuerzas establecida entre el estado y la fuerza de las masas, recorre todo el sistema institucional políti-

co y social en los distintos campos de la realidad en que se desenvuelve la vida y existencia material de los hombres, aunque ahora nos aparezcan viejos cuadros bajo ropajes diferentes porque expresan condiciones diferentes.

Los parámetros que permiten medir el desarrollo de la lucha de clases y la lucha de clase del proletariado se encuentran ahora en relación a dos proyectos político-sociales que refieren a dos estrategias de poder, enlazando y subordinando al viejo reformismo, el de antes del '69, ahora en condiciones de crisis de descomposición.

Cada clase social tiene una tarea por delante. Una, mantener y recrear las nuevas condiciones de su dominio y existencia social y la otra, continuar lo que ya inició, bajo otras formas, modalidades y tiempos.

La temática del poder, en donde la reproducción de condiciones de existencia social de las clases sociales es central, es la que tiene la capacidad de explicar los procesos sociales desde la perspectiva de fuerzas sociales, relaciones sociales, órdenes y formas que toman las relaciones sociales en cada momento y las formas de lucha inherentes a cada fase, en una formación social específica.

¿Cuántas imágenes se han construido respecto a este proceso político y social hacia nuestros días? Muchísimas. Trataremos de centrarnos en sólo dos.

Aquella que refiere a que nada cambió a partir de 1976. Esta percepción de los hechos nos está alertando que se reflexiona desde 1969 y en cierto sentido es verdad, habida cuenta que el orden y la forma que asumen las relaciones sociales a partir de 1976 continúa en negación directa con las anteriores a 1976.

La que enfatiza que todo cambió a partir de 1983, que también tiene su parte de verdad si se observa desde el sistema institucional político en cuanto a la unidad alcanzada por los cuadros orgánicos en función de gobierno.

Pero al margen de las imágenes construidas o que se intentan imponer, lo que queda claro es que cada clase social tiene o se plantea nuevas tareas a realizar.

Es por todo ello que, a partir de 1969 nada será como hasta entonces.

ANEXO 1
El movimiento del 21 de mayo

CICSO
www.cicso.org

Movimiento obrero

La *CGT Azopardo, delegación Rosario*, el 18 de mayo emite una declaración relacionada con los hechos sucedidos en Rosario llamando “a la unidad total de los trabajadores y pueblo en general, en bien de toda la ciudadanía”.

El *MUCS (Movimiento de Unidad y Coordinación Sindical)* en una declaración expresa que: “El régimen corporativo fascista de Onganía, ha cobrado una nueva víctima en el joven estudiante de Ciencias Económicas, Adolfo Ramón Bello, quien se incorpora a la larga lista de los asesinados por la dictadura de los monopolios”. Después de otras consideraciones exhorta a “convocar a asambleas en cada empresa y sindicato para discutir la coordinación de medidas desde los mismos lugares de trabajo”.

La *Asociación Bancaria Seccional Rosario*, refiriéndose a los hechos dice que éstos “no hacen más que poner de manifiesto nuevamente, cuál es el carácter de este gobierno, que ha implantado un estado policial, por medio de la represión física que pretende llevar a término su política de ‘tierra arrasada’ de todos los derechos, todas las garantías y la dignidad de los argentinos”.

Las *62 Organizaciones de Rosario*, el día 19 de mayo se dirige “a todos los sectores a los efectos de repudiar enérgicamente el hecho sangriento ocurrido en esta ciudad que dejó co-

mo trágico saldo la pérdida de la vida de un joven estudiante que por el hecho de ser joven y el hecho de ser estudiante integraba la generación reserva de nuestro país”.

La *Unión Nacional de Agrupaciones de Obreros de la Construcción*, filiales Rosario y San Lorenzo, “repudia públicamente la salvaje represión... ha quedado de esta forma desnudado ante quienes podían tener dudas del verdadero rostro del sistema representante de las clases oligárquicas explotadoras..., ... nuestro pesar por los compañeros caídos en Corrientes y Rosario en esta lucha que está llevando a cabo el pueblo por su liberación, proceso en el cual deberá asumir su papel de vanguardia de la clase obrera, hacia quien permanentemente está dirigida la represión del régimen, llevando sobre sus espaldas diariamente el peso de la misma, no sólo por la vía violenta sino también por la política de hambre y miseria. Denunciamos la ola de detenciones, persecuciones, torturas y asesinatos desatada desde hace un tiempo, ya sea contra los militantes como contra todos aquellos que manifiestan sus reclamos”.

El *Personal No Docente de la Universidad Nacional de Rosario (APUR)*, en un comunicado expresa su repudio ante “la repetición de asesinatos que se cometen a la luz del día, invocando la necesidad de mantener el orden; ... que la única manera de preservar el orden, es devolviendo al pueblo trabajador las riquezas que produce y que el sistema liberal capitalista, solamente distribuye entre pocos; exhortar a los compañeros trabajadores de la fuerza pública, que mediten: no vale la pena defender con la violencia un sistema que los está sumiendo en la miseria, pues tarde o temprano, tendrán que combatir junto a los que matan”. Más adelante, se refieren a las medidas prácticas tomadas hasta el momento diciendo que han decidido constituirse en reunión permanente, declarando al personal no docente en estado de alerta e invitan a todos los compañeros trabajadores a participar de la marcha del silencio, que se realizará en repudio por la muerte del estudiante Bello.

El *Sindicato del Personal de Obras Sanitarias de la Nación Seccional Rosario*, también se refiere a los últimos hechos sucedidos en Rosario y en un comunicado expresan: “Atento a los graves acontecimientos que han conmocionado a la población de Rosario y como una prolongación de los des-

graciados momentos que atraviesa la marcha institucional de nuestro país, eleva su más enérgica voz de repudio contra la sangrienta represión policial de las ideas democráticas que son, han sido y seguirán siendo representativas del sentir de un pueblo. No es con medidas dolorosas e injustas que se podrá arribar al diálogo constructivo, que sacará de la postración en la que han sumido a nuestra patria, las fuerzas reaccionarias, antidemocráticas y antipopulares...”.

El *Sindicato de Mecánicos y Afines de Transporte Automotor de Rosario* “repudia la criminal actitud policial que culminó con el asesinato de Bello...” y deciden “declarar al gremio en estado de alerta”.

El *Núcleo Lista Violeta de Empleados y Obreros Municipales* “repudia el vandálico atentado cometido en la persona del estudiante Bello que se castigue con toda la fuerza de la ley al responsable de tan criminal atentado, porque se considera que la policía está para resguardar el orden y no para asesinar a mansalva a sus habitantes... Llama a las autoridades para que en un clima de paz se discutan los grandes problemas argentinos, evitando sucesos desagradables como el ocurrido que tanto manchan el puro sentido de nuestro ser nacional, donde siempre, en todo tiempo, ha imperado el respeto por la libertad y la seguridad individuales...”. Solicita además que la autoridad sindical preste su más amplia adhesión al movimiento de repudio que encabeza toda la ciudadanía.

La *Comisión Ejecutiva de La Fraternidad, sección Rosario del Ferrocarril Mitre*: “una vez más debemos soportar la despiadada autoridad de la policía puesta de manifiesto contra los compañeros del estudiantado al igual que ocurrió no hace mucho tiempo con los trabajadores, por la reivindicación de sus derechos... La tragedia ocurrida en nuestra ciudad y en Corrientes y cuyas víctimas fueron los estudiantes Bello y Cabral, que cayeron bajo las balas arteras y criminales de los que se autotitulan guardianes del orden, merecen las más profundas y expresivas palabras de indignación y el repudio total de la ciudadanía que ha visto como en distintos lugares del país, y en sucesivas circunstancias, como se perdían las vidas jóvenes... Una vez más las autoridades han dado prueba de su desconocimiento de la vigencia de normas legales, demostrando con los

hechos ocurridos, que se desvirtúan los conceptos cuando se dice que será respetada la libertad de expresión”.

La *Sub-delegación de la C.G.T. del Departamento Constitución (C.G.T. de Villa Constitución)*, expresa su solidaridad con la lucha del estudiantado y en un comunicado “condena a la represión organizada que ha querido acallar de esta forma sus justas reivindicaciones... Estos hechos represivos del aparato policial, montado por un gobierno elegido por nadie, al servicio de los monopolios extranjeros, son los responsables de la muerte del estudiante Cabral y otros en la ciudad de Corrientes y del estudiante Adolfo Bello.... Frente a estos desbordamientos del régimen militar imperante, se hace necesario que todas las organizaciones sindicales, populares y el pueblo en general del Departamento Constitución, hagan manifiesta su solidaridad con la lucha estudiantil y repudien enérgicamente estos bárbaros hechos... Los acontecimientos plantean la urgente necesidad de desarrollar un amplio movimiento en defensa de las libertades públicas posibilitando la pronta normalización de la vida institucional del país...”

La *Asociación Bancaria Seccional Rosario*, repudia “la acción de las fuerzas represivas que este gobierno ha desatado contra el pueblo argentino... ayer fue Corrientes, antes Córdoba, Tucumán... y así a sangre y fuego se quiere contener las protestas del pueblo, que, sometido más y más a la explotación, miseria, ignorancia y desasosiego, siente que ha llegado la hora de decir basta...”

Capas profesionales y entidades vecinales

El *Directorio del Colegio de Abogados*, el día 18 de mayo toma la siguiente resolución: 1) Condenar enérgicamente la agresión policial; 2) Solicitar al Juez de Instrucción Rodríguez Maliandi, que tome a su cargo todas las etapas del proceso instructorio a objeto de salvaguardar una investigación plena y exhaustiva de las causas que provocaron la muerte del estudiante Bello. En los considerandos de la resolución los abogados expresan: “Que de las denuncias formuladas ante este di-

rectorio por señores colegiados, testigos presenciales de los hechos, resulta indubitable la irrazonabilidad y violencia descontrolada de la actuación policial,... que se repite en nuestra ciudad suceso sustantivamente igual al acaecido en la ciudad de Corrientes, del que también resultara una vida joven tronchada sin sentido... que ambos episodios contribuyen a conformar una tendencia notablemente peligrosa, en cuanto pareciera orientada al logro de un orden basado en la represión y no en el marco de seguridad que brinda el derecho y que a la postre, resulta regresivo y nefasto y concluye por negar el clima apto para cualquier creación nacional trascendente”.

Ese mismo día, la *Federación Rosarina de Vecinales*, realiza un homenaje póstumo al estudiante Bello haciendo un llamado “a todas las entidades de bien público de nuestra ciudad a pronunciarse contra este criminal atropello a las libertades públicas”.

La *Sociedad Argentina de Escritores* (filial Rosario) “repudia toda violencia y en especial la que se perpetra en desigualdad de condiciones”, repudiando también “todo método tendiente a privar al ciudadano de su derecho de protestar...”

El *Centro de Estudios de Economía, Derecho y Administración (CEDEA)* declara que: “frente a un nuevo acto de represión policial... une su voz de protesta y condena a todos los que de una manera u otra consumaron tan vandálico hecho... exhorta a la ciudadanía para que aunando voluntades, exija de los poderes públicos el inmediato retiro de la policía de los establecimientos de enseñanza”.

El *Colegio de Farmacéuticos Nacionales*: repudia la acción policial contra los estudiantes.

Profesores de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, solicitan al jefe de la Policía disponga que la tropa encargada de la represión de desórdenes callejeros de origen estudiantil, no porten armas de fuego, en razón de no ser necesarios dichos elementos para el control de la seguridad pública...”.

El *Colegio de Graduados de Ciencias Económicas*, envía una nota al Ministro del Interior Guillermo Borda, expresándole: “... que los desórdenes deben reprimirse, los daños materiales deben evitarse, la propiedad de la vida y la seguridad de los habitantes deben garantizarse. Pero evidentemente debe existir

proporción entre los actos a evitar y la represión policial. Los desórdenes estudiantiles, aún los violentos, pueden ser controlados, sin llegar a los extremos de utilizar armas de fuego”.

Los *Abogados de la Delegación de Rosario de la C.G.T.* por su parte resuelven: “Exaltar como héroes de la lucha popular contra la dictadura oligárquica a los compatriotas Cabral y Bello y adherir incondicionalmente a todas las medidas de lucha que decreta la clase trabajadora a través de la C.G.T. También efectivizar el paro por 24 horas para el 23 de mayo según lo resuelto por la Asamblea celebrada en el Colegio de Abogados de Rosario”.

Con la firma de varios profesionales, se da a publicidad la convocatoria a toda la ciudadanía a participar de “La marcha del silencio” el día 21 de mayo y el cese de total de actividades en señal de repudio y protesta por la agresión policial.

El *Centro de Estudios de Filosofía y Letras* expresa que: “El presunto 'orden' base fundamental a la que aspira la política del gobierno actual... ha sido quebrantado. La respuesta es la represión sangrienta. Esa mano dura se perfila cada vez más con mayor claridad enfrentada a los movimientos estudiantiles y obreros”. Finalmente expresa su adhesión al paro universitario del día 20.

Los periódicos

“El Rincón de la Política” *

“El ministro del Interior peca de contumaz. Insiste en ignorar la realidad. En su declaración del lunes por la noche no afirmó, como en oportunidades anteriores, que en el país reina absoluta tranquilidad, pero trató de disminuir la magnitud de los trágicos sucesos a que hemos asistido y de desvirtuar el sentido de la protesta de la juventud. Para el doctor Borda, la culpa de la agitación reinante la tienen algunos políticos que 'en los últimos días estuvieron muy activos' los elementos iz-

* Diario *Crónica*.

quierdistas infiltrados en el movimiento universitario y algún dirigente gremial, y la causa es un aumento de treinta pesos en la tarifa del comedor universitario de Corrientes.

Si fuera error sería inconcebible en un titular del ministerio del Interior que está en condiciones de recibir toda la información necesaria para formular un juicio acertado. Y si no es error, se trataría de un deplorable falseamiento de la verdad que irrita a la opinión pública. Optamos por esta suposición y lo lamentamos mucho por el país que ya no cree en la palabra del ministro y va en camino de no creerle tampoco al gobierno. El doctor Borda debe saber que las reacciones de la juventud universitaria en todo el país, lo mismo que las de los obreros de Córdoba y los pobladores de Tucumán y el norte santafecino, no derivan del aumento de la tarifa del comedor de Corrientes. Por eso no pelean los jóvenes argentinos. Son suficientemente austeros y altivos como para reaccionar por unas chirolas más en el costo de la comida.

El ministro debe saber que la reacción de la juventud correntina no es un hecho aislado, sino la consecuencia de un clima que, con grave imprudencia, se ha encargado de provocar el propio gobierno. Hemos repetido, con riesgo de cansar a nuestros lectores, que se advierte un profundo desconformismo en el pueblo por la larga lista de desaciertos cometidos por el gobierno y sobre todo por la petulancia y la desconsideración que algunos funcionarios usan con respecto a la opinión pública. Los estudiantes como los obreros, los empresarios, los obispos y ¿por qué no los militares?, no son ajenos a ese clima porque participan de la vida de la Nación. Todos sabemos que la suba de la tarifa del comedor de Corrientes no es el motivo de la ola de violencia que se ha desatado en el país y que se ha cobrado ya dos vidas. El único que parece no saberlo es el doctor Borda que prefiere informar a la opinión que los estudiantes universitarios desafían el grave peligro de una represión policial violenta por el precio de un bife.

Es esta una irrespetuosidad que nuestra juventud no merece, sobre todo de un gobierno que se permite el lujo de proscribir a las generaciones maduras por considerarlas anacrónicas. Tampoco la opinión pública se siente satisfecha con que todo lo que ocurre en el país se impute a los izquierdistas o a los

políticos desplazados. No ignora que hay activistas que aprovechan toda oportunidad para sembrar el desorden pero intuye perfectamente cuando un acto es espontáneo y cuando ha sido provocado. En este caso, no niega que haya 'bolches' aprovechando el mar de fondo pero nadie podrá convencerla de que la reacción popular no es auténtica. Y en cuanto a los políticos desplazados y al dirigente gremial aludido el propio ministro se ha encargado de negarles toda gravitación popular y, en el caso del último, no le reconoce representatividad.

El gobierno no puede seguir engañándose ni tratando de engañar a la opinión pública porque solo conseguirá por ese medio enconar el frente opositor. Por otra parte no deben ignorar los que deciden las actitudes oficiales que la opinión pública repercute en los cuarteles y en las bases porque, al fin y al cabo, los integrantes de las fuerzas armadas son parte del pueblo y de ninguna manera son insensibles a las aspiraciones, anhelos y sentimientos de sus compatriotas. Quienes gobiernan tienen que descontar que, en estos momentos, cunde la preocupación en los medios castrenses perfectamente informados del desprestigio creciente del gobierno. Si bien se ha expresado que las fuerzas armadas no gobiernan ni cogobiernan, no basta para desvincularlas de la responsabilidad de sostener a los que están en el poder.

Circulan versiones de que también en medios castrenses se expande la disconformidad y que en nuestra ciudad por la intervención directa de jefes militares ante las autoridades de la provincia, se habría ordenado el repliegue de los efectivos policiales que patrullaban la ciudad. Esa prudente disposición bastó para que renaciera la calma. Desaparecido el factor de irritación retornó la tranquilidad. Lástima que el señor ministro se encargara de deslucir actitud tan acertada al proferir nuevas amenazas que no pueden conducir sino a nuevas expresiones de violencia. Con el respaldo verbal del Ministro que no tuvo una sola palabra de condenación para el inconcebible procedimiento policial que se cumplió en Corrientes y aquí, los policías ensoberbecidos pueden caer en nuevos excesos que provoquen la agudización de la repulsa popular.

Transcribimos una frase que se ha hecho común en los últimos días. 'El procedimiento policial ha causado un grave dete-

rioro en el prestigio del gobierno. Ha enardecido a la oposición y ha sumado a ella muchos ciudadanos que hasta ahora apoyaban la revolución'. La hemos escuchado de labios de civiles y militares, de oficialistas y opositores. La unánime expresión de condenación de que dan cuenta los numerosos comunicados de protesta que no son precisamente de organizaciones extremistas ni de agrupaciones partidarias, sólo en proporción mínima, debe llamar a la realidad al gobierno y decidirlo a rectificar su rumbo echando por la borda el pesado lastre de sectarismo e incapacidad que lo rodea. Quien tiene la responsabilidad del poder debe convencerse que el grupo de ideólogos y teorizadores que se enancó en la revolución triunfante y copó el gobierno es responsable de su fracaso, de la fracturación del esfuerzo nacional necesario para una tarea positiva y de las tensiones sociales y políticas que amenazan con sumir el país en el caos. El gobierno debe tomar contacto antes de que sea tarde con el pueblo y desembarazarse de los factores que lo aíslan y lo hacen impopular”.

CICSO

Sector empresario

www.cicso.org

El 21 de mayo “La Asociación Empresaria de Rosario y sus cámaras gremiales invitan a las firmas de su representación a apagar sus vidrieras y a cerrar sus puertas a partir de las 18 horas del día de la fecha, en acto institucional y como expresión de pesar por los graves hechos que han enlutado a la ciudad”.

“La Asociación Empresaria de Rosario en reunión plenaria de su consejo directivo decidió dar a conocer el siguiente comunicado: ‘La ciudad ha vivido consternada frente a los graves sucesos que cobraran elevada cuota de dolor en la muerte de un joven estudiante. La Asociación Empresaria de Rosario expresa su profundo sentimiento de pesar por tan luctuosa e irreparable motivación.

‘Ante tan desgraciado suceso y como integrante de una sociedad constituida en el respeto a las instituciones democráticas, espera, confiada y alienta que así lo hagan otros sectores

el veredicto final de la justicia que sabrá castigar con toda la fuerza y rigor de la ley al responsable de esta dolorosa muerte que contraría y repela nuestros más caros sentimientos.

'Avalada por su total y conocida prescindencia política, tiene el deber de decir respecto a la desmedida actitud policial en la contención del desborde del inconformismo juvenil, su más severa crítica por el sistema de represión usado, que por indiscriminado y excesivo, ha llevado a la misma sociedad que es obligación primigenia de la institución policial el saber defender, a un estado de real sozobra y desconfianza. Es exigible al oficio y experiencia policial, el contener adecuada y eficientemente los desmanes e incidentes que se produzcan en el ámbito confiado a su custodia, represión que debe dirigirse directamente hacia los reales y conocidos culpables de siempre.

'La Asociación Empresaria de Rosario condena asimismo la agresión emboscada al domicilio del doctor Cantini que pusiera en peligro la vida de un servidor policial y espera la pronta aclaración de este hecho”.

Federación de comercio e industria

“A su vez, la Federación Gremial de Comercio e Industria expresa lo siguiente:

'Miembro de la comunidad enlutada por los recientes sucesos de Corrientes y de Rosario, y participe de la general sensación de frustración provocada por los hombres, la Federación Gremial del Comercio e Industria de Rosario expresa su indignado y doloroso estupor.

'Se impone la cordura que evite males mayores: no pueden justificarse ni considerarse inevitables los que constituyen excesos inadmisibles y tampoco puede extralimitarse la fuerza al servicio del orden.

'Por sobre toda discrepancia ideológica o de apreciación de antecedentes, por sobre la posible admisión de que la juventud sea utilizada por elementos que no participan de su pureza se impone la convicción de que, precisamente para evitarlo no son armas adecuadas ni la intolcrancia ni la violencia: su uso

solo lleva a encender inapagable la llama de la desinteligencia y el odio.

Una amplia experiencia mundial indica que pueden institucionalizarse elementos aptos para hacer frente a emergencias como las que se consideran sin caer en el juego nefasto de la violencia descontrolada...”

Perfil social del estudiante asesinado (extractado de un periódico local)

“Terrorista” de 15 años

“Cuando bajó del auto una chica con una caja de zapatos en las manos, me pidió dinero. Le di cien pesos sin saber para qué eran.

—Estamos haciendo una colecta para enterrar a Coco. La familia es muy pobre y no tienen plata —me explicó—. Eso ocurrió esta mañana, en calle Congreso al 500. Allí vivía Coco —Luis Norberto Blanco, 15 años— con sus padres y sus cuatro hermanos. Allí, en estos momentos, lo están velando. El barrio, donde Coco se crió —donde hasta ayer jugaba a la pelota— no puede creer que esté muerto. La ciudad tampoco.

En la casa del niño

Congreso es una calle ubicada en barrio Sarmiento —jurisdicción de la seccional 12^a—, a la cual el progreso, solo hace unos pocos años, le brindó el pavimento. Tiene sólo dos cuadras de extensión —y ninguna transversal la cruza— y une bulevar Rondeau con Víctor Mercante (la cuadra de Estexa) en una suave pendiente.

La finca señalada de calle Congreso es una casa humilde mejor dicho muy humilde. La ocupa, desde que se edificó, la familia Blanco. El jefe de la familia, el señor Angel Blanco (52 años), tiene un viejo y desvencijado camión que, con muy mala letra, anuncia el fin para el cual está destinado: de alquiler. La madre —Hilda Trutalli de Blanco, 47 años— se dedica a atender a sus cinco hijos: Miguel Angel de 27 años; Stella Maris, 24; María Cristina, 18; Luis Norberto, 15 y Rubén Darío,

12. Pero la pobre mujer agobiada siempre de trabajo, ahora estará un poco más aliviada. Porque Luis Norberto —Coco, para todos— ya no le traerá más problemas ni preocupaciones. Porque Coco cayó anoche para siempre, herido mortalmente en la espalda por una bala calibre 45. Que son, casualmente las que cargan las armas de la repartición policial.

—¿Usted es periodista? Entonces ponga en el diario que a Coco lo mataron por la espalda, que son unos asesinos —me dijo una joven apenas penetré a la finca de Calle Congreso, donde vivía —y donde lo están velando—, Luis Norberto Blanco, un pelirrojo de 15 años. Con los ojos rojos de tanto llorar Stella Maris Blanco —la joven en cuestión— me llevó de la mano hasta la pieza donde ante la consternación de sus amigos y vecinos, de la gente que lo vio cerca se realiza el velatorio. Sus amigos —chicos igual que él—, sus parientes, todos los vecinos, todos los que de una u otra manera se acercan a la capilla ardiente no se resignan a creer que está muerto. Las escenas de dolor y desesperación se suceden sin solución de continuidad —¡la madre que recuerda la última recomendación (¡nene cuidate!), la hermana que cuenta cuando le pidieron que reconociera el cadáver— todo lo cual, con la totalidad del barrio en sus puertas, configura un panorama capaz de conmover al espíritu más templado. Y por si fuera poco, unas chicas recolectando dinero para pagar el sepelio, porque 'los padres son muy pobres y no tienen plata'. En fin. Una verdadera tragedia, que no hay palabras para descifrarla.

La personalidad de Coco

¿'Si Coco tenía ideas políticas o militaba en alguna agrupación extremista? Usted debe estar loco. Qué ideas políticas puede tener un chico de 15 años' —me contestó la señora Nilda— (no me quiso decir su apellido) ...Y es verdad, ya debo estar loco. Porque viendo la foto de Luis Norberto Blanco se comprende que no puede tener ideas políticas de ninguna clase, ni menos inclinaciones extremistas. Era un chico como todos los otros —acotó otra vecina—. Jugaba a la pelota, se subía a los árboles, molestaba con sus gritos. Pero era buenísimo. Y esta idea sobre su personalidad se robustece, se fortifica, al saber que nos ayudaba trabajando en un taller metalúrgico

—ubicado en José Hernández— en el cual trabajaba desde las 7 de la mañana a las 7 de la tarde', según palabras de sus familiares más cercanos.

En síntesis, Luis Norberto Blanco era un chico como todos los de su edad: alegre, revoltoso. Un chico que se despidió de su madre ayer a las 7 de la mañana, cuando se fue al trabajo. Que se fue a la marcha 'a ver qué pasaba' Y que regresó a su casa muerto, con un balazo en la espalda”.

Bandos y comunicados militares

BANDO MILITAR NUMERO 1

“Visto las facultades del Superior Gobierno de la Nación como Comandante de la Zona de Emergencia de Rosario, de conformidad con lo establecido en el Artículo 43 de la Ley 16.970 y Artículo 38 del Decreto 739/67, y considerando:

Que es deber de la autoridad militar con responsabilidad sobre la zona que comprende el ejido de Rosario, declarada zona de emergencia, utilizar todos los medios legales para lograr una *represión rápida, enérgica y eficaz de los actos delictivos que se cometan aprovechando la situación de conmoción existente.*

Que resulta necesario, por tal causa, establecer *la vigencia de los procedimientos expeditivos previstos en el Código de Justicia Militar* para tales circunstancias.

El Comandante de la Zona de Emergencia sanciona y promulga con fuerza de ley:

Artículo 1ro. Toda persona sin distinción de nacionalidad, estado, condición o sexo, que dentro de la zona de emergencia incurriera en los delitos de *hurto, robo, daño, incendio y otros estragos, y delitos contra la seguridad de los medios de transportes y comunicaciones previstos en los artículos 162, 163, 164 al 167, 183, 184, 186 al 189 y 190 a 197 del Código Penal será juzgado por la Justicia Militar.*

Artículo 2do. Toda persona o conjunto de personas que dentro de la zona de emergencia *ataque a personal militar o de las fuerzas de seguridad, será juzgado por la justicia mili-*

tar y condenada a prisión o reclusión de uno a quince años. Si del ataque resultare la muerte del ofendido, la pena será la establecida en las disposiciones pertinentes del Código de Justicia Militar.

Artículo 3ro. *El juzgamiento por la Justicia militar a que se refieren los artículos 1ro. y 2do., estará a cargo de los Consejos de Guerra especiales previstos en el artículo 45 del Código de Justicia Militar, de acuerdo con la organización determinada en los artículos 33 y siguientes de dicho cuerpo legal, mediante el procedimiento verbal y sumario para tiempo de guerra establecido en el libro III, Sección I, del citado código.*

Artículo 4to. *Las autoridades militares y policiales, encargadas de garantizar el orden dentro de la zona de emergencia, podrán hacer uso de las armas sobre las personas sorprendidas 'infragantis' en la comisión de los delitos previstos en los artículos 1ro. y 2do. cuando las mismas no se entreguen a la primera intimación.*

Artículo 5to. El presente bando regirá desde las tres horas del día de la fecha.

Artículo 6to. Publíquese en la Orden del Día del Comando, difúndase por medios orales y escritos de difusión existentes en la zona de emergencia y fijese mediante carteles en los lugares públicos más importantes de la zona.

Artículo 7mo. Comuníquese a la Junta de Comandantes en Jefe.

ROBERTO ANIBAL FONSECA, General de División Cte. II Cpo. Ejército y Comandante de la Zona de Emergencia Rosario”.

BANDO MILITAR NUMERO 2

El comandante de la zona de emergencia "Rosario" pre - viene y hace saber que

“1º) El civil que públicamente incitare a la violencia colectiva y/o altere el orden público, será reprimido, por la sola incitación, con prisión mayor.

“2º) El civil que hiciera resistencia ostensible o expresamente rehusare obediencia a una orden que personal militar o de las fuerzas de seguridad le impartiera en ejercicio de sus

funciones y con relación a las mismas, será reprimido con arresto o prisión hasta cuatro años.

“3º) El civil que sin rehusar ostensiblemente o de modo expreso el cumplimiento de cualquier orden impartida por personal militar o de las fuerzas de seguridad en ejercicio de sus funciones y con relación a las mismas, dejare de ejecutarla sin causa justificada, será reprimido con arresto, calabozo o prisión menor.

“4º) El civil que cometiere, con armas, cualquier violencia contra personal militar o de las fuerzas de seguridad en ejercicio de sus funciones, será condenado a reclusión por cinco a quince años, pero si de resulta de ello se causare la muerte de personal militar o de las fuerzas de seguridad, la pena que se impondrá será la de reclusión por tiempo indeterminado o pena de muerte.

“5º) Si el hecho contemplado en la primera parte del artículo anterior, se cometiere sin uso de armas, la pena aplicable será de prisión de uno a seis años, pero si se causare la muerte de personal militar o de las fuerzas de seguridad, la pena será de reclusión por tiempo indeterminado o pena de muerte.

“6º) Los delitos contemplados en los artículos 228, 229, 230 y 230 bis del Código Penal de la Nación, cometidos por civiles, serán juzgados por la justicia militar manteniéndose el mínimo de las penas respectivas y duplicándose el máximo de las establecidas en dichas disposiciones legales.

“7º) Igual temperamento se seguirá en el caso del delito previsto en el artículo 244 del mencionado código, si lo cometiere un civil en perjuicio de personal militar o de las fuerzas de seguridad.

“8º) El juzgamiento de las infracciones previstas en el presente bando estará a cargo de la justicia militar y se efectuará por los mismos consejos de guerra referidos en el artículo 2º del bando militar Nº1 del día de la fecha, siguiéndose el procedimiento especificado en dicho artículo.

“9º) El presente bando regirá desde la cero hora del día 23 de mayo del corriente año.

“10º) Entiéndese por fuerzas de seguridad a todos los efectos del presente bando a: Gendarmería Nacional, Policía Federal, Prefectura Nacional Marítima y Policía Provincial.

“11º) Publíquese en la orden del día del comando, difúndase por los medios orales y escritos de difusión existentes en la Zona de Emergencia y fíjese mediante carteles en los lugares públicos mas importantes de la zona.

“12º) Comuníquese a la Junta de Comandantes en Jefe”.

Comunicado Nº 1:

“A partir de estos momentos, y ante el cariz que toman los *acontecimientos impulsados por elementos extremistas*, he asumido el gobierno miliar de la zona de Rosario”. (Se refiere al mandato conferido por el superior gobierno de la Nación, al comandante del Cuerpo de Ejército Segundo, general de división Roberto A. Fonseca.)

Comunicado Nº 2:

“*Se exhorta a la población a mantener la calma*, a los efectos de evitar perturbaciones y desgracias irreparables”.

Comunicado Nº 3:

“Para tranquilidad de la población, se hace saber a la misma que, ante las perturbaciones acaecidas, que responden a planes agitadores encubiertos, el Ejército, en salvaguardia del patrimonio espiritual, físico y material de la ciudadanía no permanecerá impasible ante la repetición de hechos de tal naturaleza, y exhorta a todos a proceder con la responsabilidad que corresponde, haciendo presente que *reprimirá con toda energía cualquier intento de alteración del orden*”.

Comunicado Nº 4:

“*Por decreto del Poder Ejecutivo, del día de la fecha se ha determinado como zona de emergencia a la ciudad de Rosario*. El suscripto ejerce desde las 3 de hoy, el comando de la misma”.

Comunicado Nº 5:

“Zona de Emergencia es la parte del territorio nacional que el presidente de la República coloca, en caso de conmoción interior, a órdenes de una autoridad castrense para el ejercicio del gobierno militar”.

Comunicado N° 6:

“Comunico a la población que, en mi carácter de comandante de la Zona de Emergencia, he dispuesto que *los servicios públicos esenciales o críticos quedan bajo mi autoridad, sean ellos nacionales, provinciales o municipales. El incumplimiento de las obligaciones inherentes a la prestación de los mismos, quedará sometido a las normas que rigen la materia y al Código de Justicia Militar*”.

Comunicado N° 7:

“Ante versiones periodísticas de que en el día de mañana, 23 de mayo, se tiene la intención de llevar a cabo un paro total de actividades, hago saber: 1º) *la libertad de trabajo será protegida* en todos sus alcances por el comando a mis órdenes; 2º) *bajo ningún concepto, se admitirá que dicho paro sirva como pretexto para posibles y nuevas alteraciones del orden*; 3º) *los servicios públicos esenciales, de acuerdo con lo expresado en el comunicado N° 6, deben funcionar en forma normal. Por último, exhorto a la población a mantener la calma y dedicarse a sus tareas, tal cual lo hace en forma habitual*”.

Comunicado N° 8:

“Hago saber a la población que, a partir de este momento, y mientras dure el estado de emergencia en la zona Rosario, *queda terminantemente prohibida la reunión de grupos mayores de cinco personas, en la vía pública o sectores públicos de la ciudad. La transgresión del contenido del presente comunicado, será severamente reprimida por la fuerza pública, conforme con las atribuciones conferidas por imperio del referido estado de emergencia*”.

Comunicado N° 9:

“El comando de la zona de emergencia Rosario *garantiza a la prensa oral, escrita y televisada, la más absoluta libertad para desarrollar sus funciones con la objetividad que les corresponde. Además de ello, este comando producirá la información oficial referente al problema de la seguridad, que será oportunamente entregada, en esta sede, a cada medio de difusión*”.

Comunicado Nº 10:

“El comandante de la Zona de Emergencia Rosario hace llegar a la población a través del presente comunicado su reconocimiento por el oportuno y positivo eco y colaboración encontrados en el seno de la ciudadanía, acerca de la correcta observancia de los comunicados que he difundido hasta el presente.”

“Se insiste en reiterar la necesidad y conveniencia de continuar manteniendo el orden y la calma, volcando la totalidad de los esfuerzos a las tareas comunes y habituales de todos y cada uno de los integrantes de la comunidad, a fin de normalizar y encauzar cuanto antes, la situación ciudadana e institucional”.

Comunicado Nº 11:

“En virtud de la evolución auspiciosamente satisfactoria de los hechos y situación que son del dominio público, y en razón del deseo de este comando de acelerar y contribuir objetivamente en el proceso de normalización institucional, a través de actividades que no afecten o pudieran perturbar las medidas de control y seguridad pública oportunamente dispuestas, e l Comandante de la Zona de Emergencia Rosario, comunica a la población en general, e instituciones sociales, deportivas y culturales que quedan autorizadas, a partir de este momento para desarrollar normalmente los actos y espectáculos habituales, programados para la fecha y días subsiguientes”.

Comunicado Nº 12:

“Ante las versiones circulantes de que grupos de personas se encontrarían reuniéndose a los efectos de volver a promover disturbios como los del día de ayer hago saber a la población: 1º) Las fuerzas a mis órdenes procederán a dispersar en caso necesario con el máximo de energía dichas concentraciones; 2º) A partir del momento que los citados elementos no acaten las indicaciones de los efectivos a órdenes de este Comando y sea necesario el empleo de la fuerza, la responsabilidad por los hechos que se sucedan serán exclusiva de los promotores; 3º) Reitero que detenido el personal subversivo, el mismo será puesto a disposición de las autoridades militares para su juzgamiento de acuerdo a lo que determina el Código de Justicia Militar y los bandos que dicta este Comando de Zona de Emergencia”.

Comunicado N° 13:

"De conformidad con las facultades conferidas por el Estado de Emergencia (decreto nacional N° 2543/69) el artículo N° 45 del Código de Justicia Militar (ley número 14.029) y en virtud de las detenciones practicadas en horas de la noche de ayer y en el día de hoy, por las fuerzas de seguridad afectadas a este Comando de Emergencia, por transgresión a las normas legales vigentes y dadas a conocer por los comunicados y bandos emanados de este comando, se comunica a la población de Rosario que a partir del día de la fecha se ha ordenado la constitución y funcionamiento de los consejos de guerra necesarios, para el juzgamiento de los delitos y faltas cometidas o a cometer".

Comunicado N° 14:

"Ante informaciones aparecidas en un matutino del día de la fecha en que se da a conocer que personal de la Policía Federal habría abierto el fuego, en una zona céntrica, el día jueves 22 alrededor de las 20.45, y en dichas circunstancias procedió en igual forma el personal de la policía provincial, hago saber a la población: 1º) Que en ningún momento la Policía Federal ha hecho uso de sus armas de fuego; 2º) Que a partir de las 0.40 horas del día 22 de mayo la policía provincial fue retirada del sector céntrico, siendo reemplazada por Gendarmería Nacional, salvo en las normales custodias de Bancos, edificios públicos, etc.; 3º) Que la policía provincial no intervino en esos sucesos de la zona céntrica, excepto en una oportunidad en que concurrió con un carro de la repartición a retirar un ómnibus detenido y con una goma desinflada en la intersección de las calles Mitre entre Santa Fe y Córdoba. En ese lugar y con motivo de ser recibida con disparos de fuego desde las azoteas y techos circundantes, debió responder al fuego que recibía; 4º) Insisto en que la prensa oral, escrita y televisada goza de la más amplia garantía. Lo único que reclamo de los órganos respectivos es una información veraz y objetiva, necesaria colaboración a los fines de lograr cuanto antes la pacificación de los ánimos y el retorno a la normalidad de la ciudad".

ANEXO 2
El movimiento del 23 de mayo

CICSO
www.cicso.org

CONFEDERACION GENERAL DEL TRABAJO* Conformada por la Intersindical en Reunión Plenaria

A LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO

“El viernes 23 todos los trabajadores sin excepción, paralizaremos nuestras actividades.

Las fábricas en silencio, el comercio cerrado, el transporte inmóvil, las oficinas públicas desiertas, serán la respuesta elocuente de la clase obrera a un sistema social inicuo, asentado sobre el hambre de los humildes, la dictadura, el crimen y la entrega de la Patria.

Juan José Cabral, Adolfo Ramón Bello, Luis Norberto Blanco y demás compañeros caídos hace poca horas, son las últimas víctimas que se han cobrado los colonialistas de ‘turno’.

Nuestros hermanos asesinados por la bárbara represión son ahora bandera silentes de la LIBERACION NACIONAL.

Antes de ellos, otros argentinos han señalado el camino de la lucha. Cayeron abatidos frente a pelotones de fusilamiento o fueron masacrados en oscuros calabozos como Felipe Vallese. Murieron aniquilados en los ingenios tucumanos como Hilda Guerre-

* Declaración publicada el 22 de mayo de 1969.

ro de Molina o en las calles de nuestras ciudades como Neumman y Pampillón. Padecen todavía en injustas prisiones como los presos políticos y sociales cuyo número aumenta día a día.

La muerte de los hijos del pueblo a mano de los policías, es el rostro descarnado y tétrico del remedo de 'revolución argentina' que sufrimos.

Estas muertes injustas son las verdaderas caras de la 'libre empresa', 'de la libre entrega' de Krieger Vasena, de los salarios congelados por Onganía, del cierre de fábricas, despedidos masivos de la Universidad limitacionista y de la Soberanía Nacional enajenada al imperialismo norteamericano.

La C.G.T. Rosario, llama a la movilización general de la clase obrera y convoca a todos los sectores, con la única excepción de minorías entregadoras a movilizarse en los cuatro rincones del país para combatir de frente al imperialismo, los monopolios, el hambre y el crimen oficializado.

Esta es la decisión inquebrantable de un pueblo harto de explotación e hipocresía, herido en su libertad, atacado en sus derechos, ofendido en su sentimiento y masacrado en sus obreros y estudiantes, pero dispuesto a ser el único protagonista de su destino.

Sabemos que por reclamar libertad, justicia y cumplimiento de la voluntad soberana de los argentinos, nos inventarán todos los rótulos, incluso el de subversivos, y pretenderán asociarnos a secretas conspiraciones que desde ya rechazamos. Descontamos que por defender la autodeterminación nacional, se unirán los explotadores de cualquier latitud para fabricar las infamias que les permitan acallar nuestra voz, nuestro pensamiento y nuestra vida.

Alertamos que por luchar junto a los pobres y al pueblo, porque somos sus hijos con nuestra única bandera AZUL Y BLANCA, los viejos y nuevos inquisidores levantarán otras cruces como lo vienen haciendo a lo largo de los siglos.

Pero nada nos habrá de detener; ni la cárcel ni la muerte; porque no se puede encarcelar ni matar a todo el pueblo y porque la mayoría de los argentinos, sin pactos electorales, sin aventuras colaboracionistas ni golpistas, sabe que sólo el PUEBLO SALVARA AL PUEBLO.

Por lo expuesto y acatando la voluntad soberana del Plenario:

SE RESUELVE

1º) Decretar un paro de actividades por 24 horas, a partir de la cero hora del día 23 de mayo, en el departamento Rosario y su zona de influencia.

2º) Exhortar a los organismos Empresarios, Industriales, Comerciantes, Profesionales y a la ciudadanía en general, adherirse a la medida dispuesta por los trabajadores.

3º) Solicitar a las Centrales Obreras la concreción inmediata de un PARO NACIONAL.

4º) Que las Centrales Obreras y las Regionales de todo el país, adopten la actitud ejemplarizadora de los trabajadores rosarinos, concretando la UNIDAD que las bases exigen, única forma de lograr la SOBERANIA POLITICA, LA INDEPENDENCIA ECONOMICA Y LA JUSTICIA SOCIAL.

5º) Exhortar a las demás ORGANIZACIONES HERMANAS que no estuvieron presentes en la reunión plenaria, a plegarse al paro programado, como así también a las futuras acciones a emprender; si así no lo hicieren las BASES Y EL PUEBLO LO JUZGARAN...!!!

6º) Mantener a todas las organizaciones en estado de Asamblea permanente; dejando constancia que de aplicarse cualquier sanción en represalia por la medida adoptada, se convocará a nuevo plenario, a los efectos de adoptar nuevas resoluciones de LUCHA.

REFRENDAN Y AVALAN LA PRESENTE RESOLUCION, las siguientes organizaciones :A.T.E. Rosario; U.O. Minera; F.O.E.T.R.A.; Federación Gráfica, La Fraternidad, Sindicato Obreros del Vidrio, Sindicato Empleados del Vidrio, Sind. del Seguro, Jaboneros, Fideeros, Prensa, F.O.E.C.Y.T., SUTIAGA; Luz y Fuerza; Obras Sanitarias; SUPE Rosario; S.U.P.E., San Lorenzo, Sind. de la Alimentación, Químico, Papeleros, Aceiteros, S.O.M.U., S.M.A.T.A., Municipales, Locutores, Molineros, U.O.M, Calzado, Tintoreros, U.R.G.A., U.T.E.D.Y.C., Panaderos, Gas del Estado, Sind. de Trolebuses, Barrido y Limpieza, Petroquímica (Pto, San Martín), Bancarios, F.A.T.R.E. (Villa Constitución), Sind. Empleados de Cooperativas, Jockey Club, Unión Ferroviaria (Mesa Coordinadora).

Rosario, Mayo 21 de 1969".

Por CGT - Rosario

REGULO MARTIN

GREGORIO VALDEZ

FRANCISCO R. ROSANO

HECTOR CANCINO

MARIO L. AGUIRRE

Luz y Fuerza

U.O.M. Metalúrgicos

Sindicato del Vidrio

F.O.E.T.R.A

A.T.E.- Rosario

CICSO

www.cicso.org

ANEXO 3

Ocupación militar del 28 de junio de 1966

CICSO

www.cicso.org

El 28 de junio de 1966, las fuerzas armadas toman posesión del gobierno del estado, desalojando por la fuerza a los cuadros políticos del gobierno de Illia. Este hecho se produce en medio de una profunda crisis de carácter institucional política, llevándose a cabo sin necesidad de producir detenciones.*

El nuevo gobierno resuelve:

“1) constituir la Junta Revolucionaria con los Comandantes en Jefe de las tres Fuerzas Armadas de la Nación, la que asume el poder político y militar de la República; 2) destituir de sus cargos al Presidente y Vicepresidente de la República, gobernadores y vicegobernadores de todas las provincias; 3) disolver el Congreso Nacional y las legislaturas provinciales; 4) separar de sus cargos a los miembros de la Corte Suprema de Justicia y al Procurador General de la Nación; 5) disolver todos los partidos políticos del país...”**

En un mensaje dirigido al país la nueva Junta expresa:

“...la falta de una política auténtica que incorporara al quecha-

* “El régimen de la semi-democracia que cayó el 28 de junio era, pese a las buenas intenciones de sus creadores y administradores, una falsificación irremediable. Y para poner otra vez en marcha el sistema hacía falta, sin duda, un tiempo de dictadura, un tiempo de excepción. En ese tiempo estamos, y todos tenemos que trabajar con él. Pero no para buscar sistemas extraños ni para ensayar las fantasías de algunos ideólogos. Para volver, en plenitud a la Constitución... Porque ocurre que los cambios que queremos, si bien implican un tiempo sin Constitución, un tiempo de 'hechos' más que de Derecho, no implican en modo alguno el abandono 'definitivo' de la Constitución. Ella está, más bien, esperándonos a la salida del camino, cuando logremos romper los cuellos de botella que hoy nos impiden vivir una democracia civilizada y normal”. *Constitución y Revolución*; Mariano Grondona, revista Primera Plana, Nro. 203, 15 de noviembre 1966, pág. 11, Buenos Aires.

** *Acta de la Revolución Argentina*, Anales de Legislación Argentina, (ADLA) XXVI-B, pp. 753-54

cer nacional a todos los sectores representativos se tradujo en un electoralismo que estableció la opción como sistema. Este recurso vulneró la libertad de elección, instituyendo en los hechos una práctica que estaba en abierta contradicción con la misma libertad que se proclamaba. La autoridad cuyo fin último es la protección de la libertad, no puede sostenerse sobre una política que acomoda a su arbitrio el albedrío de los ciudadanos...*

Ahora bien. Este tiempo de los "hechos" hace que se tomen medidas de carácter preventivo. Valga como ejemplo el ámbito universitario, donde el mismo día del golpe de estado:

28 de junio de 1966**

Universidades nacionales	Autonomía universitario violentada ocupación militar clausurada por parte FF.AA	Autonomía Univ. respetada
La Plata	y clausura. Apostaron soldados con ametralladoras y autotanques Neptuno.	
Rosario (Univ. Nac. de Litoral)	por tropas II Cuerpo Ejército y clausura. Custodia Gendamería. (Movilizaciones estudiantiles y detenciones).	
Buenos Aires		funcionamiento normal.
Tucumán	y clausura con tropas del Ejército	
Córdoba		funcionamiento normal
Santa Fe (Univ. Nac. del Litoral)	y clausura, protegen efectivos militares	
Unive. Nac. del Nordeste (Ctes y Chaco)		48 horas
Universidad del Sur (Bahía Blanca)		funcionamiento normal.
Univ. Nacional de Cuyo		funcionamiento normal

* Mensaje de la Junta Revolucionaria del Pueblo Argentino; Anales de Legislación Argentina, XXVI-B, pp. 754-55

** Fuente: Diario La Nación.

Hacia 1969, las ocho Universidades nacionales más antiguas del país, contaban con una población estudiantil de:*

Universidad	fecha fundación	cantidad de alumnos
Univ. de Bs. Aires	1821	77.993
Univ. Nac. La Plata	1890	28.965
Univ. Nac. del Sur (I)	1956	5.425
Univ. Nac. del Litoral (II)	1919	23.522
Univ. Nac. de Córdoba	1613	24.883
Univ. Nac. de Cuyo (III)	1939	6.366
Univ. Nac. de Tucumán (IV)	1912	9.837
Univ. Nac. Nordeste (V)	1959	6.100
		183.091

Fuente: Estadística Educativa, Síntesis 1968-1972. Ministerio de Cultura y Educación. Departamento de Estadísticas. Buenos Aires.

Con el "tiempo de la revolución militar" cuatro universidades se ocupan militarmente y otra es directamente clausurada. Es evidente que la evaluación que tenían las fuerzas armadas respecto a estas regiones es lo que las llevó a implementar la ocupación militar, como prevención a posibles acciones de resistencia.

- * I- Con asiento en la ciudad de Bahía Blanca, cubre las provincias de La Pampa; Neuquén; Chubut y sur de la Provincia de Buenos Aires.
- II- Con facultades en las ciudades de Rosario y Santa Fé.
- III- Comprende las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis.
- IV- Cubre las provincias de Tucumán, Salta, Jujuy y Stgo. del Estero.
- V- Con facultades en las provincias de Chaco y Corrientes.

Hacia 1979 existen ya 53 universidades de las cuales 26 son nacionales, 3 provinciales y 24 privadas, siendo la progresión de los alumnos universitarios inscriptos, la siguiente:

1970.....	253.456	1975	536.959
1971.....	269.912	1976	532.525
1972.....	333.299	1977	547.400
1973.....	377.773	1978	399.393
1974.....	441.302	1979	389.249

Fuente: Información Económica de la Argentina; Nro. 1-8, 1980, Bs. As. Número especial. Ministerio de Economía, Secretaría de Programación y Coordinación Económica.

Mientras esto sucede en algunas universidades del interior del país, el Consejo Superior y el Rector de la Universidad de Buenos Aires, Dr. Fernández Long, declaran:

“...al país se le ha impuesto una situación de hecho... frente a esta circunstancia los universitarios deberán proseguir sus tareas en la medida en que ellas puedan desempeñarse sin claudicaciones... corresponde que la universidad continúe analizando la función de gobierno, sometiendo a un juicio crítico permanente las medidas vinculadas con el desarrollo del país, al que concebimos sólo como el mejoramiento del nivel de vida y de las condiciones de trabajo de los sectores populares, el afianzamiento de la soberanía popular, el logro de la independencia política, económica y cultural del país y el pleno ejercicio de las libertades individuales...”

Todas las universidades nacionales del país, coinciden en la necesidad de mantener y garantizar la autonomía universitaria. A pesar de ello, el 30 de julio se modifica el régimen universitario según la ley 16.912, la que en algunos de sus considerandos dice:

1) Los rectores y presidentes universitarios que a la fecha estén en el desempeño de sus cargos, ejercerán el gobierno hasta que se establezca su régimen definitivo; ... 3) los rectores y decanos ejercerán funciones administrativas, siendo sus actos provisionales; ... 8) los centros o agrupaciones estudiantiles deberán abstenerse de realizar actos políticos. La violación de esta prohibición autoriza al Ministerio de Educación a disolver el centro responsable”.

Inmediatamente después de conocida esta ley, y con posterioridad a una reunión del Consejo Directivo de la Universidad de Buenos Aires, renuncian el rector y todos los decanos.

Las facultades de Medicina y Ciencias Exactas de la UBA son tomadas por los estudiantes. La Federación Universitaria Argentina “repudia y desconoce la ley 16.912 y llama en particular a la CGT que ya se pronunció solidariamente con el movimiento estudiantil, y demás organizaciones obreras que también van siendo agredidas, a hacer efectiva la actitud de lucha”.

La autonomía universitaria ya había sido vulnerada en aquellas universidades que fueron ocupadas militarmente durante 1966.

En Rosario, a la serie de declaraciones de las autoridades universitarias, contrarias a la ocupación militar de la universidad, le acompañaban asambleas estudiantiles y movilizaciones, en las que se registraban numerosas detenciones.

Finalmente y en relación a la nueva ley, las autoridades de todas las universidades nacionales adoptan los siguientes criterios:

Los rectores y los consejos, declaran el 31 de julio de 1966:

Univ. Nac. del Suraceptan la ley
Univ. Nac. de Nordesteaceptan la ley
Univ. Nac. de Cuyoaceptan la ley

Univ. Nac. del Litoral.....rechazan la ley
Univ. Nac. de Córdoba.....rechazan la ley
Univ. Nac. de Tucumán.....rechazan la ley
Univ. Nac. de La Plata.....rechazan la ley
Univ. de Buenos Aires.....rechazan la ley

En las universidades donde la nueva reglamentación es rechazada, los estudiantes toman distintas facultades siendo posteriormente desalojados y reprimidos por fuerzas de seguridad.

Debemos resaltar que al interior de cada universidad el comportamiento no es homogéneo. Tanto las autoridades como el personal docente reaccionan de distinta manera frente a la nueva legislación pudiéndose distinguir entre aquellos que renuncian, fundamentalmente de la Universidad de Buenos Aires, de aquellos que no renuncian, fundamentalmente del interior del país. Entre éstos se pueden distinguir aquellos que además, deciden mantener un particular frente de lucha, según la concepción teórica, política y académica que los guía.

Veamos cómo plantean la cuestión:

“Ante la situación de la universidad”

“Como universitarios comprometidos... debemos señalar nuestro desacuerdo con la versión que recientes comunicados del Ministerio del Interior pretenden ofrecer al pueblo acerca de lo que es y debe ser la Universidad... Consideramos no sólo legítimo sino también indispensable que resuenen en el ámbito

universitario los problemas políticos...El Ministro enumera algunos de los problemas que hemos enfrentado: situación Latinoamericana y Santo Domingo; presupuesto; los guerrilleros; la guerra de Vietnam... Nuestra actitud presente no puede dejar de tener en cuenta la nueva situación nacional que implica a nuestro juicio una reorganización de los ejes de agrupación de los sectores sociales más significativos y en este sentido no estamos dispuestos a reiterar cortes artificiales y perimidos... La situación actual no debe ser de oposición frontal al gobierno sino un momento de señalar que no puede haber revolución argentina sin una universidad sensible y responsable; que no puede haber universidad moderna si al mismo tiempo se cierra la entrada a ella de las ideas más vivas entre la cuales se encuentra el marxismo... Consideremos que en este momento la garantía mínima inicial es el rechazo global de las renunciaciones sin discriminación de ningún tipo... Lo fundamental hoy es un proyecto de construcción nacional junto a los sectores progresistas de nuestro pueblo y en particular, junto a quienes más lejos se encuentran del ámbito universitario y más allá y en el centro de las fuerzas constructivas: la clase obrera” *

* Solicitada publicada por docentes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Univ. de Buenos Aires, el 11-8-66, en el Diario La Razón.

ANEXO 4
Universidad: política de masas

www.cicso.org

“Es este un momento para aclarar, a nuestras mayorías universitarias, cómo poner en práctica y desarrollar el objetivo popular de la Liberación Nacional*. Para ello es indispensable, previamente, definir las condiciones particulares de la Universidad, producto de las escaramuzas libradas en la búsqueda de hegemonías en su conducción académica. El objetivo final de esta hegemonía nunca ha sido, hasta el presente, instrumentado de la liberación de nuestro pueblo en el campo de la cultura. Por el contrario, ha tenido como meta instrumentalizar a la Universidad para colocarla al servicio de las oligarquías y de los sectores de la burguesía, aliadas al proceso de penetración imperialista. Este proceso se ha hecho sentir sobre nuestros compañeros universitarios, en particular, y sobre el pueblo en general.

Oligarquías académicas

‘Clericales’ y ‘liberales’ fueron los antagonistas principales de una lucha tradicional en el campo de la cultura argentina y,

* Publicado en el periódico oficial del Partido Socialista Argentino de Vanguardia (PSV) con fecha 7 de noviembre de 1962, Buenos Aires.

Nota: Hemos decidido transcribir íntegramente este artículo por que lo consideramos una buena ilustración acerca de los problemas y los ejes de discusión de todo ese período y esa época.

en particular, por la hegemonía académica en la Universidad. En su desarrollo, terminaron por generar una fuerte oligarquía académica. Esta oligarquía logró construir una organización universitaria cuyo principal objetivo consistía en responder al mercado de las 'profesiones liberales', coherente con las necesidades de mantención del poder tradicional. Estos 'profesionales' debían servir a la aristocracia terrateniente y a una burguesía industrial, cuyos intereses económicos y culturales estaban estrechamente vinculados al desarrollo de las necesidades que creaba su integración en el mercado europeo.

Esa Universidad capacitó a los hijos de los que ya tenían el poder y construyó a los que formarían parte de la burocracia que los consolidaría. Terminó dando 'sensación' de estabilidad a una pequeña burguesía que finalmente se debatiría en el proceso de la más despiadada competencia, ya que pasarían a ser los universitarios asalariados en donde se concretaría la incoherencia de la anarquía de la producción universitaria.

Es importante señalar que socialmente la oligarquía académica ha estado constituida por distintos sectores de nuestra burguesía. Tanto 'liberales' como 'clericales' no son sectores puros, sino que están cortados transversalmente por distintos sectores de burguesía. Esto ayuda a comprender el porqué de la naturaleza de sus conflictos, así como de las alianzas alternativas entre sí ante enemigos 'comunes', pero sobre todo nos ayuda a comprender cómo ella jugó en las alianzas con los reformistas, y más tarde, en la búsqueda de una nueva hegemonía en la universidad, con los 'científicos'.

Pero lo que es aún más importante es que con esto se demuestra cómo 'liberales' y 'clericales' no son las etiquetas de lo que podríamos denominar 'la contradicción fundamental' en el campo de la cultura nacional. 'Clericales' y 'liberales' se han aliado, con sus alternativas internas, toda vez que era necesario escamotear objetivos de nuestras mayorías populares.

El movimiento de la Reforma Universitaria encuentra sus aliados, y sus más inmediatos traidores, dentro del campo de los 'liberales'. Pero lo que importa en definitiva es que, de esta alianza, mediante un proceso de luchas 'internas' en la Universidad se logra finalmente 'liberalizarla'; y como contrapartida, y a garantía de no dar un sólo paso más, se establece una fuerte

oligarquía académica formada fundamentalmente por estos dos sectores 'ideológicos': 'clericales' y 'liberales'. Hasta el proceso de masas del peronismo, el saldo hegemónico tendía a ser favorable a los 'liberales'.

La Universidad que construyó esta oligarquía académica muy pronto se mostró obsoleta, era inútil aún para la élite de poder; como oligarquía entró en crisis y se fracturó con el peronismo. Tanto 'liberales' como 'clericales', tuvieron sus cismas ante el peronismo. El sector 'liberal' fue el que en su mayoría abandona la Universidad, asimilando y arrastrando con ella, en su postura política, al movimiento reformista. Los 'clericales' fueron minoritarios en el ostracismo, creando a partir de ese momento las condiciones y bases que más tarde desarrollarían las agrupaciones estudiantiles 'humanistas'. En este caso, el saldo hegemónico tendió a ser favorable a los 'clericales'.

Las oligarquías académicas crearon las condiciones para que surgiera una profunda incomprensión en nuestros universitarios del proceso de masas desarrollado durante el peronismo; y en segundo término, eliminaron toda posibilidad de construcción de la investigación científica. Estos serán los dos términos que, a partir del golpe militar del 16 de setiembre, se establecen como banderas de lucha en las mayorías universitarias: incorporar la Universidad a las luchas populares y lograr el desarrollo de la investigación científica.

Pueblo y ciencia

Del error de separar estos dos términos: pueblo y ciencia, presentándolos como opciones antagónicas, se construyen las condiciones actuales en las que se pretende embarcar a las mayorías universitarias. Pueblo y ciencia son dos elementos inseparables, en el que la liberación de uno posibilita el desarrollo del otro. Una ciencia que no tenga como objetivo fundamental la liberación del pueblo, termina convirtiéndose en un instrumento de su sujeción.

La formas organizativas que ha tenido la Universidad nos

señalan con claridad los objetivos que ella cumple. La organización universitaria 'por carreras' cumplía el propósito de formar las 'profesiones liberales' coherentes con las necesidades de la élite que detentaba el poder. Actualmente existe un 'híbrido' así son sus objetivos. La organización 'carrera-departamento' pasó a ser el nuevo tipo de organización, con la cual se pretendió realizar los nuevos objetivos. El modelo organizativo que se tenía en cuenta correspondía, en lo fundamental, al modelo norteamericano; coherente, por otra parte, con los modelos que la élite del poder nacional asumía para su campaña del "desarrollismo". Para lograrlo, se distorsionó y traicionó los objetivos que con justicia deseaban las mayorías universitarias; se elaboró toda una falsa conciencia de la ciencia, complementándola al 'desarrollismo' oficial. Se postergaba indefinidamente la vinculación de la Universidad en las luchas populares con el pretexto del fantasma de la 'intervención'. En cuatro años la Universidad demostró acabadamente que los gobiernos más impopulares que ha tenido el país, no encontraron méritos para su intervención.

CICSO

www.cicso.org

Hombres modernos

Fue una empresa en la que participaron "hombres modernos", no se reconocían reformistas, se reconocían "hombres-1958" y en verdad lo eran, pero lo eran en particular del 23 de febrero de 1958. Es interesante recordar los forcejeos de Risieri Frondizi, próximo a su postulación como rector, para no ser etiquetado como reformista. Fue honesto, porque no lo era, el error fue de las mayorías reformistas en reconocerlo como tal. Para lograr el acceso al rectorado y a los decanatos tuvieron que obtener el apoyo de sectores de la vieja oligarquía académica —las que atravesaban una etapa de desarticulación, producto del desbarajuste que les implicó el peronismo— consiguieron algunos "liberales" y unos pocos "clericales". Eran necesarias transacciones y, se hicieron, ésa ha sido su moneda desde el primer momento. El engaño ha sido la otra cara. Las mayorías reformistas hicieron el resto; nuevamente se equivo-

caban, creían encontrar a sus aliados, donde en realidad había muy buenos gerentes de la organización cultural imperialista.

Llegaron finalmente al rectorado y a los decanatos. Llegaron mediante la transacción de las élites universitarias y en medio del “electoralismo” democrático; pero con la ausencia de una política de masas que abarcara a las mayorías universitarias para con ello lograr la verdadera hegemonía de los objetivos de pueblo y ciencia. Justificaron la introducción del imperialismo, mediante sus formas organizativas y su dólares, afirmando que era el instrumento con el cual vencerían a las oligarquías académicas. Ellas debían ser desalojadas, habían sido las inhibidoras de un proceso que posibilitara a las mayorías universitarias identificarse con las luchas populares y con el desarrollo de la investigación científica.

Nuevamente se realizaba un gambito, se volvía a regatear, se recurría a la transacción con las oligarquías: se abandonaban facultades “feudales”, para poder desarrollar el “cientificismo” en otras. Se introducían los subsidios en las “departamentalizadas” para agilizar el torneo “cientificista”.

Se recurrió a todo lo que en la práctica volvía a inhibir a los universitarios del logro de sus objetivos reales: pueblo y ciencia. No se recurrió al único medio que tienen la fuerza capaz de realizarlo: las luchas populares. Era a ellas a quienes había que recurrir, porque son las únicas aliadas reales y porque forman parte de la Universidad en las mayorías universitarias. Se las ignoró y con ello la Universidad que se consiguió ha creado las condiciones de un gran engaño popular.

El gran engaño

El engaño forma parte de la cotidianeidad de cada universitario argentino.

No se forman científicos, se forman peones de señores que asumen “sus” institutos como feudos. No se construye ciencia, se realiza la parodia de las modas temáticas importadas y que no llenan ningún objetivo nacional. Se encandila y se corrompe con la ciudad universitaria, en un país donde las “villas mi-

serias" florecen todos los días. Se habla de Universidad abierta al pueblo pero no lo está para los Mendoza, los Burgos, los Vallese, ni para los miles de argentinos que hoy sufren cárcel, hambre y miseria. Se establecen becas, cuya remuneración y sistema se convierten en la humillación y la arbitrariedad. Se habla de gobierno tripartito y se grafica con tres sectores iguales, en donde la desigualdad de las representaciones de claustros ha creado las condiciones de las transacciones, trenzas y roñerías de la política encubierta y de alcoba. Y si nombráramos los concursos, tendríamos que decir con insistencia que han olido muy mal, sobre todo estos últimos días, en que la distribución del poder así lo exigía. Se ha creado, en fin, todo un estilo de profunda competencia entre los que debieran emularse como iguales y se han promovido las condiciones del retaceo de la libertad política, mediante una línea de conformismo e intimidación intervencionista. El resto está a la vista, para todo aquél que quiera analizar la actual situación universitaria en la perspectiva de los dos grandes objetivos de las mayoría universitarias ya señaladas: pueblo y ciencia.

Reconocemos que en las actuales circunstancias las mayorías reformistas, por acción del engaño de las nuevas tecnocracias académicas y del oportunismo de los seguidistas de todo color, han sido compulsadas para vivir como realidad efectiva 'la opción' creada por el continuismo científicista. Creemos empero que es un deber nuestro señalar lo que consideramos un profundo error de las mayorías reformistas y una traición a las mayorías universitarias.

'Salvemos la Universidad, que podemos perderla' es la consigna de la tecnocracia académica. No se pierde lo que nunca se ha tenido, se conquista mediante una lucha que no depende de los plazos establecidos por las oligarquías y por las tecnocracias académicas. Liberación Nacional es la consigna que sintetiza e identifica las luchas por los objetivos de nuestras mayorías universitarias con el pueblo de la liberación nacional.

Liberación nacional

Liberación Nacional es el objetivo que crea las condiciones para incorporarnos a las luchas de nuestras masas populares, sin distingos de ningún tipo. Ella crea la práctica social necesaria que desarrolla una ciencia cuyo objetivo es el de la liberación del pueblo que la crea.

O las mayorías universitarias toman el camino de la Liberación Nacional, mediante una política de masas organizándose en férreos cuadros para desarrollarla, o nuevamente estarán destinadas a sufrir la más humillante y descarnada frustración. Organizar esta política de cuadros supone que se tenga clara conciencia de que no existe meta más importante e imposterable que el de la Liberación Nacional. Esto exige que toda decisión que no la tenga como objetivo, será una postergación de la lucha real de todo nuestro pueblo, para convertirse en la pequeña conquista de los privilegiados de siempre. Es una lucha que comienza aquí y ahora. No nos dejemos engañar con la falacia de que 'esta Universidad puede preparar los técnicos que necesitará la revolución'. Los técnicos y científicos de la revolución se construyen en las tareas revolucionarias. Es a partir de la práctica social necesaria para construir la Liberación Nacional que se construye una conciencia tecnológica y científica ajustadas a las necesidades del desarrollo de nuestro pueblo.

La 'ciencia' de la que habla la tecnocracia académica, es pura ideología; realiza en la práctica los objetivos de las clases que detentan el poder y del imperialismo que humilla y mata a nuestro pueblo, cuando lo cree necesario.

Es imprescindible que cuanto antes nuestras mayorías universitarias se organicen y dejen de actuar aisladamente, atomizando sus esfuerzos en "buenas acciones". Esas acciones, en su inorganicidad, lo único que han logrado es que sean instrumentalizadas por las tecnocracias académicas para 'demostrar' el clima de un falso 'mundo feliz y constructivo'. Debemos incorporar a la vida universitaria todas las luchas y necesidades de nuestro pueblo pues ellas encarnan las raíces de nuestros problemas. Ningún hecho que sufra nuestro pueblo puede ser dejado de lado. Hay que transformar a la Universidad en un

frente más de la lucha por la Liberación Nacional. Debemos tratar de establecer con claridad la vinculación existente entre cada uno de nuestros problemas 'universitarios' y las luchas de nuestro pueblo para así otorgarles su verdadera dimensión. Veremos entonces como las luchas universitarias se confundirán con las luchas populares. Pero para que esto sea posible es fundamental que todas nuestras acciones sean evaluadas y determinadas a partir de la lucha por la Liberación Nacional. Es la liberación de nuestro pueblo quien debe establecer prioridades; nadie ni nada está 'capacitado' para suplantarlo. Es un combate que ya tiene objetivo fijado, se puede estar en el frente o en la retaguardia pero lo que es claro y definitivo es que se es aliado o enemigo. No hay más opciones que éstas; y ella sí que es nuestra contradicción fundamental en el plano nacional, y por lógica también en el universitario. Todo lo demás son etiquetas ya muertas, aunque respiren, serán las distintas caras, falsas contradicciones y opciones de los enemigos y oportunistas de la Liberación Nacional.

La opción es una sola y muy clara para nuestras mayorías universitarias, deben pasar a formar los cuadros de la lucha por la Liberación Nacional. El proceso 'electoralista' actual no cambiará en absoluto nuestra opción real. Seguramente nuestra tecnocracia académica ya habrá establecido la transacción con sus aliados alternativos, las oligarquías académicas. Tratan de construir algún 'híbrido': un rector con el visto bueno de las oligarquías y algún vicerrector de larga vida tecnócrata.

ANEXO 5
La huelga general del 29 y 30
de mayo de 1969

www.cicso.org

La lucha llevada a cabo por el movimiento obrero organizado durante mayo, con epicentro en las ciudades de Rosario y Córdoba, establece los términos de unificación en su organización de tercer grado: la CGT. Esta situación tan particular, no se reproduce a nivel de las organizaciones centrales nacionales.

Las dos centrales obreras mayoritarias con sede en la ciudad de Buenos Aires, coinciden en decretar una huelga general nacional para el día 30 de mayo, sin llegar a unificarse en una sola CGT.*

Las consecuencias derivadas de los enfrentamientos librados alternativa o conjuntamente por estudiantes y obreros, en las ciudades más importantes del país —Córdoba, Rosario, Salta, Tucumán, Mendoza, Santa Fe, etc.— llegan a Buenos Aires.

* Respecto a la tercer corriente en que se divide el movimiento obrero organizado: "Un grupo de gremios comienza a buscar una fórmula que permita presionar dentro del gobierno, sin tener que enfrentarlo con huelgas. Este grupo de gremios a quienes se califica de 'participacionistas' y luego ellos mismos se autotitulan con el nombre de 'Nueva Corriente de Opinión', es liderado en un principio por Luz y Fuerza, liderazgo que comparte con la Unión Obrera de la Construcción y otros gremios pequeños. En mayo de 1969 Luz y Fuerza abandona este sector que pasa a ser orientado por la Unión Obrera de la Construcción, Vitivinícolas, Vestido, Espectáculo Público y Cuero". *El sindicalismo después de Perón*; Santiago Senen González, Ed. Galema, Buenos Aires. 1971, pp. 94.

Desde Córdoba y Rosario viajan hacia Buenos Aires delegaciones sindicales para concretar la unificación del movimiento obrero a nivel nacional. Esta unificación ya se había establecido en Corrientes, Bahía Blanca, Mendoza y otras seccionales, además de Rosario y Córdoba.

En Buenos Aires sólo se consigue que las dos centrales coincidan en una huelga general nacional para el día 30 de mayo.

En este contexto la CGT "Azopardo" declara que:

"... el país asiste a una nueva etapa de frustraciones e incumbe a la responsabilidad de los dirigentes sindicales definir su posición en un momento tan trascendental para la Nación. Nadie podrá negar el patriotismo evidenciado por los trabajadores, ni la mesura de sus dirigentes en la esperanza de que la expectativa abierta el 28 de junio de 1966 fuera precursora de la revolución prometida... Saben los dirigentes obreros que no les está reservado a ellos con exclusividad la defensa del patrimonio nacional, ni el destino del país, pero tampoco dudan que los trabajadores cuando no han sido avanzada influyendo en el cambio estructural, han caído víctimas de las políticas reaccionarias, como las que están en vigencia..."

Según esta CGT, los hechos que fundamentan el paro son:

1) Defensa del salario y de la ley 14.250 de Convenciones Colectivas de trabajo;

2) Repudio y oposición al Plan Estabilizador bajo el cual continúa el aumento del costo de la vida;

3) De oposición y repudio al cercenamiento de la conquista del sábado inglés, que regía en diversas provincias;

4) De repudio a la injustificada represión policial del pueblo;

5) De oposición a la racionalización de los trabajadores estatales, a las provincializaciones y/o privatización de vitales servicios públicos decisivos para alcanzar la independencia económica del país;

6) En defensa de la estabilidad de los trabajadores, particularmente los bancarios y del seguro amenazados de cesantías masivas;

7) De defensa del sector pasivo de la población cuyos be-

neficios y derechos han sido avasallados con las modificaciones introducidas por las últimas leyes promulgadas.

El 24 de mayo la CGT "A" denuncia la detención de su secretario general, Raimundo Ongaro quien recobra su libertad días después.

En Buenos Aires, en un plenario de gremios adheridos a la CGT "A" y que contara con la presencia de delegados de Rosario y de estudiantes del Frente Estudiantil Nacional, se declara que, convocan a la huelga general para el 30 de mayo, en tanto: "homenaje a los caídos en los recientes incidentes; en defensa del patrimonio nacional y para exigir que se cumpla la voluntad soberana del pueblo", aclarando que la coincidencia con la CGT "Azopardo" se limita sólo a la fecha del paro.

Mientras tanto, durante la última semana de mayo, comienzan las entrevistas programadas entre los sindicatos enrolados en "la nueva corriente de opinión" y el Presidente Onganía.

Asiste, entre otros, el sindicato de Luz y Fuerza que, si bien no pertenece más a ese nucleamiento, acepta la invitación del Gral. Onganía a dialogar, en momentos en que adhiere a la medida de fuerza a llevarse a cabo el 30 de mayo.

Del conjunto de los asistentes a esta reunión, se elegirá a la delegación que representará al movimiento obrero argentino ante la 53ª Conferencia Internacional del Trabajo (OIT) que se llevará a cabo en Ginebra durante junio de 1969.

En el interior del país

El 28 de mayo se realiza en Rosario un plenario de gremios con la asistencia de 49 organizaciones sindicales. En él se resuelve: "adherir al paro decretado por las dos CGT a nivel nacional para el 30 de mayo; permanecer en sesión permanente a los efectos de contrarrestar con mayores acciones de lucha, posibles represalias por parte del Estado; repudiar la gestión de los delegados argentinos ante la OIT, señores Negrete (cuero), Favaro (textiles), Kloosterman (mecánicos) y Rosales (aceite); solicitar el cese del estado de emergencia y hacer público el repudio por los cuatro obreros molineros detenidos".

Deciden no adherir a la medida de fuerza la Sociedad Unión del Magisterio (casa del maestro), que lo hará en su oportunidad en forma moral; la Asociación de Empleados de Comercio y la Unión Tranviarios Automotor. En cuanto a la Asociación Empleados de Comercio alega que ya prestó su adhesión a la "marcha del silencio" y adhirió al paro del día 23 de mayo, considerando que por estas razones no debía adherir a este paro nacional.

Ese mismo día fue desactivada una bomba en la fábrica Centenera, perteneciente al grupo económico Bunge y Born. Esta fábrica se encontraba en conflicto con su personal desde varios días atrás.

El Movimiento de Unidad y Coordinación Sindical (MUCS) se solidariza con la solicitada publicada por la CGT "A" el día 23 de mayo y con "... el dictamen de sus asesores letrados por el que exige el juzgamiento del Comandante de la Zona de Emergencia de Rosario" y exhorta a la "CGT a avanzar por el camino de la unidad programática basada en el espíritu del Congreso Normalizador de marzo de 1968".

Más adelante y refiriéndose a las garantías para el paro de 24 horas convocado por ambas CGT llama a "la constitución de comités populares de huelga y solidaridad, reclamando: el levantamiento de la zona de emergencia; restablecimiento de las garantías constitucionales; libertad para presos políticos, gremiales y sociales; aumento del 40% en sueldos y salarios; anulación de los últimos aumentos de precios; conquista de un gobierno democrático y popular; reincorporación de los cesantes a raíz de la participación en jornadas de lucha, recuperación y defensa de las empresas estatales del patrimonio nacional y soberanía nacional".

La Asociación Empresaria de Rosario aconseja a sus asociados a mantener abiertas sus puertas el día 30 de mayo.

La posición oficial

La Secretaría de Trabajo con la firma de San Sebastián, exhorta a los dirigentes sindicales a una serena reflexión, decla-

rando ilegal al paro con las siguientes consecuencias:

1) En todos los casos no se percibirá jornal con posibilidad de despido;

2) Posibilidad de que los sindicatos que dispusieron el paro fueran intervenidos y pierdan su personería gremial, con las consecuencias que ello implica;

3) En el sector estatal se agrega la aplicación de sanciones reglamentarias hasta la cesantía. Para el caso de los ferroviarios, como en el paro efectuado en marzo de 1967 sufrieron como sanción la rebaja de categorías para 12.000 agentes, en esta ocasión reglamentariamente correspondería la cesantía de quienes no trabajen.

La "unidad nacional" de los obreros

En Córdoba las dos centrales obreras (CGT y CGT "A") que ya se habían unificado a raíz de los conflictos regionales —sábado inglés y quitas zonales— adhieren al paro nacional pero otorgándole el carácter de activo, con movilizaciones y concentraciones obreras, a partir de las 10 horas del día 29. Los obreros en general y particularmente los de las plantas automotrices, metalúrgicos, luz y fuerza y transporte automotor, marchan encolumnados hacia el centro sumándose a las columnas, los estudiantes.

El paro de actividades es total en todo el país.

En Buenos Aires, los obreros que reponen a los gremios con conducción "participacionista", desobedecen la orden de sus conducciones sindicales plegándose a la huelga general.

En Rosario, la huelga logra paralizar a la ciudad. Ese mismo día los dirigentes de la CGT local dan a conocer el siguiente comunicado:

"... En medio de la tragedia que enluta al pueblo argentino fundamentalmente a la clase obrera, y a los estudiantes, la CGT Rosario, pone de manifiesto el rotundo éxito alcanzado por el paro nacional cumplido en el día de ayer, demostrativo del alto grado de combatividad, UNIDAD Y FE revolucionaria de los trabajadores argentinos. La clase obrera, el pueblo ar-

gentino, ha superado ya todas las vallas que el régimen fue colocando para impedir esta gigantesca expresión de lucha que fue EL PARO NACIONAL. Ni la represión sanguinaria, ni las amenazas de cárceles y las cárceles mismas, ni las prevenciones de cesantías masivas pudieron PARARNOS. Y menos aún pudieron contra nosotros los dirigentes TRAIADORES de algunos sindicatos que ordenaron a algunos afiliados NO PARAR y sin embargo fueron rotundamente desobedecidos por SUS BASES! Por eso la CGT Rosario felicita muy especialmente a los compañeros de AOTA, comercio, construcción, vestido, madera, etc. que demostrando un coraje ejemplar PARARON AYER pasando por encima de la traición, de las amenazas y de la mediocridad de 'dirigentes claudicantes MANEJADOS por S. Sebastián y las internacionales del imperialismo'.

Los trabajadores de Rosario y de Santa Fe unidos a nuestros hermanos de toda la nación hemos materializado ayer la resolución de NO TOLERAR un día más el agravio a nuestra dignidad. EL DESPOJO sistemático de nuestras conquistas políticas y sociales y EL ASESINATO EN MASA DE NUESTROS COMPAÑEROS. EL PARO NACIONAL tuvo por objeto reivindicaciones gremiales económicas claramente establecidas en las resoluciones de nuestros órganos de conducción, pero reconoce —ya lo hemos afirmado— cosas y causas más profundas y esenciales.

LOS SALARIOS CONGELADOS, LAS OLLAS POPULARES, LAS VILLAS MISERIAS, la patria OCUPADA Y MILITARIZADA, nuestros niños victimados por la fuerza de la represión o aniquilados por las enfermedades que brotan de la miseria INSTITUCIONALIZADA, la verdadera guerra total que se ha desatado contra el pueblo son hechos que tiene su fundamento en la estructura capitalista que soporta el país.

La estructura que padecemos —fundada en la absoluta propiedad privada de los medios de producción— no satisface sino que frustra las NECESIDADES COLECTIVAS, no promueve sino TRABA EL DESARROLLO PERSONAL. De esa estructura no puede nacer una sociedad justa ni cristiana, al contrario, de mantenerse el actual sistema los argentinos JAMAS TENDREMOS JUSTICIA, PAZ NI BIENESTAR. Los

mártires de Córdoba, Corrientes, Rosario, se multiplicarán por millares en todo el suelo patrio. Los sucesos actuales han puesto al pueblo frente a un deber histórico, ORGANIZARSE PARA TERMINAR CON LA DICTADURA DE LOS MONOPOLIOS Y EL SISTEMA COLONIAL CAPITALISTA QUE LA SUSTENTA, y abrir el camino de la LIBERACION NACIONAL con las banderas de la JUSTICIA SOCIAL, la INDEPENDENCIA ECONOMICA, Y LA SOBERANIA POLITICA. Ese es el verdadero sentido de nuestra lucha. Porque a los trabajadores, estudiantes y al pueblo, NO NOS INTERESA cambiar un general, por otro general, o restaurar 'juntas consultivas' o 'uniones democráticas' LUCHAMOS SI, para cambiar el sistema de la 'antipatria' de la EXPLOTACION CAPITALISTA. EL PARO NACIONAL, cumplido ayer, se integra a esa lucha liberadora, y nada tiene que ver con AVENTURAS GOLPISTAS, con 'pactos electorales' o con 'restauraciones de minorías seudodemocráticas'. Queremos concluir la AUTENTICA REVOLUCION NACIONAL Y SOCIAL, y nada nos habrá de detener ni la cárcel ni la muerte. Porque no se puede encarcelar ni matar a todo el pueblo, y porque la inmensa mayoría de los argentinos está conciente de QUE SOLO EL PUEBLO SALVARA AL PUEBLO".

A raíz de los enfrentamientos librados en Córdoba y como consecuencia de la forma como se iban desarrollando los hechos, en Buenos Aires la CGT "Azopardo" dispone ratificar el estado de huelga decretado para todo el país, manteniendo a los cuerpos de conducción en sesión permanente. Paralelamente decide enviar una delegación para entablar contacto directo con las conducciones sindicales de Córdoba y despachar un telegrama a las Fuerzas Armadas en donde alertan:

"El derramamiento de sangre de hermanos que nos enluta y acongoja de dolor, si no se detiene de inmediato puede llevarnos a los argentinos al callejón sin salida del caos... Es por ello que nos dirigimos respetuosamente a la fuerza bajo vuestro comando, pilar básico de la custodia de soberanía solicitándole fervorosamente que haciendo gala de las mejores tradiciones de nuestras FF.AA., bajo la advocación sanmartiniana, no se ejecuten actos que puedan provocar un abismo con el pueblo,

ya que la conjunción de ambos es imprescindible para lograr la grandeza nacional y el bienestar de sus hijos”.

Más adelante expresa su satisfacción por el alto grado de “madurez sindical de aquellos trabajadores que no han aceptado las determinaciones en contrario de los dirigentes sindicales que no han sabido estar a la altura de las responsabilidades de la hora presente”.

En cuanto a la CGT “A” y refiriéndose a este paro nacional dice que “...el paro general finaliza al terminar el día pero que la lucha proseguirá...” y el secretario de prensa Ricardo de Luca declara que: “no bastan aumentos salariales ni la pacificación para solucionar los problemas del país, sino que exigimos que se vaya la dictadura... la CGT “A” no entra en componendas con nadie, ni siquiera con grupos militares... lo plasmado en Córdoba y Rosario, demuestra que hemos dejado de lado los desentendimientos del 28 de marzo, cuando se dividió la central obrera. La CGT se propone encarar la lucha para enfrentar la dictadura al aunar los puntos de coincidencias con los obreros...”

Durante esta última semana de mayo, se venía desarrollando en La Cumbre (Córdoba), el congreso de la Unión Cívica Radical del Pueblo, el que debió concluir antes de lo previsto, por haberlo disuelto la policía.

El 28 de mayo este congreso partidario emite un comunicado en donde define a toda América Latina como “continente en lucha por un cambio de estructuras, el viejo sistema se resiste recurriendo uniformemente al golpe de estado...” Más adelante, refiriéndose a Argentina afirman que: “la ocupación extranjera ha cubierto todas las fuentes vitales de la producción nacional, desde los hidrocarburos, hasta la suntuaria pero rentable industria del tabaco, desde la industria automotriz, hasta la química, desde la energética a la siderúrgica, pasando por la minera, pesquera, ferroviaria, frigorífica, etc. todo en el deleznable proceso usurario de préstamos e hipotecas que enajenan la economía del país...” se trata “del viejo enfrentamiento entre la oligarquía y el pueblo... Ha llegado la hora de comprender que una importante instancia se ha cerrado para el país, que el camino ancho de la evolución, en el respeto armónico y en la paz, ha sido clausurado unilateralmente, que no se

puede jugar con la voluntad popular...” añadiendo que la UCRP “está dispuesta y preparada nuevamente para ser el instrumento idóneo que recupere el derrotero histórico del destino argentino...” y en cuanto a las Fuerzas Armadas sostiene que “la civilidad no espera nada de ellas mientras no recuperen su espíritu democrático, se identifiquen con los anhelos populares de justicia y transformen su estructura en un elemento que sea en la Nación paradigma de laboriosidad, honestidad y celo profesional”.

CICSO
www.cicso.org

ANEXO 6

El plan de lucha de los obreros en 1965

CICSO

www.cicso.org

El plan de lucha del movimiento obrero de desenvuelve a lo largo de los años, cubriendo gobiernos de facto y electorales-parlamentarios.

Es así como llegamos a 1965 en donde la proscripción política y social de la clase obrera toma forma de Plan de Lucha centralizado en manos de la CGT, articulando reivindicaciones económicas y políticas.

El primer retorno frustrado al país de Perón durante 1964, crea las condiciones de legitiidad suficiente como para que el peronismo político decida conmemorar en todo el país y por medio de actos públicos el "proscripto y prohibido 17 de octubre".*

Desde mediados de octubre a los primeros días de noviembre de 1965 se suceden una serie de enfrentamientos entre masas y gobierno, y movimiento obrero y gobierno, de donde: **

Mientras el gobierno de Illia amenaza con suspender la personería a una serie de gremios bajo el cargo de desarrollar actividades políticas, la CGT anuncia un paro de actividades en señal de oposición a dicha medida gubernamental.

La Unión Popular decide organizar el 17 de octubre un acto en Parque Patricios (Bs. As.) el que es autorizado por la Poli-

* Una descripción de este hecho con aproximación a lo social, se encuentra en: *17 y 18 de Octubre de 1945: el peronismo, la protesta de masas y la clase obrera argentina*; Daniel L. James, Revista Desarrollo Económico, Nro. 107, Vol. 27 Buenos Aires, 1987.

** Fuente: Diario Crónica de la ciudad de Buenos Aires.

cía Federal y por el Ministerio del Interior, a cargo del Sr. Solá. Horas después, el propio ministro del Interior lo prohíbe, argumentando que puede llegar a producirse alteración del orden público y, horas después la Policía Federal hace lo mismo.

Para ese entonces ya habían adherido a dicho acto los partidos Socialista Argentino, Democracia Cristiana y el Partido Justicialista, haciendo público la CGT su repudio a la prohibición del mismo.

Finalmente, el acto se lleva a cabo y es violentamente reprimido por la policía. En la refriega entre manifestantes y policía, ésta utiliza gran cantidad de gases lacrimógenos, llegando a allanar domicilios particulares que circundan la zona, en la búsqueda de manifestantes.

Los enfrentamientos entre la masa movilizada y la policía se suceden durante horas llegando hasta las puertas mismas del Congreso. En su desplazamiento las masas construyen barricadas que son incendiadas para evitar el desplazamiento de las fuerzas policiales.

Intervienen en las fuerzas represivas cerca de 1.000 agentes y al finalizar el "acto" se llevan a cabo cerca de 1.500 detenciones.

Mientras esto sucede en Buenos Aires, en Córdoba el ejército patrulla las calles para evitar que se lleve a cabo el acto programado y, en Rosario, no sólo que se hace efectiva la conmemoración del "17" sino que participa en el palco oficial, un delegado oficial del General De Gaulle. *

Solicitada: "El segundo 17 de octubre"

Esta no es una historia que se recuerda, no es una fiesta, no es una evocación. Un día el pueblo argentino se dio cuenta que "sólo los trabajadores salvarán a los trabajadores". Del pensamiento a la acción hay solo un paso, cuando son las masas las

* Durante el gobierno de Illia llegó el Gral. De Gaulle en visita oficial. Para tal evento, el Gral. Perón cursó instrucciones al movimiento peronista a los efectos de que sea recibido como invitado de honor. Así es cómo en cada acto oficial las "masas" y los obreros hacían acto de presencia reconociendo a De Gaulle como amigo de Perón.

que deciden. La masa, el pueblo, los trabajadores de la Argentina, cruzaron el Rubicón Revolucionario el 17 de octubre de 1945. Y se constituyó durante 10 años una Patria socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana. Ha sido inútil que los privilegios anti-natura de todos los imperialismos del mundo se coaligaran en 1955 para invertir la marcha de la Historia. Ni la Historia se detiene ni los pueblos vuelven atrás. En 1945 los trabajadores enseñamos el camino. A pesar de todas las apariencias, estos 10 años de reacción han servido para decantar, para renovar para "transvasar la generación revolucionaria". Hoy somos más y más furtes, y más concientes. La hora de la siembra culmina. 1945 fue la intuición genial, la primera etapa. 1965 marca el comienzo de la segunda. Por eso no recordamos, no festejamos, no evocamos. Vivimos la realidad tal como es, tal como nosotros queremos que sea. Ya demostramos una vez que la Historia la hacemos nosotros. El 17 de octubre fue la fecha símbolo. Este 17 de octubre será el segundo. No han pasado 20 años. Revolucionariamente hemos esperado 10 años, que es muy distinto.

WWW.CICSO Movimiento Textil Verde

Finalmente la CGT anuncia medidas de fuerza que se concretan en un paro activo para el día 21 de octubre que comienza a las 10 horas y finaliza a las 14 horas.

La organización de la movilización es secreta, entregando la CGT a cada delegado obrero un sobre cerrado que contiene las instrucciones para cada columna. Este sobre sólo puede ser abierto una vez organizada la columna y en su desplazamiento.

De la consulta de los diarios y a primera vista, nos resulta difícil determinar los puntos de concentración pero, por las fotos que éstos brindan se concluye que las columnas obreras parten de muchos puntos de la ciudad a la vez, algunos desde las fábricas y otros desde sedes gremiales.

Se produce una encarnizada batalla entre obreros y fuerzas represivas disparando éstas con armas de fuego, cayendo tres obreros muertos y registrándose más de 10 heridos de bala.

El gobierno reconoce oficialmente la muerte de José Gabriel Mussi, obrero de la fábrica Siam, reconocido también por

la UOM mientras que la CGT denuncia a otros. Finalmente se conoce oficialmente la nómina de los obreros muertos. Ellos son Mussi, Retamar y Méndez.*

La CGT declara de inmediato un paro general para todo el país durante el día 22 y estudia la formación de un Comando de Operaciones por si es detenida una línea de su dirección. Se anuncia, dentro del plan de lucha, nuevos paros activos con concentraciones.

Solicitada: "C.G.T. Nacional, paro de 24 horas

A los trabajadores y a la opinión pública

"La CGT fiel a su línea de conducta pensando en voz alta y recogiendo el clamor de los trabajadores anunció al pueblo su decisión de protestar públicamente por los atropellos de que ha sido objeto el movimiento obrero y sus organizaciones gremiales, por parte del gobierno y de minorías que utilizan la impunidad y resortes del Estado para intentar aplastar a los humildes. Convocamos a los trabajadores a la luz del día, para que manifiesten públicamente su decisión, de no aceptar en el silencio la humillación a que han querido someter los sectores reaccionarios-oligárquicos y permanentes enemigos del pueblo. Afirmamos ante todos nuestra decisión de seguir bregando para conquistar la paz y la justicia para todos, con la única ex-

* "Del 22 al 26 de octubre de 1965 se llevó a cabo la Semana de Duelo y Protesta como expresión de repudio por los luctuosos sucesos que culminaron con la muerte de los trabajadores Mussi, Retamar y Méndez en Buenos Aires, y por la sistemática acción desplegada desde el Ministerio de Trabajo contra el movimiento obrero. Como exteriorización de la protesta del movimiento obrero frente a la crítica situación que se vivía a raíz de la permanente alza de la canasta familiar, la anulación del derecho de huelga, la movilización militar de los gremios en lucha y el deterioro creciente de los salarios, el Comité Central Confederado procedió a disponer la ocupación de los establecimientos, concentraciones y paros parciales —cabildos abiertos, conferencias y una amplia difusión de los objetivos— como exigencia de soluciones concretas e inmediatas". *Agustín Tosco, Dirigente Sindical y Revolucionario; Hechos y protagonistas de las luchas obreras argentinas*, Año I, Nro. 6, Buenos Aires, 1984.

cepción de los que se creen pertenecientes a una clase superior y que quedarán marginados de la historia del futuro argentino. El pueblo nos vio en la calle con simpatía, todos los sectores positivos del país real nos siguieron con atención y respeto... Sólo el gobierno encerrado en su *vetusta estructura* al contemplar la protesta airada contra su gestión, utilizó el arma de los déspotas y de los que se sienten sin apoyo popular y dio la orden de arremeter contra el pueblo. En aquellas zonas en que la policía se limitó a cuidar el orden y se mantuvo en el cumplimiento de su deber, los actos se caracterizaron por el bullicio, los estribillos y el grito y la sonrisa sana de los trabajadores que luchan por una patria grande, más justa y más libre. En algunas zonas que tuvieron los trabajadores como punto de concentración, se observó, que en el uniforme de policías revivían los "cosacos de la Semana Trágica". La brava policía de la Semana de Enero, de los Sucesos de Santa Cruz y de tantas jornadas "negras" regadas con sangre de los trabajadores. Baleados por la espalda se han segado vidas y hombres y mujeres con sus uniformes de trabajo fueron atacados a mansalva y, en muchos casos, cuando luego de cumplir con su conciencia, con sus compañeros y con el pueblo, retornaban a su labor. La debilidad que la policía mostró "con los hijos de la oligarquía" se trocó en bravura y saña con "los hijos del pueblo". Como protesta por el atropello y en respetuosa señal de duelo a los caídos, la CGT a través de su Consejo Directivo, en uso de las facultades otorgadas por el Comité Central Confederal y de las que determinan los artículos 43 y 76 inc. d. de los Estatutos Sociales, RESUELVE: declarar un paro general de actividades en todo el país, por el término de 24 horas a partir de la 0 hora del día 22 de octubre de 1965. Por lo extraordinario de la medida y la limitación del tiempo para comunicarla, las filiales o delegaciones de todo el país comenzarán a cumplimentar la misma en momento en que reciban la comunicación por el medio que se utiliza habitualmente en estos casos ¡¡¡Compañeros!!! De pie frente a los caídos, heridos o vejados... Hagamos un alto en la jornada diaria, para luego proseguir nuestra acción en pos de la Argentina que soñamos. Confederación General del Trabajo".

Unos días antes había llegado al país María Estela Martínez de Perón, enviada en visita oficial por Perón. Es alojada en el hotel del sindicato de Luz y Fuerza, sito en calle Callao y Av. Quintana, en pleno corazón del barrio de la Recoleta.

Un grupo de manifestantes, compuesto por gente joven y no tan joven de esa zona, apedrea el frente del hotel al grito “que se vaya!” y ante la mirada de la policía que, no interviene. Es así cómo Isabel Perón debe cambiar de hotel y de barrio.

Solicitada: “Confederación General del Trabajo”

“El Movimiento Obrero fue agraviado por lo más espúreo de la reacción. Esta acción se llevó a cabo por la tolerancia policial, y por lo tanto, con la benevolencia del gobierno. La provocación de un grupo de resentidos sociales, contó con el impudor y la incultura de una “clase perimida y a punto de extinguirse en el país”. El Movimiento Obrero Organizado, severo, culto, sin odio ni rencores, presencié cómo agoniza una clase que dominó el país. Puso al pueblo a sus pies, nutriéndose de su sangre y de su esfuerzo. A la vez que contempló con pena, los síntomas de su ataque de histeria. Ahora, pasado el acaloramiento, descubierta la imagen y trasfondo, de esta “Trampa” que ingenuamente la oligarquía y el antipueblo quisieron tender a los trabajadores, los que creen en el país, los que trabajan y luchan por la patria y por su pueblo. Los que a diario libran la batalla en las trincheras de la “Argentinidad”. Los que producen la riqueza. Los que defenderán la Patria y darán su sangre cuando la misma esté en peligro. Los que con decisión bregan para construir una Patria justa, y soberana, digna, grande, de todos y para todos... Es decir, los trabajadores conjuntamente con otros sectores dignos de la ciudadanía, dirán como siempre ¡Presente!. Y lo seguirán haciendo hasta que se extinga la dictadura oficial. Se consuma en su atrofia la oligarquía y queden encerrados en su resentimiento y rencor los inadaptados... A fin de que los hombres de bien puedan convivir en paz en la patria de San Martín. Presididos por nuestra sagrada enseña azul y blanca. Trabajadores!!! Presente. La CGT os convoca”.

Solicitada: “Contra la cobardía y el crimen”

“Visto el paro de actividades que a partir de la cero hora del día 22 del corriente y por el término de 24 horas ha dispuesto la CGT y considerando que los fundamentos de tal medida están dados por los cobardes ataques que el gobierno, a través de sus fuerzas policiales, ha llevado contra los trabajadores que, en pacíficas manifestaciones, exteriorizaban su solidaridad con los hermanos de Luz y Fuerza que, impunemente fueron agredidos por los hijos del privilegio organizados en bandas de inadaptados sociales. Que, a más de ello, también se protestaba por las últimas medidas gubernamentales mediante las cuales, se pretende, vanamente, destruir a las organizaciones sindicales. Que el salvajismo puesto en evidencia en la acción represiva ha dejado como saldo un muerto y heridos graves. Que el muerto es el compañero Néstor Mussi, obrero metalúrgico y militante activo del movimiento obrero. Que ante tamaña barbarie, desatada conciente y alevosamente, se hace necesario que se adopten todas las medidas que tiendan a la prosecución de la lucha hasta alcanzar el triunfo definitivo y el castigo de los responsables materiales de los crímenes cometidos y sus instigadores, sobradamente se merecen; que aparte de ello es necesario que el Gremio tome en sus manos todo lo concerniente al aspecto material provocado por los desgraciados sucesos. Siendo así el Secretariado Nacional de la UOM de la R.A. en el día de la fecha, resuelve: 1) adherir y apoyar totalmente el paro dispuesto por la CGT; 2) comprometer todos sus esfuerzos para castigar a los responsables del asesinato cometido y vengar así la cobarde agresión en la que cayera Néstor Mussi, víctima del odio hacia la clase trabajadora; 3) hacerse cargo de todos los gastos que demande el sepelio del compañero caído y los que demanden la curación de los compañeros heridos; 4) designar una comisión para que se haga presente en el velatorio; 5) solicitar a los familiares del compañero asesinado la autorización correspondiente a fin de poder velarlo, en razón de ser metalúrgico, en la sede del gremio y trasladarlo luego a la sede de la CGT; 6) Dar a publicidad la presente resolución y cursarla a las seccionales de todo el país;

7) regístrese en el libro de Actas.”

Unión Obrera Metalúrgica, Secretariado Nacional”

Culmina esta quincena con una solicitada publicada el día 27 de octubre de 1965 en donde, la Unión Industrial Argentina se comunica con:

“Señores Legisladores:

ref: Ley de contrato de trabajo.

Advertimos que su sanción:

Estimulará el ocio, fomentará la indisciplina, premiará a los incorrectos, vigorizará la “industria del despido”. Atentará contra la productividad. Aumentará los costos. Impulsará aún más la inflación.

El país no necesita de esta ley. Reclama una coherente legislación de seguridad social que proteja auténticamente al trabajador.

Unión Industrial Argentina.”

CICSO

www.cicso.org

INDICE

• Presentación	9
• Introducción	15
• ALIANZA DE CLASES.....	31
- Los alineamientos en relación de enfrentamiento.....	33
- Lucha de calles: el momento de la lucha política: Rosario, Mayo de 1969	93
- Proceso de génesis de un movimiento de liberación nacional y social	146
• HUELGA POLITICA DE MASAS.....	159
- Medios y formas de lucha	174
- Lucha de calles: el momento de la lucha económica: Córdoba, Mayo 1969.....	191
- Lucha de calles: el momento de la lucha teórica: Rosario, Setiembre de 1969	205
• LUCHA DE CLASE DEL PROLETARIADO.....	239
• ANEXOS	
I: El movimiento del 21 de mayo	261
II: El movimiento del 23 de mayo	283
III: Ocupación militar del 28 de Junio de 1966.....	289
IV: Universidad: política de masas	297
V: La huelga general del 29 y 30 de Mayo de 1969.....	307
VI: El plan de lucha de los obreros en 1965	319
• MAPAS	
I: Ciudad de Rosario	95
II: Terreno donde se libran los enfrentamientos	96
III: Los territorios	101
IV: El orden de la batalla.....	102
El encuentro: mapa V.....	104
mapa VI.....	108
mapa VII.....	109
mapa VIII.....	112
IX: La huelga.....	142

CICSO
www.cicso.org

Este libro se terminó de imprimir en los talleres gráficos
de la Editorial durante el mes de junio de 1989
La composición en frío y el armado son de
Letter Laser, Perú 457, 2do. cpo. 4º "F", Capital Federal.

Si analizamos las luchas de 1969 en tanto proceso y, a su vez, el período de luchas que constituye este proceso y lo que éste construye y le continúa, podemos concluir que las luchas políticas y sociales libradas a partir de 1955, produjeron la crisis de los cuadros políticos y de los partidos políticos. Es en estas condiciones en que durante 1969, el conjunto social produjo tres hechos de carácter político-estratégico: la crisis de una forma de implementar el poder que nos aparece como crisis del reformismo, de la que emergen dos nuevos tipos de poder: la forma de poder de la moderna aristocracia financiera y un poder de nuevo tipo, el de las masas.

La estrategia de poder del proletariado, construye su programa, prefigura su meta y realiza su fuerza moral contenida durante 1969, creando a partir de allí la moral proletaria.

No puede emerger la moral proletaria si no se ha constituido una situación de masas y el proceso de formación de masas es el emergente de fuerzas sociales en enfrentamiento, las que producen y reproducen su fuerza moral y material realizándola por medio de los enfrentamientos sociales, hasta constituir, fuerza de masas.

Es a partir de este momento y situación en que ya nada será igual ni nadie pensará como hasta entonces ni se alinearán política y socialmente de la misma manera, a partir de 1969.



editorial
CONTRAPUNTO