



CICSO

CUADERNOS DE

CICSO

CICSO
www.cicso.org

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIAS SOCIALES

buenos aires

argentina

De la protesta vecinal al "motín popular": Lanús, 1982

Serie Estudios N°69

Nicolás Iñigo Carrera y equipo formado por:
María Celia Cotarelo, Fabián Fernández y Roberto Tarditi. (*)

CICSO
www.cicso.org

CICSO

Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales
Defensa 665 - 5° C - 1065 Buenos Aires, Argentina

(*) Formó parte del equipo de investigación Mónica Ibáñez.

CICSO

www.cicso.org

CICSO desarrolla sus tareas desde 1966 agrupando a un conjunto de científicos sociales dedicados al estudio de la estructura, las relaciones de clase y grupos socioeconómicos, sus formas de acción y organización y sus orientaciones ideológicas.

El objetivo fundamental de sus actividades apunta a promover la investigación, en cuanto implique conceptualización, teoría, método, descripción, medición y verificación empírica de estos campos de problemas, con especial énfasis en la sociedad argentina, pero sin excluir cuestiones teóricas generales ni las demás sociedades latinoamericanas.

En esta línea de trabajo, al análisis de la sociedad nacional se liga el intento por desarrollar la teoría social; para ello se integran fundamentalmente la perspectiva sociológica, económica e histórica, con el objetivo común de conocer las relaciones básicas de dominación que regulan nuestra vida social, tanto en el ámbito interno como en el externo.

INDICE

	Pág.
Presentación.....	5
Introducción.....	7
I. Descripción del período en que se localiza el "Lanusazo": crisis del gobierno militar y creación de las condiciones para el cambio de gobierno.....	13
Anexo.....	31
II. El papel del impuesto en el proceso de pauperización de fracciones de la masa trabajadora y la resistencia establecida por los propietarios de vivienda.....	59
. Las protestas vecinales de 1982.....	61
. Fisonomía de los partidos donde se producen las protestas vecinales.....	67
. Las argumentaciones en torno a "la tasa".....	69
. El impuesto: medio político de distribución de riqueza.....	71
. Problemas.....	75
III. La formación económica de la sociedad en Lanús.....	77
. Población urbana de antiguo asentamiento.....	79
. Una estructura económico-social asentada en la industria.....	82
. El movimiento de la formación económico-social entre 1945 y 1975.....	85
. Crisis de la estructura económica y social.....	89
. La situación en que se encuentra la población en Lanús: la vivienda.....	96
. Caracterización de la formación económico-social de Lanús....	101
Anexo.....	103
IV. El llamado "Lanusazo".....	113
. Génesis del movimiento de vecinos en Lanús.....	115
. El movimiento toma forma:	
. La manifestación.....	120
. Los manifestantes.....	122
. La concentración.....	124
. El choque callejero abierto con la fuerza armada del gobierno.....	126
. Los alineamientos en la sociedad en relación a los hechos del 24 de noviembre.....	130

	Pág.
V. Los vecinos: el movimiento de oposición a la política impositiva del gobierno y su desarrollo dentro del sistema institucional.....	137
VI. El Motín popular.....	147

Presentación

En los últimos años, se intenta explicar una serie de fenómenos y procesos a partir de caracterizar al momento por el que transita la sociedad argentina actual, como determinado por la desarticulación del campo popular, siendo esto a su vez, determinante del tipo de sociedad actual.

Pero, ¿en qué consiste esta desarticulación, para lo cual, habría que conocer sobre qué bases se organizó la articulación anterior?. ¿A qué tipo de organización social refieren? A su vez, si todo desorden implica un nuevo orden de relaciones sociales, ¿a qué nuevo orden de relaciones sociales estamos haciendo referencia? Es decir, ¿qué es lo nuevo?

Si en el período anterior, todos los elementos y capas del campo del pueblo se organizaban alrededor de la clase obrera y en el marco del reformismo obrero de la estrategia proletaria, que consiste en luchar por usufructuar de los beneficios del sistema, aunque sin trascenderlo, hoy día, ¿es esta estrategia la que hace de argamasa del movimiento o lo es la estrategia del reformismo burgués? Es decir, ¿se organiza la lucha articulando al conjunto de los intereses económico-sociales como una corporación o se manifiestan los de cada fracción en particular, organizados espacialmente, es decir, mecánicamente?

Por otra parte, ¿existe hoy día una fracción dirigente en los movimientos sociales? Si es así, ¿quiénes la componen? ¿Las capas y fracciones más avanzadas de la sociedad o las que se encuentran en proceso de descomposición/pauperización?

Estos interrogantes son importantes, si lo que se quiere es caracterizar el momento y mostrar las tendencias en las luchas y el período.

El problema reside, en que no se puede decir que no hubo lucha a partir de 1976, debido a que no se la puede medir bajo los parámetros de situaciones y circunstancias anteriores. Debemos tomar como observables los comportamientos concretos de las clases y fracciones de clases ante hechos sociales, contextualizados y en proceso.

Es allí hacia adonde apunta la mirada de este trabajo, habida cuenta que hace observables los nuevos encadenamientos y las articulaciones que se establecen, el sector o capa dirigente de este movimiento, las formas que toma, el carácter de la lucha, sus características y sus límites.

Y aquí valga una digresión. Las mujeres, organizadas como amas de casa juegan un rol muy importante en este movimiento de carácter social. Queda abierto un interrogante: ¿cuando se organizan como mujeres, qué significación le otorgan al hecho? y ¿se presentan ante la sociedad bajo otra figura que no sea la de ama de casa?

Es decir, la diferenciación por sexo, ¿cuántos campos de la realidad cubre? y, a su vez, ¿pueden constituir una totalidad?

La construcción de la totalidad es central para entender a lo social mismo, formando parte de un proceso político, económico y social, que hace a la sociedad toda y, en especial, para caracterizar el momento y las tendencias en las luchas del período. Hace a la vida en sociedad.

Todo este conjunto de problemas se encuentra contenido en el trabajo que a continuación presentamos.

CICSO

Buenos Aires, noviembre de 1991

CICSO
www.cicso.org

INTRODUCCION

CICSO
www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

Un conjunto de estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad de Buenos Aires, motivado por tratar de conocer la realidad de la sociedad de la que forman parte, se propuso investigar distintos hechos protagonizados por los obreros durante el gobierno militar (1976-83). Los unía el objetivo de comprender cómo se desarrollaron las luchas de los obreros en los últimos quince años de la historia argentina, para aproximarse a la caracterización del período actual observándolo desde la clase obrera.

Entre los hechos a investigar, se consideró el llamado "Lanusazo", producido en una ciudad con una alta proporción de población obrera y tradición de luchas de obreros. Partiendo del prejuicio de que los obreros llevaban sus luchas al "ámbito barrial", en circunstancias en que la lucha en la fábrica era dificultada -no eliminada- por la acción del gobierno militar, se tomó como objeto de investigación lo ocurrido en Lanús el 24 de noviembre de 1982 (el "Lanusazo"), al que se consideraba el punto más alto del movimiento de "vecinos" del Gran Buenos Aires en protesta por el aumento de las tasas municipales, por ser allí donde se había producido un choque entre manifestantes y policía.

Habiendo avanzado en la etapa de recopilación de la información (utilizando como fuentes diarios de la época y entrevistas a participantes) y al intentar un primer ordenamiento de la misma, resultó evidente que limitándose a la utilización de la información recogida, sólo sería posible elaborar una cronología de los hechos que, a la vez, reflejaría las opiniones de algunos de los participantes. Es decir que no era posible elaborar una descripción que tuviera fuerza explicativa, en la medida en que no se puede conocer a un individuo, a un movimiento o a una sociedad por lo que sus miembros piensan de sí mismos. En consecuencia, lo único que se podía afirmar, si se limitaba el trabajo a la reproducción de los "hechos ocurridos", era que el hecho se había producido; es decir, que había fracciones sociales -incluidos los obreros- que se movilizaban y planteaban reivindicaciones durante el gobierno militar, lo que resultaba una obviedad.

Para superar la cronología, era necesario pertrecharse de herramientas teóricas.

Fue en ese momento en que se estableció la relación con CICSO, de la cual es resultado este trabajo.

Comenzó entonces el proceso de la investigación, intentando plantearnos un problema. Desde nuestra perspectiva, la investigación científica no puede considerarse tal si queda reducida a la mera enumeración de los "hechos ocurridos", a una crónica de "lo sucedido". Lo propio de la investigación es el proceso de conceptualización y caracterización de esos hechos (utilizando la información constituida en dato en el proceso de conocimiento) y que constituye el primer paso para poder llegar a conocer y formular las leyes que rigen el movimiento de la sociedad.

Se hizo evidente, pues, la necesidad de comenzar a sistematizar los interrogantes que planteaba la realidad para llegar a formular los problemas de investigación que permitieran superar la simple cronología.

En la Argentina de la última década se ha difundido, primero en los medios académicos e intelectuales, generalizándose después en el discurso político, la concepción de que la clase obrera y su movimiento han perdido centralidad en el desarrollo del movimiento de la sociedad; como consecuencia, la temática de la clase obrera perdió centralidad en los análisis de la realidad social.

Una manifestación de esta concepción la constituye la negación de la existencia de luchas de los obreros entre 1976 y 1983. Aparecerían entonces como novedad "nuevos movimientos sociales", entre los cuales se contarían los "vecinazos" o "movimientos de vecinos". Dejando de lado el hecho de que, al menos en la historia social argentina, las movilizaciones protagonizadas por fracciones del pueblo organizadas alrededor de sus intereses en tanto habitantes de un determinado barrio, pueblo o ciudad, o en tanto propietarios de vivienda afectados por determinadas políticas del gobierno existente en ese momento, tienen una larga historia (como veremos más adelante en este mismo trabajo en relación a Lanús), se nos plantea el problema de cuál es la relación que se establece entre este tipo de movimientos y la tendencia existente en la sociedad contemporánea a que los conflictos y enfrentamientos tiendan a organizarse como enfrentamientos entre las clases sociales fundamentales en esta sociedad: la burguesía y el proletariado.

Es en relación a este campo de problemas -el de cómo se organizan distintas fracciones y capas sociales en un movimiento social específico (en este caso, el llamado "movimiento vecinal") y a la vez, cómo se articula este movimiento con un movimiento social más amplio (ya que la tendencia de estos movimientos es a vincularse y centralizarse) y cómo se vincula ese conjunto con el movimiento de las dos grandes clases fundamentales de la sociedad contemporánea-, que intentamos una aproximación al conocimiento de los llamados "vecinazos" del Gran Buenos Aires de 1982.

¿A qué nos remite la denominación de "vecinazo"? El uso convencional que ha tenido en la Argentina la denominación de "azo" nos remite a hechos que tienen en común, al menos en su apariencia, la movilización social, la lucha callejera y la emergencia de acciones por fuera de las normas legalmente establecidas. Así considerado, el único "vecinazo" de 1982 es el producido en Lanús, diferenciándose del resto de las protestas vecinales.

Delimitado el hecho a investigar -el "Lanusazo"-, para lograr ir más allá de su apariencia, conocer su naturaleza y conceptualizarlo, debemos localizarlo en una escala que va del conflicto de intereses inmediatos al enfrentamiento social, en el que se expresan los intereses estratégicos de las clases sociales fundamentales. ¿En qué punto de esa escala se localiza el "Lanusazo"? ¿Refiere sólo a un conflicto de intereses inmediatos de los "vecinos" de Lanús? ¿O hace también al proceso de formación de un movimiento de protesta contra determinadas políticas de gobierno? ¿O se vincula al proceso de formación de una fuerza social de oposición al gobierno? Para responder a estos interrogantes, debemos conocer cuál es la forma que toma este movimiento, cuál es el interés que en él se expresa.

El planteo de estos interrogantes, que intentamos responder en este trabajo, constituyó el punto de llegada de una etapa en el desarrollo de la investigación. Llegar a plantearlos implicó superar y descartar las primeras preguntas, prejuicios e imágenes de los cuales habíamos partido. Como ya dijimos, en un comienzo se había partido del prejuicio de que, por tratarse de un hecho producido en una ciudad con una alta proporción de población obrera, se trataba de una lucha de obreros. O, lo que constituía una variante del mismo prejuicio, creímos que, por tratarse de una acción desarrollada en el "barrio" y en cuya organización aparecían teniendo un papel importante mujeres de obreros (organizadas en tanto "amas de casa"), debíamos analizar el hecho como una lucha que involucraba al conjunto de la familia obrera. Sin embargo, a partir de información recogida

mediante una encuesta, verificamos la importante presencia de manifestantes que no eran obreros, lo cual nos alertó de que, incluso, si tomábamos la "composición social" de la manifestación como elemento central para la caracterización del movimiento, no podíamos atribuirle tan sencillamente un carácter obrero. A la vez, comenzó a surgir el interrogante acerca de cuál era el carácter de un hecho cuyos protagonistas podían ser, entre otros, los obreros, pero que se movilizaban en tanto propietarios de vivienda.

Fue a través de estos pasos o aproximaciones sucesivas que logramos advertir que estábamos planteando mal el problema. No se trataba de saber a qué grupo social pertenecía la mayoría de los manifestantes, sino de cuál es la forma que toma el movimiento y cuál es el interés que en él se expresa.

Para tratar de responder a estos interrogantes, comenzamos por elaborar un relato de los hechos, sabiendo que todo hecho es en sí mismo un proceso, y que debíamos delimitar y caracterizar los distintos momentos que constituyen el "Lanusazo".

A la vez, partiendo de la proposición teórica de que un movimiento social es una estructura económico-social en acción, intentamos describir y caracterizar la estructura económica de Lanús, no sólo tal como se presentaba en 1982, sino en todo el proceso de su formación social (que implica los procesos de luchas que fueron dando su fisonomía a las clases y fracciones sociales). Y, también, la relación entre la situación de esa estructura y las políticas de gobierno en respuesta a las cuales comienza a movilizarse.

Todo hecho de la realidad no sólo es un proceso en sí mismo, sino que a la vez constituye un elemento de un proceso que lo incluye, y dentro del cual adquiere sentido y significación histórica; intentamos, por lo tanto, localizar al "Lanusazo" en un determinado proceso histórico, para lo cual hemos delimitado, en esta etapa todavía como hipótesis a demostrar, un período al que describiremos en el siguiente capítulo.

CICSO
www.cicso.org

I

DESCRIPCION DEL PERIODO EN QUE SE LOCALIZA EL "LANUSAZO": CRISIS
DEL GOBIERNO MILITAR Y CREACION DE LAS CONDICIONES PARA EL
CAMBIO DE GOBIERNO

www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

En marzo de 1976, la fuerza social acaudillada por la oligarquía financiera logra imponer, por medio de un golpe de estado, a sus cuadros militares en el gobierno del estado. La unidad de la burguesía contra su enemigo de clase no implica la eliminación de la lucha dentro de la fuerza triunfante; entre 1979 y 1982 se desarrolla una lucha entre distintos capitales financieros, que se hace visible en la quiebra de grupos económicos (como Sasetru, Oddone, Grecco, el Banco de Intercambio Regional) ¹ y en los conflictos y cambios de funcionarios en el gobierno nacional.

Desde el campo del pueblo, se desarrollan a partir de 1976, diversas luchas protagonizadas fundamentalmente por el movimiento obrero: huelgas por rama, por lugar de trabajo, trabajo a reglamento, a desgano, ocupación de fábricas, manifestaciones. Son fundamentalmente económicas y dispersas; sólo logran cierto grado de centralización en algunos momentos, como la huelga general declarada por la "Comisión de los 25" el 27 de abril de 1979. En este año se produce una activación de las luchas obreras y populares y el gobierno debe enfrentar la huelga general mencionada, una ofensiva político-militar llevada a cabo por la organización Montoneros y la entrada en el escenario político de las Madres de Plaza de Mayo. Esta activación se incrementa desde fines de 1980 y durante 1981. Los obreros realizan numerosas huelgas que se centralizan en la huelga general declarada por la CGT el 22 de julio de 1981. También se movilizan otras fracciones so-

¹. Esta lucha entre capitales se corresponde también con la crisis económica de 1980-82. Aunque generalmente se la presenta como una crisis financiera, y ésa es la forma en que comienza a manifestarse, la crisis de 1980-82, se corresponde con el momento de crisis del ciclo industrial, que puede observarse en la caída de la producción en la industria manufacturera y en la construcción, así como en el comercio.

Si se toma como indicador la evolución del PBI en la Argentina, puede observarse que entre 1970 y 1980 la tendencia es ascendente, con leves oscilaciones, llegando a su climax en 1980, para caer fuertemente en 1981 y más acentuadamente en 1982. La misma tendencia, aunque más acentuada, se observa en la industria manufacturera y en comercio.

En cuanto a sus efectos sobre la población obrera, tomando como indicador la tasa de desocupación puede observarse que entre 1978 y octubre de 1980 se mantiene alrededor de un 2,5% de la población activa; en abril de 1981 aumenta al 4,2%, en octubre a 5,3%, en abril de 1982 al 6%, en octubre al 4,3%, en abril de 1983 al 5,5% para bajar en octubre al 3,9%. Si sumamos desocupación + subocupación las tasas correspondientes a partir de abril de 1980 son: 7,1%; 8,3%; 9,2%; 11,3%; 12,7%; 11; 11,4% y 9,8%. Pero además debe considerarse que entre abril y octubre de 1981 hay una leve caída de la tasa de actividad de la población mayor de 14 años, que vuelve a decrecer levemente en abril de 1982. Es decir que entre octubre de 1981 y abril de 1982 es cuando mayor es el efecto de la crisis medido por la imposibilidad de vender la fuerza de trabajo para la población obrera.

Esta crisis no se origina ni se limita a la Argentina. Según el GATT (fuente Clarín, 25/11/82) la evolución del comercio mundial, tomando como indicador la tasa promedio de crecimiento anual, es la siguiente: 1963-73: 8,5; 1973-80: 3,5; 1981: 0. Tanto el Banco Mundial como el FMI se refieren a la crisis comercial y financiera entre 1980 y 1982 y se intenta elaborar una "estrategia (detrás de la cual) existe la intención de evitar un naufragio en el que todos se pueden ver arrastrados, sobre todo ante el paralelismo que se advierte entre la crisis financiera y la tendencia declinante del comercio mundial por la disminución de la capacidad adquisitiva de los países afectados por los agobiantes pasivos externos; una profunda recesión interna y el deterioro del intercambio entre productores de materias primas y productores de bienes manufacturados" (Clarín; 25/11/82).

ciales: por ejemplo, en 1981 comienza a activarse el movimiento estudiantil en la Universidad de Buenos Aires (en contra del arancelamiento y de la presencia de la policía en las facultades); los productores agrícolas de los Valles de Río Negro y de Uco (Mendoza) se movilizan en contra de las políticas de precios, crédito y tipo de cambio; agricultores, comerciantes e industriales de Formosa y Chaco, contra la política de crédito (endeudamiento rural y estructura financiera) y el despoblamiento de la región; la mediana burguesía agrícola, comercial y de la rama metalúrgica del interior del país se moviliza en Rosario convocada por la Federación Agraria Argentina. Esta activación de las luchas de distintas fracciones sociales comienza a formar un movimiento social de protesta contra las políticas del gobierno. El movimiento obrero organizado sindicalmente en la Confederación General del Trabajo - Brasil (CGT-Brasil) intenta ponerse al frente de las luchas contra la política económica del gobierno y por la "democratización" del país: las huelgas generales ya mencionadas, la marcha del 7 de noviembre de 1981 a la Iglesia de San Cayetano y la movilización del 30 de marzo de 1982 constituyen los principales hechos mediante los cuales intenta acaudillar y nuclear a su alrededor a otras fracciones sociales; en el último de estos hechos, convocado con la consigna "Pan, paz y trabajo" a la que se suman otras referentes a la soberanía nacional (en el marco del creciente conflicto con Gran Bretaña), "solución de los problemas socioeconómicos de los trabajadores", "reactivación del aparato productivo", "cambio en la política económica" y "democratización del país", se producen, por primera vez desde 1976, choques callejeros con la policía en Capital Federal, Mendoza, Rosario, San Miguel de Tucumán y Mar del Plata, de los que resultan un muerto y numerosos heridos de bala.

Con la guerra con Gran Bretaña se generaliza el estado de movilización de la sociedad, dirigido ahora contra el imperialismo y el colonialismo. La rendición de las fuerzas armadas el 14 de junio marca el fin de una etapa en el proceso que hemos descripto brevemente. Se inicia lo que, en nuestra hipótesis, constituye el período en que se localiza el "Lanusazo".

El período que describiremos comienza el 15 de junio de 1982 -día en que se hace pública la rendición de las fuerzas armadas en la guerra de Malvinas- y se extiende hasta el 16 de diciembre del mismo año, en que se realiza la llamada "Marcha de la Civilidad", convocada por la Multipartidaria (agrupación de cinco partidos políticos: Unión Cívica Radical (UCR), Partido Justicialista (PJ), Partido Intransigente (PI), Partido Demócrata Cristiano (PDC) y Movimiento de Integración y Desarrollo (MID)).¹

El 15 de junio marca el inicio de la crisis del gobierno militar, precipitada por la derrota de las fuerzas armadas en Malvinas. Ante la crisis del gobierno, se plantea la necesidad para las clases dominantes de crear las condiciones para un cambio en la forma política de dominación: la instrumentación de los mecanismos que llevarán a la realización de elecciones y la instalación de un gobierno surgido de ellas.

¹. Este período 15/6/82-16/12/82 forma parte de un período mayor que se abre con el golpe de estado de marzo de 1976 y se extiende hasta nuestros días. Para poder caracterizarlo, es necesario llevar a cabo una investigación sobre el período. Sin embargo, lo caracterizamos, en principio, como un período contrarrevolucionario, que se desarrolla en dos fases: la primera abarca los gobiernos militares y la segunda, los gobiernos surgidos de las elecciones. El período que describimos en este trabajo es parte del momento de pasaje de una fase a la otra.

El 16 de diciembre se cierra el primer período en el proceso de cambio en la forma de gobierno. Tras la Marcha de la Civilidad aparece consolidada la posición de la Multipartidaria y la ciudadanía entra de lleno en la campaña electoral que desembocará en las elecciones de octubre de 1983 y la asunción de Raúl Alfonsín el 10 de diciembre de ese año.

Los dos hechos que marcan el inicio y el cierre del período son movilizaciones de las que participan distintos sectores del pueblo. En ambas se producen choques callejeros entre manifestantes y la fuerza armada del gobierno (policía). Durante el período que describiremos tienen lugar distintos hechos vinculados con la resolución de la crisis de gobierno abierta el 15 de junio, con el proceso de consolidación del papel de la Multipartidaria, con la redefinición de los espacios que ocupan los distintos sectores de la sociedad y con las disputas entre ellos en torno a su ubicación en el período que comenzará con la asunción del gobierno surgido de las elecciones.

El 15 de junio, cuando comienza a conocerse oficialmente la rendición de las fuerzas armadas en Malvinas, se reúnen en Plaza de Mayo, a partir de las 10 de la mañana, unas 100 personas que gritan "no entreguen las Malvinas a los ingleses", "queremos un fusil", "no al deshonor", "el pueblo no se rinde", así como expresiones contrarias al gobierno nacional; el subsecretario del Interior impide que la policía disperse a los concentrados, los cuales finalmente se alejan. A partir de las 13.30 se congregan nuevamente manifestantes que avanzan hacia la casa de gobierno, a los que se va sumando cada vez más gente. Alrededor de las 15 hay unas 2.500 personas que entonan estribillos contrarios al presidente teniente general Leopoldo Galtieri y que reclaman la continuación de la guerra. A las 17 se suman nuevos grupos, "entre los que se destacaban estudiantes secundarios y alrededor de 50 activistas del partido Política Obrera (...). No faltaron, tampoco, hombres y mujeres de diversas edades y numerosos menores, quienes se unieron a los coros contrarios al gobierno que se venían entonando desde horas antes".¹ Entre los carteles hay algunos que dicen: "Si éste no es el pueblo, el pueblo dónde está", "Fuera los ingleses de las Malvinas, fuera los yanquis de América Latina", "Rendirse es traición, soberanía o muerte". Los manifestantes gritan "Los chicos murieron, los jefes los vendieron" y "Soldado, hermano, pasate de este lado"; un grupo reducido avanza gritando "queremos elección". A las 18.15 la multitud -unas 5.000 personas- comienza a arrojar monedas contra la casa de gobierno, donde se habían instalado dos micrófonos. En ese momento desde las radios oficiales y los canales de televisión se convoca a concurrir a la Plaza de Mayo "para observar al presidente".² A las 18.30 la multitud intenta acercarse a la casa de gobierno derribando las vallas delante de ella y obligando a la policía a replegarse. Mientras se cierran las puertas metálicas de la Casa Rosada, motociclistas de la policía embisten a los que ocupan la vereda; empieza una lucha cuerpo a cuerpo entre manifestantes y la policía. La guardia de infantería empieza a lanzar gases y comienzan las corridas, que se extienden por toda la plaza, por la Avda. de Mayo y por las diagonales hasta la Avda. 9 de julio. Mientras se dispersan, los manifestantes incendian recipientes de residuos, una cabina de teléfonos y tres colectivos. Las corridas y choques con la policía se

¹. La Nación, 16/6/82.

². Idem.

extienden luego por la Avda. 9 de Julio y llegan hasta la zona del Congreso. Los manifestantes arrojan baldosas; la policía dispara gases y armas de fuego. A las 22 se estima que hay 135 detenidos.

Este hecho es calificado desde el gobierno como "...un pequeño porteñazo o cordobacito"; el subsecretario del Interior, coronel Bernardo Menéndez, señala que "pudimos distinguir dos grupos de personas: aquéllas que fueron a manifestar su punto de vista respecto al tema Malvinas y otros grupos, perfectamente caracterizados, utilizando técnicas muy conocidas para provocar disturbios en centros urbanos... Esos grupos que conocimos con bastante frecuencia en la década del '70, utilizaron las mismas técnicas de entonces, provocando la alteración del orden que todos debemos hoy lamentar... Debe comprenderse que el hecho de la presencia de estos grupos que actuaban con una prédica típicamente subversiva produce confusión y a veces es difícil distinguir entre unos y otros, distinguir entre el ciudadano que pacíficamente va a expresar su punto de vista con todo derecho a la Plaza de Mayo y aquel otro que va guiado por otros móviles" ¹. Esta distinción entre los "ciudadanos que protestan pacífica y legítimamente" y los "subversivos" también es planteada -como ya veremos- en relación al "vecinazo" del 24 de noviembre y a lo ocurrido el 16 de diciembre, en el marco de la "Marcha de la Civilidad".

Se inicia así el período que estamos considerando, que, a su vez, dividiremos en dos momentos: el primero se extiende desde el 15 de junio hasta la huelga general con movilización del 22 de setiembre, convocada por la CGT-Brasil; y el segundo, desde el 22 de setiembre hasta la "Marcha de la Civilidad" del 16 de diciembre.

La huelga con movilización del 22 de setiembre es, observada desde las acciones que llevan a cabo distintas fracciones de la clase obrera y del pueblo, el hecho que marca el paso de un momento al otro y a partir del cual se producirá un incremento en la movilización de aquellas fracciones.

Comenzaremos, pues, a describir el primer momento.

El 17 de junio, dos días después de los hechos producidos al conocerse la rendición en Malvinas, el tte. gral. Leopoldo Galtieri se ve obligado a presentar su renuncia a la presidencia de la Nación y a su cargo de comandante en jefe del ejército, como consecuencia de que este último le retira su apoyo. El cargo de presidente es cubierto interinamente por el general Ibérico Saint Jean, mientras que el general Cristino Nicolaidis asume como nuevo comandante en jefe del ejército. Durante seis días se suceden dentro de la Junta Militar las negociaciones y disputas en torno a quién sucederá a Galtieri en la presidencia. En representación del ejército, el gral. Nicolaidis impulsa la candidatura del gral. (RE) Reynaldo Bignone; por su parte, la fuerza aérea propone a su comandante, Basilio Lami Dozo; mientras que la armada se inclina por un civil (el canciller Nicanor Costa Méndez, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Jorge Aguado, o el presidente del Partido Demócrata Progresista, Rafael Martínez Raymonda). Posteriormente, también la fuerza aérea adopta la idea de designar a un civil como presidente, pero propone al ministro de defensa, Amadeo Frúgoli, o al embajador en Venezuela, Juan Ramón Aguirre Lanari. Finalmente, el 22 de junio el ejército designa, al margen de las otras dos fuerzas, a su candidato, Bignone, designación que por lo tanto no cuenta con el respaldo de la armada y la fuerza aérea, las

¹. La Nación, 17/6/82.

cuales deciden desvincularse de la conducción política del Proceso, dejando así de funcionar la Junta Militar como principal órgano del gobierno.

Ante esta división entre los cuadros militares ¹ y para poder poner fin a la crisis de gobierno abierta con la renuncia de Galtieri, el nuevo gobierno designado por el ejército convoca a los principales cuadros políticos de la burguesía a fin de lograr un término de unidad entre éstos. Esta unidad se pone de manifiesto en la reunión celebrada el 24 de junio entre el futuro presidente y los representantes de la multipartidaria y de otros ocho partidos políticos - Partido Federal (PF), Partido Demócrata Progresista (PDP), Partido Socialista Democrático (PSD), Fuerza Federalista Popular (Fufepo), Línea Popular, Partido Laborista, Frente de Izquierda Popular (FIP) y Partido Socialista Popular (PSP) ².

El apoyo de los partidos políticos legalmente reconocidos, y especialmente de los que integran la multipartidaria, le dará a Bignone el respaldo necesario para asumir la presidencia el 1° de julio y para llevar adelante el llamado "proceso de institucionalización" del país. ³

Este primer momento se caracteriza, pues, por la unidad de los cuadros políticos y de los cuadros militares, en torno a dos cuestiones centrales: el "pro-

¹. Parte de éstos se inclina por dar continuidad al Proceso de Reorganización Nacional a través de un nuevo movimiento político. Esta posición se halla expresada, entre otros, en un documento elaborado por el comandante de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lamí Dozo: "Esta etapa de transición debe ser el comienzo de la estabilidad político-institucional de la República. Entre los propósitos iniciales del Proceso figura la constitución de un vasto movimiento capaz de representar las aspiraciones y las expectativas de los argentinos de hoy, propósito que... continúa hoy vigente... El país tradicional posee estructuras políticas muy consolidadas que, por respetables que sean y lo son, no representan todo el espectro de una democracia firme y estable. Es necesaria... la existencia de una nueva estructura que asegure el cumplimiento total de la Constitución Nacional... Y el Proceso debe estimular la formación de ese cauce nuevo que será, a la postre, el que lo continúe, si la decisión de la ciudadanía así lo requiere, o el que influya con su pensamiento y presencia política en el destino futuro de la República, si la mayoría de la opinión se inclina a favor de los partidos ya existentes... Convendrá despojarse de toda hipocresía y confesar que queremos y buscamos la continuidad del Proceso más allá de los próximos comicios... El Proceso no debe prescindir de participar en la contienda, para tener transcendencia en el tiempo, por medio de los vastos sectores civiles que honesta y desinteresadamente le han venido brindando su confianza y su apoyo porque creyeron en el objetivo de dejar un país políticamente consolidado, económicamente desarrollado y socialmente reconciliado... Sostengo que debe estimularlos para que rápidamente se organicen en todo el país y expresen, a través de un gran movimiento nacional, el cambio y la modernidad prometidos en los documentos liminares de marzo de 1976". (La Nación, 3/8/82)

². En dicha reunión, el designado presidente gral. (RE) Reynaldo Bignone señala que "la invitación no significaba que buscara el aval de los dirigentes políticos, sino que para poder cumplir con el objetivo prioritario de su gobierno, lo necesitaba, al igual que el de otros sectores del quehacer nacional" (La Nación, 25/6/82); "si yo no vine aquí a pedir apoyo, no les quepa la menor duda de que sí necesito ayuda, y no tengo vergüenza en pedirla" (La Nación, 26/6/82). Aclara que "fue resolución de la Junta Militar -que también acepto y comparto- que la solución que se arbitre en lo político, económico y social, para este período, sea debidamente armonizada con las dirigencias nacionales" (La Nación, 26/6/82).

³. Poco después, en agosto, el embajador Schlaudeman, de los Estados Unidos, señala el "agrado" con que su gobierno observa "el proceso de institucionalización en la Argentina" (Clarín, 10/8/82), el mismo día que el gobierno norteamericano da su "placet" al nuevo embajador Lucio González del Solar.

ceso de institucionalización de la república" en un plazo que no vaya más allá de los primeros meses de 1984, y la futura estabilidad de los próximos gobiernos electorales. Existe una coincidencia general acerca de que el gobierno de Bignone será un gobierno de transición, que deberá instrumentar los mecanismos necesarios para la realización de elecciones en el menor tiempo posible (entre julio y noviembre de 1983). Existe coincidencia, además, en que el futuro gobierno electoral deberá señalar el inicio de la "institucionalización definitiva de la república", y en que no debe haber ya más alternancia entre gobiernos militares y gobiernos electorales. En este sentido, se subrayan dos elementos que posibilitarían la estabilidad institucional: 1) la consecución de la "unidad nacional", que podría expresarse a través de distintos mecanismos, que irían desde acuerdos generales entre todas las fuerzas políticas, pasando por la permanencia, aun después de las elecciones, de la multipartidaria, hasta la formación de gobiernos de coalición; y 2) la "derrota del enemigo subversivo" tras la guerra librada contra él por las fuerzas armadas. Este segundo punto es señalado fundamentalmente desde el gobierno, las fuerzas armadas y los partidos políticos más directamente vinculados a los gobiernos del Proceso de Reorganización Nacional. ¹

Por lo tanto, el 1º de julio, en medio de este clima de "armonía y unión" en las alturas, asume la presidencia Bignone. La misma composición del nuevo gobierno expresa la "unidad nacional" que se señala como prioritaria en este período. A la par que se mantienen los cuadros dirigentes pertenecientes al gobierno militar, se incorpora ahora también la oposición oficial (nucleada en la multipartidaria), aunque no a través de sus principales dirigentes, sino indirectamente, por medio de hombres vinculados de una u otra manera a los partidos mayoritarios (Unión Cívica Radical y Partido Justicialista). ²

¹. Estos partidos políticos, cuyos principales cuadros de dirección formaron parte de los gobiernos del Proceso de Reorganización Nacional, en cargos de ministros, secretarios de estado, embajadores "políticos" o gobernadores de provincia, son los siguientes: Partido Demócrata Progresista, Partido Socialista Democrático, Fuerza Federalista Popular (alianza de partidos provinciales), Línea Popular, Partido Federal y Movimiento de Integración y Desarrollo.

². Estos son los principales integrantes del nuevo gobierno:

- ex-funcionarios del gobierno del tte.gral. Jorge Videla ('76-'81): el ministro de Justicia, Lucas Lennon, fue decano de la Facultad de Derecho de la UBA entre 1977 y 1978 y rector de la UBA entre 1978 y 1981. El ministro del Interior, gral. Llamil Reston, ocupó el cargo de ministro de Trabajo durante el gobierno de Videla. El gral. Carlos Cerdá, subsecretario en el ministerio del Interior, fue secretario general de la presidencia durante el mismo gobierno.
- ex-funcionarios de los gobiernos de la Revolución Argentina ('66-'73): el ministro de Economía, José María Dagnino Pastore, ocupó el mismo cargo entre el 12 de junio de 1969 y julio de 1970; fue también representante financiero argentino ante la Comunidad Económica Europea entre 1976 y 1978 (gobierno Videla). El ministro de Obras y Servicios Públicos, Conrado Bauer, fue ministro de Obras Públicas de la provincia de Buenos Aires en 1966 y ministro de Bienestar Social de la Nación en 1968. El ministro de Educación, contador Cayetano Licciardo, fue subsecretario de Hacienda entre 1966 y 1968, subsecretario de Presupuesto entre 1968 y 1970 y ministro de Hacienda y Finanzas durante el gobierno del tte.gral. Alejandro Lanusse, en 1971-1972; en 1991 es administrador de la arquidiócesis de Buenos Aires. Horacio Rodríguez Castells, ministro de Salud Pública, ocupó el mismo cargo en 1963 y 1970.
- ex-funcionarios de los gobiernos de la Revolución Argentina y/o del gobierno de Videla y dirigentes de partidos políticos más vinculados al Proceso de Reorganización Nacional: Adolfo Navajas Artaza, ministro de Acción Social y dirigente del Partido Demócrata Progresista, fue gobernador de Corrientes entre 1969 y

En este gobierno se encuentran, pues, representados distintos intereses, unificados en torno a ciertos términos de unidad que todos comparten y a los que ya nos hemos referido. En el marco de esta unidad, el gobierno toma, durante los primeros meses de su administración (de julio a setiembre), distintas medidas tendientes a poner en marcha los mecanismos que llevarán a la realización de elecciones, en fecha aún no determinada. Entre estas medidas podemos mencionar: la promulgación de la ley 22.617 del 16 de julio, que deroga la ley de veda política del 2/6/76, es decir, la prohibición de realizar "tareas de organización o de difusión ideológico-partidaria, de organizar y participar de reuniones políticas partidarias explícitas como tales y de usar o exhibir símbolos o emblemas

1973. El canciller Juan Ramón Aguirre Lanari, dirigente del Partido Liberal de Corrientes (integrante de la FUFPEO), fue embajador en Venezuela entre 1979 y 1982. La subsecretaria del Menor y la Familia, en el ministerio de Acción Social, Ruth Fernández de Monjardín de Masci, ocupó el mismo cargo durante la gestión de Francisco Manrique en el ministerio y es dirigente del Partido Federal.

- ex-funcionarios de gobiernos militares e integrantes de organizaciones empresarias: el secretario de Comercio, Alberto Fraguío, es miembro del Consejo Directivo de la Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (ADIMRA, integrante de la Unión Industrial Argentina). El secretario de Industria y Minería, Luis Gottheil, integra el Consejo Directivo de la misma organización. Víctor Santirso es el secretario de Agricultura y Ganadería, fue subsecretario de Agricultura de la Nación durante la gestión de Jorge Aguado, ministro de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires en 1982 (gobernación de J. Aguado) y ex-presidente de la Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO) y de la Asociación de Cooperativas Agrarias. El subsecretario de Ganadería, Ernesto Girardi, es miembro de CONINAGRO.

- ex-funcionarios de distintos gobiernos militares, vinculados a los partidos mayoritarios: el subsecretario de Economía es Adolfo Sturzenegger, actual integrante del equipo económico que asesora al dirigente radical y gobernador de Córdoba, Eduardo Angeloz. Alieto Guadagni es el secretario de Energía: fue ministro de Economía de la provincia de Buenos Aires durante el gobierno del gral. Juan Carlos Onganía; secretario de Recursos Hídricos durante el gobierno del gral. Roberto Marcelo Levingston; interventor en el Consejo Federal de Inversiones; profesor en la Escuela Superior Técnica del Ejército y de la Universidad Católica Argentina; ministro de Obras Públicas de la provincia de Buenos Aires en 1987 (gobernación de Antonio Cafiero-P.J.); secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, durante el gobierno de Carlos Menem ('90-'91). Domingo Cavallo es el presidente del Banco Central; colaborador (subsecretario técnico) del gral. Tomás Liendo en el ministerio del Interior en 1981 (gobierno del gral. Viola); canciller en 1989-90 y ministro de Economía en 1991, durante el gobierno de Menem. El ministro de Trabajo, Héctor Villaveirán, fue subsecretario de Trabajo en 1967, y se lo considera vinculado a los orígenes del peronismo. Santiago de Estrada es subsecretario de Seguridad Social y presidente del Instituto Nacional de Previsión Social para Jubilados y Pensionados. Ocupa estos cargos desde 1976, es decir, durante los gobiernos militares, el gobierno radical de Raúl Alfonsín y el gobierno de C. Menem, hasta su renuncia en 1991. Mario Brodersohn es candidato a la presidencia del Banco Central (finalmente ocupada por Cavallo); secretario de Hacienda durante el gobierno de Raúl Alfonsín.

partidarios con fines de adoctrinamiento, propaganda, difusión o proselitismo"¹. El día anterior, 15 de julio, el ministerio del Interior informa que los partidos políticos y las agrupaciones legalmente reconocidas "podrán efectuar actos públicos, para lo cual deberán solicitar el permiso correspondiente a las autoridades competentes y encuadrarse en los términos de la ley 20.120, sancionada el 25 de enero de 1973, que establece que 'está prohibida toda reunión que signifique una amenaza real o inminente para la seguridad pública'"². El 3 de agosto Bignone anuncia los lineamientos principales del futuro estatuto de los partidos políticos.

Sin embargo, al tiempo que el gobierno avanza en la sanción e instrumentación de medidas que posibilitan la reorganización de los partidos políticos y su actividad, se reserva asimismo dos cuestiones sin definir, que le permiten manejar los tiempos y asegurarse cierto espacio para negociar, en función de la "concertación" con los partidos políticos que se llevará a cabo posteriormente: la fijación de la fecha de las elecciones y el levantamiento del estado de sitio. Durante el año 1982 no se definirá ni lo uno ni lo otro.

La reorganización de los partidos políticos y de su actividad pública es acompañada por las de otras instituciones que también deben "normalizarse" y ocupar su lugar dentro del período que se inicia, entre ellas, las organizaciones sindicales. En 1976 la CGT -organización de tercer grado- fue disuelta y muchos sindicatos, intervenidos. El gobierno de Bignone instrumentará el llamado "proceso de normalización sindical", que concluirá con las elecciones en los sindicatos y la reconstitución de la CGT en 1984.

A diferencia de los cuadros políticos, que alcanzan un grado de unidad, los cuadros sindicales aparecen divididos y enfrentados entre sí. En este período existen dos CGT de hecho, aunque ninguna de las dos es reconocida oficialmente por el gobierno.

La CGT-Brasil es formada a fines de 1980 por sindicatos pertenecientes a la "Comisión de los 25", "Movimiento Sindical Peronista", la mayor parte de las delegaciones del interior de la "Conducción Unica de los Trabajadores Argentinos" (CUTA), una parte de "los Ocho" -encabezados por Fernando Donaires, de Papeleiros-, parte de los "Verticalistas" y las "62 Organizaciones". Entre los gremios más importantes figuran 39 seccionales de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) -encabezadas por Lorenzo Miguel-, 19 seccionales del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor (SMATA) -encabezadas por José Rodríguez-, 7 seccionales de la Unión Obrera de la Construcción (UOCRA) -encabezadas por Rogelio Papagno-, papeleros, cerveceros, mineros y taxistas; el secretario general es Saúl Ubaldini.

La CGT-Azopardo se forma tiempo después que la CGT-Brasil y la integran sindicatos provenientes de la "Comisión Nacional del Trabajo" (CNT) y el "Grupo de los 20"; agrupa a la Federación de Obreros y Empleados Telefónicos de la República Argentina (FOETRA), Federación de Obreros y Empleados de Correos y Telecomunicaciones (FOECYT), Unión Tranviarios Automotor (UTA) (choferes), Asociación

¹. La Nación, 17/7/82.

². La Nación, 16/7/82.

Trabajadores del Estado (ATE) ¹.

La CGT-Azopardo es considerada como el agrupamiento más "oficialista". Las acciones que impulsan sus cuatro secretarios generales -Jorge Triaca, Ramón Baldassini, Luis Etchezar y Jorge Luján- están orientadas, fundamentalmente, a negociar con el gobierno una mejor posición en el proceso de "normalización" de los sindicatos, intentando asegurarse la mayoría de los puestos dentro de las comisiones normalizadoras a formarse. La CGT-Brasil, encabezada por Saúl Ubaldini y con el apoyo de las 62 Organizaciones orientadas por Lorenzo Miguel, se alinea con la conducción nacional del Partido Justicialista. Ambas CGT se encuentran también enfrentadas entre sí en lo que respecta a la interna dentro del Partido Justicialista, ya que están alineadas en corrientes diferentes: mientras que la CGT-Azopardo apoya las candidaturas de Angel Robledo y de Italo Luder, la CGT-Brasil aparece más vinculada a la conducción nacional partidaria y a Deolindo Bittel. Existe, además, un grupo de 40 gremios "no alineados", desprendidos de la CGT-Brasil, y que posteriormente se acercarán a la CGT-Azopardo.

Ante los reclamos efectuados por ambas CGT en lo que respecta al "proceso de normalización sindical", el gobierno anuncia que, en principio, éste se hará por los carriles "legales que actualmente existen" ². El 15 de julio el poder ejecutivo designa al coronel retirado Caram Navarro Allub como coordinador general con el fin de acelerar dicho proceso. Sin embargo, ambas CGT protestan, a lo largo de los meses siguientes, por lo que consideran una demora injustificada por parte del gobierno. Finalmente, el 22 de setiembre, ante estas presiones, el ministerio de Trabajo anuncia oficialmente el compromiso gubernamental de devolver en dos meses los sindicatos intervenidos y consultar a los dirigentes gremiales respecto de las políticas salarial y social, y también acerca de la adecuación de la legislación sindical a las normas de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). "...se proveerá a la designación de comisiones normalizadoras en las organizaciones sindicales actualmente intervenidas, integrándose dichas comisiones con representantes de los trabajadores interesados...se estima completar este proceso en un lapso de aproximadamente sesenta días a partir de la fecha..." ³ Ante este anuncio, la CGT-Azopardo decide levantar el paro que había convocado para el día 23 de setiembre, mientras que, por el contrario, la CGT-Brasil lleva a cabo el paro con movilización llamado por ella para el día 22.

Junto a estas medidas que tienden a la "normalización" de distintas instituciones, el gobierno pone en marcha, apenas asume, un plan económico elaborado por el ministro Dagnino Pastore y el presidente del Banco Central, Domingo Cavallo, tendiente a "echar desde ya las bases para, pasado el ajuste inicial, controlar la inflación y... rediseñar un sistema financiero que cumpla con su fun-

¹. La información está tomada de: diario Clarín (18/11/82); Fernández, Arturo, Las prácticas sociales del sindicalismo 1976-82, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1985, Colección Biblioteca Política Argentina N°113. Pozzi, Pablo: Oposición obrera a la dictadura (1976-82), Buenos Aires, Contrapunto, 1988.

Falcón, Ricardo: Conflicto social y régimen militar. La resistencia obrera en Argentina (marzo 1976-marzo 1981) en Gallitelli, Bernardo y Thompson, Andrés A.; Sindicalismo y regímenes militares en Argentina y Chile, Amsterdam, Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos, 1982; Incidentele Publicaties 25.

². La Nación, 6/7/82.

³. La Nación, 23/9/82.

ción en el proceso económico" ¹. Las medidas más importantes son las siguientes: el 5 de julio se establece el desdoblamiento del mercado cambiario en comercial y financiero, acompañado de una devaluación del peso del 70,5%. Las cotizaciones en el mercado comercial serán fijadas diariamente por el Banco Central, mientras que en el financiero serán las que resulten del juego de la oferta y la demanda. El Banco Central fijará la tasa de los depósitos con garantía del 100%, mientras que aquéllos que se pacten a tasa libre, prácticamente no tendrán garantía del Banco Central. La tasa máxima para los préstamos se establece en el 6% mensual, y para los depósitos, entre el 3,7 y el 5%. El 6 de julio se decide aumentos de salarios para los empleados estatales, que oscilan entre el 20 y el 30%, y el 14 de julio se anuncia un aumento del 20% en las jubilaciones. Se instrumenta un acuerdo de precios con un conjunto de empresas representadas por la Unión Industrial Argentina (UIA), a cambio de reducciones preferenciales de las tasas de interés sobre créditos existentes de tales empresas. El 17 de julio se dispone un aumento general de tarifas de servicios públicos y de combustibles que va del 18 al 30%.

Durante todo el mes de agosto, comienzan a arreciar las críticas hacia la política económica por parte de distintos sectores: multipartidaria, partidos "procesistas", organizaciones empresarias y sindicatos obreros. Finalmente, el 24 de agosto, el ministro Dagnino Pastore y Cavallo presentan sus renunciaciones -al igual que otros integrantes del equipo económico-, siendo reemplazados por Jorge Wehbe y Julio González del Solar, respectivamente. Dagnino Pastore declara que se retira del cargo por no haber podido conciliar los intereses de los distintos sectores; por su parte, Cavallo dirá más tarde que "cuando intenté la transformación estructural del sistema financiero interno y de las relaciones financieras con el exterior, me encontré con una mentalidad que se resiste al cambio y un andamiaje de intereses creados..." ².

Una vez resuelto el problema de la unidad de los cuadros de la burguesía, que permitió la salida a la crisis abierta por la guerra de Malvinas, comienzan ahora a hacerse públicas las diferencias de intereses económicos y políticos que los enfrentan.

Durante el mes de agosto, se producen también cambios al interior de dos de las fuerzas armadas: la fuerza aérea y la armada (en el ejército, éstos ya habían tenido lugar, con el reemplazo de Galtieri por Nicolaidis el 17 de junio). El brigadier general Lami Dozo es reemplazado, como comandante en jefe de la fuerza aérea, por el brigadier mayor Augusto Hughes. Por otra parte, en la armada, su comandante en jefe, almirante Jorge Anaya, es reemplazado por el vicealmirante Rubén Franco, quien asumirá su cargo el 1º de octubre. El 10 de setiembre los tres comandantes en jefe "decidieron restablecer el esquema de poder inaugurado en marzo de 1976, retornando la Junta Militar a su papel de órgano supremo del estado con las atribuciones que le fijaban los documentos básicos del Proceso..." ³.

Al mismo tiempo que se manifiestan las disputas entre distintos sectores dentro del campo del régimen ⁴, se produce una mayor activación en las luchas

¹. Declaración de Dagnino Pastore en La Nación, 6/7/82.

². Clarín, 15/11/82.

³. La Nación, 11/9/82.

⁴. Ver p. 33.

desde el campo del pueblo ¹. Durante el mes de agosto, aumentan las huelgas por rama, fundamentalmente en reclamo de aumentos salariales. Se realizan, entre otras, huelgas de mecánicos, ferroviarios, choferes del transporte automotor y marítimos. El 22 de setiembre se realiza la primera huelga general del período, convocada por la CGT-Brasil, que llama a un paro y movilización en Plaza de Mayo para acompañar la entrega de un petitorio. En éste se pide "un sistema de reajuste salarial que supere el ritmo de crecimiento de la inflación, la fijación de precios máximos para alimentos y medicamentos, la derogación 'inmediata' de todas las restricciones al accionar sindical, la eliminación de las actas institucionales, la inmediata liberación de los detenidos a disposición del Poder Ejecutivo y el esclarecimiento de la cuestión de los desaparecidos" ². Asisten alrededor de 15.000 manifestantes; junto al sector del movimiento obrero que forma la CGT dirigida por Saúl Ubaldini, participan juventudes de partidos políticos, organizaciones de "derechos humanos", agrupaciones estudiantiles, grupos del Partido Justicialista y partidos de izquierda, como el Partido Socialista de los Trabajadores y Política Obrera. Participan también distintos dirigentes políticos, entre ellos, Deolindo Bittel, Antonio Cafiero y Carlos Menem (Partido Justicialista), Miguel Monserrat (Partido Intransigente) y Héctor Polino (Partido Socialista), así como el dirigente del Servicio de Paz y Justicia, Adolfo Pérez Esquivel. Tras entregar el petitorio, Ubaldini pronuncia unas palabras: "Ha sido ésta una jornada histórica y de gloria para el país", destaca "el ejemplo de disciplina y orden demostrado por la manifestación... El objetivo está cumplido; cantemos el Himno y retornemos a casa" ³. La mayoría de los manifestantes marchan luego hacia el Congreso, donde reclaman por los desaparecidos y cantan estribillos contra las fuerzas armadas y el gobierno militar. También se realizan concentraciones convocadas por las regionales de la CGT-Brasil en numerosas ciudades del interior del país.

Con esta huelga general con movilización, se cierra el primer momento que hemos delimitado. El momento que se inicia se caracteriza por una mayor movilización popular y un "endurecimiento" en las posiciones de los distintos sectores en relación a la "concertación" propuesta por el gobierno.

Después de la huelga del 22 de setiembre, el movimiento obrero continúa luchando, por medio de huelgas y movilizaciones por rama, en reclamo de aumentos salariales, reincorporación de los despedidos y fin de las intervenciones en los sindicatos, hasta llegar, el 6 de diciembre, a una huelga general convocada por las dos CGT, contra la política económica del gobierno militar y, la CGT-Brasil también en relación a derechos políticos ⁴.

¹. ver p. 33.

². La Nación, 23/9/82.

³. La Nación, 23/9/82.

⁴. El 30 de noviembre la CGT-Azopardo anuncia la convocatoria a un paro por 24 horas para el día 6 de diciembre, en reclamo de los siguientes puntos: "1) sincerar los salarios..., 2) reactivar la producción..., 3) asistir a los desocupados..., 4) devolver los sindicatos y las obras sociales..., 5) terminar con la indexación, que favorece a la usura y a la especulación" (Clarín, 1/12/82). Por su parte, el 3 de diciembre la CGT-Brasil convoca a un paro nacional por 24 horas para el mismo día, para reclamar la implementación inmediata de un programa de siete puntos, que ya habían presentado al presidente

A partir de octubre, se suceden las movilizaciones en relación al reclamo por los "desaparecidos". Las organizaciones de "derechos humanos" -fundamentalmente las Madres de Plaza de Mayo, Familiares de Detenidos Desaparecidos por Razones Políticas y SERPAJ- convocan a varias manifestaciones, entre ellas, la Marcha por la Vida del 5 de octubre (que se realiza a pesar de la prohibición por parte del gobierno), un acto público en el cementerio de Grand Bourg el 31 de octubre, una manifestación en Tucumán el 13 de noviembre, un acto en Avellaneda el 25 de noviembre y la "marcha de la resistencia" el 9 de diciembre. Al mismo tiempo, se suceden las denuncias sobre tumbas NN en diversos cementerios del país, que se radican en distintos juzgados. A la vez, varios gobiernos de países europeos -Italia, España, Francia y Alemania- presentan reclamos ante el gobierno argentino en relación a los detenidos-desaparecidos de tales orígenes. En la misma época el presidente de Venezuela suspende su viaje a la Argentina porque "no hay democracia" y el presidente Bignone dice que hay una "campana de desestabilización del gobierno" al tiempo que éste clausura las revistas La Semana, Quorum y Línea; poco después Bignone desmiente su renuncia y el ministro del Interior gral. Llamil Reston dice que "un golpe de estado sería calamitoso para el país"

También comienza a movilizarse el movimiento estudiantil. En octubre y noviembre se realizan asambleas y marchas en varias facultades para reclamar por la reorganización de los centros de estudiantes, contra el arancel y el sistema de ingreso a la universidad. En octubre se realizan las primeras elecciones para reconstituir un centro de estudiantes: en la facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario; y en noviembre, las primeras elecciones en la Universidad de Buenos Aires, en la facultad de Ingeniería, donde gana la agrupación radical Franja Morada.

Desde fines de octubre y durante el mes de noviembre se suceden una serie de protestas vecinales en distintos partidos del Gran Buenos Aires, contra el aumento en la tasa de los impuestos municipales. En el marco de estas protestas se produce el "vecinazo" en Lanús el 24 de noviembre.

Bignone en el mes de agosto. Los siete puntos son los siguientes: 1) recuperación del salario real; 2) reactivación del aparato productivo; 3) derogación de toda la legislación laboral y social dictada por el Proceso; 4) devolución de los derechos ciudadanos a "todos nuestros compatriotas, tan injusta como caprichosamente marginados de la vida civil"; 5) liberación inmediata de todos los detenidos sin proceso; 6) esclarecimiento definitivo del problema de los desaparecidos, "con justicia y verdad"; 7) "explicación debida y coherente del descabellado crecimiento de la deuda externa" (Clarín, 4/12/82). Al mismo tiempo, exhortan a los dirigentes políticos y a los obispos a delinear, junto con el movimiento obrero, un plan común que "acelere el tránsito al restablecimiento de la democracia y al ejercicio pleno de las libertades públicas". (Clarín, 4/12/82)

Declaran su apoyo al paro del 6 de diciembre la Corriente Nacional y Popular de la U.C.R., el Movimiento al Socialismo (MAS), la Agrupación Radical de Acción Sindical, Luis León (UCR), Simón Lázara (Partido Socialista Unificado-PSU), el MID, el Frente de Izquierda Popular (FIP), el Partido Socialista Popular (PSP), la Liga de ex gobernadores justicialistas. La Coordinadora de Acción Justicialista (Robledo, Triaca) y el Dr. Raúl Matera (PJ) adhieren solamente al paro declarado por la CGT-Azopardo; la Agrupación Metropolitana de Abogados Justicialistas, la Juventud Peronista (JP) y la Agrupación Verticalista de Capital Federal (PJ) adhieren sólo al paro declarado por la CGT-Brasil.

Muchas de estas fracciones del pueblo que se oponen al gobierno militar o a algunas de sus políticas estarán presentes en la Plaza de Mayo el 16 de diciembre, en la marcha convocada por la multipartidaria.

Estas luchas por parte del pueblo se dan en el marco de la disputa entre los partidos políticos, y fundamentalmente, los organizados en la multipartidaria, y el gobierno, acerca de las condiciones en que se llegará a las elecciones. El gobierno toma ciertas medidas que tienden a resolver algunos problemas urgentes, fundamentalmente en lo que se refiere a la resolución de la crisis económica y de la guerra de Malvinas, mientras que propone "concertar" con los partidos políticos la resolución de otros problemas que se relacionan no sólo con este período de "transición", sino también con los próximos gobiernos.

En lo que respecta a la política económica, el gobierno emprende negociaciones con el Fondo Monetario a fin de obtener un préstamo stand-by de ese organismo y un préstamo-puente de la banca privada. Para ello y para superar el momento de crisis del ciclo industrial en que se encuentra el país, el ministro Wehbe toma diversas medidas: se aplican sucesivos aumentos en las tarifas de los servicios públicos y en los combustibles. El 1° de noviembre se reunifica el mercado cambiario y se produce una devaluación del peso del 15%; se mantienen las tasas controladas con garantía del Banco Central. El estado acude en ayuda de los bancos oficiales, sobre todo de los provinciales, que se encuentran en problemas debido a que los productores regionales no pueden pagar sus deudas; a partir de este momento, los bancos oficiales pueden captar fondos a tasa libre. Rige un sistema de precios máximos para diversos productos, para intentar controlar el aumento del índice de costo de vida. El 17 de noviembre se instrumenta la transformación de la deuda externa privada en deuda pública; y el 25 de noviembre se sanciona "el régimen especial de facilidades de pago" o moratoria impositiva.

El 10 de noviembre el director del Fondo Monetario aprueba la concesión de un préstamo stand-by a la Argentina, el cual sería de 2.200 millones de dólares a enviarse desde febrero de 1983 hasta marzo de 1984.

En cuanto a la resolución de la guerra de Malvinas, el gobierno realiza gestiones dentro de distintos organismos internacionales, planteando la posición de reanudar negociaciones con Gran Bretaña en torno al tema de la soberanía sobre las islas. Distintos funcionarios participan de las reuniones del Movimiento de Países No Alineados, de la Organización de Estados Americanos y de la Organización de las Naciones Unidas. En la asamblea anual de este último organismo, se aprueba el proyecto argentino por 90 votos a favor -entre ellos, el de los Estados Unidos-, 52 abstenciones -posición que adoptan la mayor parte de los países de la Comunidad Económica Europea- y 12 votos en contra. En las negociaciones previas a esta votación participan el embajador en los Estados Unidos, Lucio García del Solar -vinculado al Movimiento de Renovación y Cambio de la Unión Cívica Radical (UCR)- y el dirigente radical Enrique Vanoli, en representación de la multipartidaria.

El 11 de noviembre la Junta Militar da a conocer oficialmente su propuesta de "concertación" con los partidos políticos: señala que es necesario concertar para "asegurar una transferencia armónica y ordenada al nuevo gobierno, que garantice su estabilidad constitucional... La Junta Militar ...tiene la necesidad ...de convocar a la unidad y a la concordancia nacional... para alcanzar ...la vigencia plena de la Constitución Nacional y el tránsito ordenado para asegurar dicha vigencia... Es imprescindible ajustar cuanto sea necesario... sin otro con-

dicionamiento que la aspiración común de asegurar la estabilidad definitiva del sistema de gobierno que la Constitución Nacional preconiza...; ...cruenta lucha que se debió librar en defensa de su soberanía y de su libertad contra el colonialismo y contra la subversión. Ambas guerras han dejado secuelas que es necesario curar en beneficio del orden, de la seguridad nacional, de la paz interior y de la estabilidad institucional definitiva de la nación argentina...". Los puntos que integrarían la "concertación" entre el gobierno y los partidos políticos son los siguientes: "vigencia del estado de sitio; mecánica y secuencia para el acto eleccionario y para la entrega del poder, ley y cronograma electoral; lucha contra el terrorismo; desaparecidos; plan económico; deuda externa; Yacretá; presupuesto 1984; ley 22.105, de Asociaciones Gremiales de Trabajadores; ley 22.279, de Obras Sociales; conflicto de Malvinas; Beagle; investigación de ilícitos; estabilidad de la justicia; presencia constitucional de las fuerzas armadas en el próximo gobierno nacional".¹

Los partidos políticos, en su conjunto, rechazan la "concertación" propuesta en estos términos por el gobierno, calificándola de inaceptable por implicar un intento de condicionar la acción del futuro gobierno.²

Al día siguiente de conocida esta propuesta de "concertación", la multipartidaria decide la realización de la llamada Marcha de la Civilidad, tras una serie de vacilaciones y discusiones al interior de este agrupamiento sobre la conveniencia o no de realizarla y sobre el carácter que deberá tener esta movilización. La Multipartidaria aparece así "endureciendo" su posición frente al gobierno, en un intento por fortalecer su papel de oposición oficial.

Ante este "endurecimiento" en las posiciones, desde algunos sectores (entre ellos el dirigente del Partido Conservador Popular, Vicente Solano Lima, y el Partido Justicialista) se apela a la iglesia católica para que sea ella quien convoque a todos los cuadros dirigentes (políticos, militares, empresarios y sin-

¹. Clarín, 12/11/82.

². El rechazo no es siempre total ni por las mismas razones. Una breve enumeración de las posiciones de distintos cuadros políticos nos muestra lo siguiente: rechazan la concertación porque implica un condicionamiento al próximo gobierno: el Consejo Nacional del Partido Justicialista, las 62 Organizaciones, la CGT-Brasil, la Juventud Peronista, la Juventud Sindical Peronista, la Rama Femenina del PJ, Carlos Contín (UCR), Angel Robledo (PJ), Emilio Hardoy (Partido de Centro), Héctor Polino (PS), Raúl Alfonsín (UCR), Miguel Monserrat (PI), Italo Luder (PJ), Deolindo Bittel (PJ), Jorge Triaca (PJ); rechaza la concertación porque es un "intento de reemplazar la constitución nacional": Francisco Manrique (PF); con el mismo fundamento, al que agrega el que "limita la expresión popular" la rechaza la CGT-Brasil; rechazan la concertación porque "se diluyen las responsabilidades", "sólo el gobierno tiene que resolver": Martín Dip (PDC), Carlos Zaffore (MID), Federación Agraria Argentina; rechaza la concertación porque "es continuismo": Simón Lázara (PSU); rechazan la concertación y sólo aceptan concertar la fecha de las elecciones Carlos Menem (PJ) y Rubén Rabanal (UCR); no acepta concertar si no es con un "gobierno constitucional": Torcuato Fino (PJ); no acepta concertar y reclama la aplicación del programa de la Multipartidaria: Rogelio Frigerio (MID); acepta concertar solamente sobre algunos puntos urgentes: Pablo González Bergez (que a la vez reclama la renuncia del gobierno y que sea reemplazado por un gobierno civil de transición); no acepta la concertación la Federación Juvenil Comunista.

dicales) para acercar las distintas posiciones y asegurar los términos de unidad alcanzados al finalizar la guerra de Malvinas. La iglesia -de activa participación durante todo el período- lleva a cabo, a través del Equipo de Pastoral Social, una serie de reuniones con partidos políticos (UCR, PJ, PDC, MID, PI, Partido Socialista Popular, Frente de Izquierda Popular, Unión del Pueblo Adelante (UDELPA), partidos conservadores, Partido Comunista), con organizaciones sindicales (CGT-Brasil y CGT-Azopardo) y con el gobierno (presidente Bignone). Sin embargo, estos diálogos no cambian sustancialmente la situación política.

Por lo tanto, el 16 de diciembre se realiza una concentración en Plaza de Mayo convocada bajo el lema de "Marcha del pueblo por la democracia y la reconstrucción nacional". Asisten más de 100.000 personas y recibe el apoyo de otros partidos políticos no pertenecientes a la multipartidaria, de las 62 Organizaciones, de las CGT-Brasil y Azopardo y de organismos de "derechos humanos" ¹. El destino final de la marcha es la Pirámide de Mayo, donde se realiza un acto con la presencia de los cinco representantes de la multipartidaria y que consiste en la entonación del Himno Nacional, la colocación de una ofrenda floral y la entrega de un documento en el que se pide al gobierno militar la entrega del poder el 12 de octubre de 1983 a más tardar. Sin embargo, esta "concentración pacífica" termina en una serie de choques con la policía, cuando, tras el breve acto frente a la Pirámide y el retiro de la plaza de los principales dirigentes de la multipartidaria, los manifestantes ubicados frente a la Casa de Gobierno derriban las vallas que impiden el paso hacia ésta y avanzan. Algunos de ellos, usando las vallas como ariete, intentan romper una puerta de la Casa Rosada y entrar. Arrojan piedras, monedas y maderas contra la policía que trata de contenerlos, la cual responde con gases y balas de goma. Se producen varios choques entre manifestantes y la guardia de infantería y la policía montada. Los manifestantes encienden fogatas para mitigar el efecto de los gases y apedrean las ventanas del ministerio de Economía, vidrieras de negocios de las calles cercanas, focos de luz y carteles publicitarios. Según el diario Clarín, se producen 120 detenciones, mientras que se registran más de 80 heridos y un muerto. Este último es un obrero del SMATA, Dalmiro Flores, que recibe un disparo de un hombre de civil que se desplaza en un Ford Falcon. La policía y funcionarios del gobierno atribuyen los "disturbios" a "grupos de agitadores".

Con este hecho se cierra el período que estamos considerando; a partir de este momento, la posición de la multipartidaria aparece consolidada. El gobierno fijará la fecha de las elecciones para el 30 de octubre de 1983. El período que se inicia se hallará dominado, pues, por la campaña electoral.

Es en este período y en este contexto que se producen los llamados "vecinazos" en noviembre de 1982. Como veremos más adelante, en ellos aparecen todos los elementos de la sociedad a que hemos hecho referencia al describir el período que hemos delimitado y en el que se inscribe el hecho a investigar. También aparecen en este hecho las distintas líneas de conflicto y enfrentamiento presentes en la sociedad argentina en ese período y que hemos intentado presentar sintéticamente en la grilla que presentamos a continuación.

¹. Se declaran en contra: Francisco Manrique (Partido Federal) y el Movimiento al Socialismo (MAS).

CICSO
www.cicso.org

ANEXO

CICSO

www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

La grilla que presentamos a continuación ha sido elaborada tomando los distintos sectores de la sociedad que se expiden en relación a los principales puntos de conflicto y enfrentamiento presentes en la sociedad en el período que describimos y que aparecen también en el "vecinazo" de noviembre.

Los principales puntos de conflicto y enfrentamiento son los siguientes: 1) la política exterior del país y los alineamientos internacionales, ambos relacionados con la resolución de la guerra de Malvinas; 2) la política económica; 3) la forma de implementar la salida electoral; 4) el rol que debe cumplir el gobierno de Bignone; 5) la posibilidad de amenazas al "proceso de normalización institucional" en marcha; 6) el proceso de "normalización" de los sindicatos; 7) la caracterización de las acciones desarrolladas por las fuerzas armadas en la guerra contra la "subversión"; y 8) la resolución de sus secuelas. Los hemos distribuido por separado en los dos momentos en que se divide el período: del 15 de junio al 22 de setiembre y desde esta fecha hasta el 16 de diciembre.

En cuanto a los distintos elementos de la sociedad, los hemos ordenado en dos grandes campos: el que constituye el régimen político imperante (régimen) y el que constituyen los excluidos del poder político (pueblo). El primer campo se compone por lo que constituye el poder estatal centralizado y sus órganos -gobierno y fuerzas armadas, policía, burocracia, magistratura y clero-, por las organizaciones empresarias y profesionales, por los partidos políticos cuyos dirigentes ocuparon altos cargos en los gobiernos del Proceso de Reorganización Nacional y por la "oposición oficial". Esta última se compone por aquéllos que no forman parte del gobierno y se oponen a él pero que no están excluidos del poder político y son los interlocutores reconocidos por el gobierno. En este período la "oposición oficial" está constituida fundamentalmente por la multipartidaria. Debe tenerse en cuenta que, a la vez, la "oposición oficial" no es homogénea; los partidos que la componen no son iguales entre sí ni por la alianza social que contienen ni por su relación con el gobierno: recordemos, por ejemplo, que el Partido Justicialista fue desplazado del gobierno por el Proceso de Reorganización Nacional mediante el golpe de estado de 1976 y muchos de sus dirigentes fueron encarcelados. Dentro de la "oposición oficial" incluimos también a la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, vinculada con los partidos políticos que integran la Multipartidaria.

Al pueblo, es decir, los excluidos del poder político, corresponden, en este período, los que se expresan a través del movimiento obrero, el movimiento estudiantil, las organizaciones de "derechos humanos" y ciertos partidos u organizaciones políticas.¹

¹. Debe tenerse presente que algunos partidos y organizaciones políticas no se expresan públicamente o al menos sus expresiones no son recogidas por la prensa, sobre todo en el primer momento. Entre ellos, las organizaciones declaradas ilegales por el gobierno antes de 1976 (Partido Revolucionario de los Trabajadores y Montoneros), los partidos disueltos por el gobierno militar en 1976 (Política Obrera, Partido Socialista de los Trabajadores, Partido Comunista Revolucionario y Vanguardia Comunista, que tienen continuidad en el período bajo estudio en Partido Obrero, Movimiento al Socialismo, Partido del Trabajo y el Pueblo y Partido de la Liberación), y el Partido Comunista.

La oposición oficial y el pueblo constituyen el movimiento de oposición al gobierno.

Las letras **A** -apoya- y **O** -se opone- se hallan seguidas de un número que, al pie de cada cuadro, indica qué dirigente u organización emite la declaración en que se expresa su posición en relación a los distintos puntos de conflicto o enfrentamiento ya mencionados, junto con la fecha en que aquélla se hace pública. Las declaraciones han sido extraídas de los diarios Clarín y La Nación.

Del 15/6 al 22/9

Movimiento de oposición al gobierno

1. Política exterior y alineamientos internacionales.	Régimen						Pueblo				
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas						
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial	Mov.Obreiro	Mov.Es-diantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas	
1.1. Continuidad de la guerra de Malvinas en ese momento o más adelante	A (1) 0 (2)		0 (3)		0 (4)	A (5) 0 (6)	A (7) 0 (8)	A (9)			
1.2. Continuidad del enfrentamiento con la OTAN por vía diplomática o sin especificar medio	A (10)			A (11)		A (12)	A (13)		A (14)		A (15)
1.3. Reclamo de soberanía por vía diplomática	A (16)			A (17)							
1.4. Reconstrucción de relaciones con EE.UU. y/o Gran Bretaña.	A (18)			A (19)		A (20) 0 (21)	A (22) 0 (23)				

Referencias:

- (1) L. Galtieri-15/9.
- (2) altos mandos de las tres fuerzas-21/6.
- (3) Episcopado-17/6.
- (4) Unión Industrial Argentina (UIA)-16/6.
- (5) Línea Popular-17/6; Partido Socialista Democrático (PSD)-17/6; Fuerza Federalista Popular (FUFEPO)-17/6; Leopoldo Bravo (Partido Bloquista de San Juan)-17/7.
- (6) Partido Federal (PF)-18 y 20/6; Movimiento de Integración y Desarrollo (MID)-27/6 Y 21/7.
- (7) Frente de Izquierda Popular (FIP)-17 y 20/6; Benito Llambí (Partido Justicialista)-28/6; dirigentes ultraverticalistas del Partido Justicialista (PJ)-11/7.
- (8) Alvaro Alsogaray-17/6 y 20/7; multipartidaria-24/6.
- (9) CGT-Azopardo-20/6.
- (10) Brigadier general Basilio Lami Dozo (comandante de la Fuerza Aérea)-21/6; brig.(RE) Cayo Alsina-3/8.
- (11) Juan Aguirre Lanari-30/7.
- (12) Nicanor Costa Méndez-18 y 29/6.
- (13) O. Alende (Partido Intransigente-PI)-16 y 18/6 y 1/9; E. Inda (Partido Socialista Popular-PSP)-25/6; multipartidaria-24/6; C. Auyero (Partido Demócrata Cristiano-PDC)-16/6; dirigentes del PJ-1/7; Unión Cívica Radical (UCR)-5/8.
- (14) Federación Universitaria de Córdoba-16/6.
- (15) Partido Comunista (PC)-4/9.

- (16) gral.Cristino Nicolaidis (comandante en jefe del Ejército)-20/6.
- (17) gobierno-19/6.
- (18) gral.Luciano Benjamín Menéndez-5/7.
- (19) gral. (RE) Reynaldo Bignone-26/6; Juan Aguirre Lanari-16/8.
- (20) Arturo Frondizi (MID)-27/6.
- (21) FUFEP-7/7.
- (22) Alfredo Gómez Morales (PJ)-15/9; Antonio Tróccoli (UCR)-15/9.
- (23) FIP-17, 20 Y 27/6; S.LLambí (PJ)-28/6; O.Alende (PI)-15/9; Simón Lázara (Partido Socialista Unificado-PSU)-15/9.

CICSO
www.cicso.org

Del 23/9 al 16/12

Movimiento de oposición al gobierno

1. Política exterior y alineamientos internacionales.	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas		Mov.Obre-ro	Mov.Es-tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial				
1.1. Continuidad de la guerra de Malvinas en ese momento o más adelante					0 (1)	A (2)				
1.2. Continuidad del enfrentamiento con la OTAN por vía diplomática o sin especificar medio			A (3)							
1.3. Reclamo de soberanía por vía diplomática			A (4)			A (5)				
1.4. Recomposición de relaciones con EE.UU. y/o Gran Bretaña.			A (6)							

Referencias:

- (1) Arturo Frondizi (MID)-7/11.
- (2) FIP-16/10.
- (3) gral.C.Cerdá (subsecretario del Interior)-29/11.
- (4) brig.A.Hughes (comandante de la Fuerza Aérea)-24/9; G.Schamis (embajador en Francia)-11/10; R.Bignone-6/11; J.Aguirre Lanari-18/11.
- (5) Italo Luder (PJ)-6/11; O.Alende (PI)-6/11; Enrique Vanoli (UCR)-6/11.
- (6) J.Aguirre Lanari-28/9 y 9/11; Junta Militar-30/10; A.Hughes-30/11.

Del 15/6 al 22/9

Movimiento de oposición al gobierno

2. Política Económica	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas		Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de OO.HH.	Dir. y Org. Políticas
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial				
2.1. Política económica de Dagnino Pastore	0 (1)			A (2) 0 (3)	0 (4)	A (5) 0 (6)	0 (7)			
2.2. Estímulo a las exportaciones			A (8)	A (9) 0 (10)	A (11) 0 (12)		0 (13)			
2.3. Privatización, reducción del gasto público y apertura de la economía	A (14)			A (15)	A (16)	A (17) 0 (18)	0 (19)			
2.4. Tasas bajas y reforma financiera			A (20)	A (21) 0 (22)	A (23) 0 (24)	A (25) 0 (26)	A (27)			
2.5. Control de precios				0 (28)	0 (29)	A (30) 0 (31)	A (32)			
2.6. Aumento de salarios	A (33)		0 (34)	A (35) 0 (36)	A (37)	A (38)	A (39)			
2.7. Estímulo al mercado interno				A (40)						
2.8. Política de Martínez de Hoz				0 (41)		0 (42)	0 (43)			

Referencias:

- (1) Brigadier (RE) Cayo Alsina-3/8.
- (2) Federación de Bancos Cooperativos (Febancoop)-8/7; Favelevic (Federación Industrial Textil Argentina - FITA)-8/7; Cesar Albrisi (presidente de la Cámara Industrial Metalúrgica de Córdoba)-8/7; Félix Villarreal (Federación Económica de Buenos Aires-FEBA)-8/7; Unión Industrial Argentina (UIA)- 13 y 28/7.
- (3) Cámara Argentina de Comercio (CAC)-9/7 y 21/8; Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP)-9/7; Coordinadora de Actividades Mercantiles Empresarias (CAME)-9/7; FEBA-21/7; Sociedad Rural de Reconquista (Santa Fe)-30/7; UIA-16/8; Cámara de la Construcción-21/8. Confederación Nacional Empresaria (CONAE)- 22/8; Raúl Romero Feris (Confederaciones Rurales Argentinas -CRA)-5/9; Confederación de Asociaciones Rurales del Centro y Litoral Oeste (CARCLO)-23/8; Unión Industrial Patagónica, Corporación del Comercio y la Industria de Bahía Blanca, Cámara de Industrias Metalúrgicas de Bahía Blanca, Asociación de Industriales Metalúrgicos de Rosario, Unión Industrial de Santa Fe, Asociación de Industriales de la provincia de Buenos Aires y Asociación de Industriales de la provincia de Córdoba-4/9; Sociedad Rural Argentina (SRA)-14/9; CARBAP-14/9.

- (4) Osvaldo Cornide (MID)-5/7; MID-21/7, 29/8 y 11/9.
(5) A. Tróccoli (UCR)-7/7; Emilio Mondelli (PJ)-7/7; J.C. Pugliese (UCR)-7/7; A. Cafiero (PJ)-7/7.
(6) A. Benegas Lynch (Encuentro Nacional Republicano-ENR)-7/7; Angel Robledo (PJ)-21/7; A. Alsogaray-15/7, 20/8 y 9/10; FIP-1/8; A. Tróccoli (UCR)-13/8; Multipartidaria-2/9; PDC-4/9.
(7) CGT - Brasil-16/7, 3/8 y 12/9; Saúl Ubaldini (CGT-Brasil)-7/7; CGT - Azopardo-12/8; Movimiento Nacional de Unidad Automotriz-20/9.
(8) Víctor Hugo Santirso (Secretario de Agricultura)-6/8; J.Dagnino Pastore (Ministro de Economía)-6/8; Gobierno-24/7; L. Gottheil (Secretario de Industria y Minería)-16/8 y 3/9.
(9) UIA-30/6; R. Favelevic (FITA-UIA)-8/7; UIA-28/7; Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (ADIMRA)-18/7 y 11/8.
(10) CAME-8/8.
(11) FUFEPO-7/7.
(12) MID-7/7.
(13) CGT-Brasil-16/7; Federación de Empleados de Comercio-20/7.
(14) Gral. Antonio Bussi-10/9.
(15) UIA-30/6 y 13/7; CAC-9/7; FEBA-21/7; CARCLO-3/8; SRA-14/8.
(16) FUFEPO-7/7 Y 27/6; Roberto Alemann (Ministro de Economía del gobierno de Galtieri)-22/6; MID-17/8.
(17) A. Alsogaray-28/8.
(18) UCR-4/8.
(19) CGT-Azopardo-18/6; Diego Ibáñez (Sindicato Unico Petroleros del Estado)-8/8.
(20) Domingo Cavallo (Presidente del Banco Central)-10/7.
(21) UIA-23 y 30/6; H. Volando (Federación Agraria Argentina-FAA)-28/6; R. Favelevic (FITA)-8/7; R. Romero Feris (CRA)-28/6; Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO)-28/6; Sociedad Rural de Reconquista (Santa Fe)-30/7; CARCLO-3/8; SRA-17/9.
(22) CAC-21/8.
(23) FUFEPO-7/7; MID-21/7.
(24) J. Alemann (Secretario de Hacienda del gobierno de Videla)-8/7.
(25) Multipartidaria-24/6.
(26) A. Benegas Lynch (ENR)-7/7; UCR-4/8.
(27) CGT - Brasil y Azopardo.
(28) UIA-23/6, 9 y 13/7, 1 y 14/9; Asociación de Fabricantes de Automotores (ADEFSA)-13/7; CAC-21/8; CRA-5/9; CAC-15/9; CAME-15/9; J. Hirsh (UIA)-3/9; CONINAGRO-17/9; Confederación de Asociaciones Rurales de la Tercera Zona (CARTEZ)-18/9.
(29) J. Alemann-8/7; MID-21/7.
(30) E. Mondelli (PJ)-7/7; A. Gómez Morales (PJ)-27/7 y 14/9; Víctor García Costa (Partido Socialista Popular -PSP)-20/8; PJ-1/9; A. Tróccoli (UCR)-14/9.
(31) A. Benegas Lynch (ENR)-7/7.
(32) CGT - Brasil-16/7, 3, 22, 26 y 28/8; CGT - Azopardo-17/7, 20/8 y 10/9; Roberto García (CGT - Brasil)-14/9; Luis Etchezar (CGT - Azopardo)-14/9.
(33) Gral. Bussi-10/9.
(34) Gobierno-22/7.
(35) CRA-25/6; UIA-30/6 y 27/7; CAME-9/7; FEBA-21/7.
(36) UIA-10 y 15/8; CONINAGRO-28/6.
(37) MID-21/7 y 11/9; Rogelio Frigerio (MID)-15/7; Partido para la Democracia Social (PDS)-19/8.

- (38) Multipartidaria-24/6; Comité Nacional del PSP-4/7; UCR-4/8; FIP-7/8; A. Cafiero (PJ)-5/8 y 20/8; A. Tróccoli (UCR)-13/8; V. García Costa (PSP)-20/8; PJ-5/9.
- (39) CGT - Brasil-16/6, 3, 17, 18, 22 y 28/8 y 22/9; CGT - Azopardo-29/6, 17, 25 y 27/7, 5, 12, 18, 19 y 20/8 y 10/9; Sindicatos "no alineados"-19/8; Federación de Empleados de Comercio-18/8.
- (40) CRA-25/6.
- (41) CONAE-23/6.
- (42) E. Angeloz (UCR)-29/6; FIP-24/7; L. León (UCR)-8/8; Facundo Suárez (UCR)-10/8.
- (43) CGT - Brasil-17/8; Federación de Empleados de Comercio-18/8; Movimiento Nacional de Unidad Automotriz-20/9.

CICSO
www.cicso.org

Del 23/9 al 16/12

Movimiento de oposición al gobierno

2. Política Económica	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas					
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos. Oficial	Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
2.1. Política económica de J. Wehbe				A (1) 0 (2)	0 (3)	0 (4)	0 (5)			0 (6)
2.2. Estímulo a las exportaciones			A (7)	A (8) 0 (9)	A (10)	A (11)				
2.3. Privatización, reducción del gasto público y apertura de la economía				A (12)		0 (13)	0 (14)			
2.4. Tasas bajas y reforma financiera			A (15)	A (16)	A (17)	A (18)				
2.5. Control de precios				0 (19)	0 (20)	A (21)	A (22)			
2.6. Aumento de salarios				A (23)		A (24)	A (25)			
2.7. Estímulo al mercado interno				A (26)						
2.8. Política de Martínez de Hoz	0 (27)			0 (28)	0 (29)	0 (30)	0 (31)			

Referencias:

- (1) UIA-25/11.
 (2) H. Volando (FAA)-24/9, 4, 14 y 19/11 y 13/12; Héctor Orbea (CARBAP)-26/9, 3/10; Comisión de la Industria Frigorífica Argentina-30/9; CONINAGRO-24/9, 13/10 y 7/11; Médicos Neuquinos-3/10; Confederación de Asociaciones Rurales de la Tercera Zona (CARTEZ)-24/10, 19 y 21/11, 13/12; Asociación Empresaria de Rosario-26/10; CONAE-28/10; CAC-10/9; CRA-4,9 y 13/11; Confederación de Asociaciones Rurales Zona Rosafé-9/11; Cámara Argentina de la Construcción-18/11; Federación Argentina de Transporte Automotor de Pasajeros (FATAP)-18/11; CAME-18 y 27/11; Febancoop-19/11; Comisión Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios (COPAL)-27/11; H. Gutiérrez (SRA)-15/12.

- (3) Línea Popular-23/9; Carlos Zaffore (MID)-29/9; MID-14 y 17/10, 7/12; A. Frondizi (MID)-7/11; R. Frigerio (MID)-8/12.
- (4) Multipartidaria-15/10, 17/11; A. Tróccoli (UCR)-2/11; Unión del Centro Democrático (UCD)-2/11; FIP-13/12.
- (5) CGT (Brasil)-3 y 9/10, 17 y 19/11, 4/12; CGT (Azopardo)-1/12; Federación de Empleados de Comercio-5/12.
- (6) Héctor Agosti (PC)-9/10.
- (7) Jorge Wehbe-4/11.
- (8) Coninagro-7/11; Livio Kühl-11/11; CARTEZ-21/11; J. Hirsch (UIA)-23/11; COPAL-27/11.
- (9) Movimiento Industrial Nacional (MIN)-25/11.
- (10) Línea Popular-23/9.
- (11) A. Gómez Morales (PJ)-4/11.
- (12) Coninagro-24/9; Carbap-3/10; CRA-4 y 13-11; Rosafé-9/11; Asociación Empresaria de Rosario-14/11; Cámara Argentina de la Construcción-18/11; COPAL-27/11.
- (13) Consejo Nacional del PJ-19/11; Raúl Alfonsín (UCR)-19/11.
- (14) Sindicato Ferroportuario-29/10 y 19/11; R. Blanco (Unión Ferroviaria), Carmelo Perticone (Unión Ferroviaria), Jorge Castrillón (Asociación de Personal de Dirección de Ferrocarriles Argentinos - APDFA)-19/11.
- (15) J. Wehbe-2/11.
- (16) FAA-4/11; Coninagro-7/11; Asociación Empresaria de Rosario-26/10 y 14/11; FEBANCOOP-19/11; CARTEZ-21/11; UIA-25/11; MIN-25/11.
- (17) Línea Popular-23/9.
- (18) Multipartidaria-15/10; FIP-16/10; A. Allende (PDC)-19/11.
- (19) Coninagro-24/9; UIA-6 y 7/10, 28/9; CRA-4 y 13/11; Rosafé-9/11; COPAL-21 y 27/11.
- (20) Línea Popular-23/9.
- (21) Fip-16/10.
- (22) CGT (Brasil)-9/10; CGT (Azopardo)-5/11.
- (23) Médicos Neuquinos-3/10; Febancoop-19/11; MIN-25/11.
- (24) A. Allende (PDC)-19/11.
- (25) CGT (Brasil)-27/10, 26/11, 4/12; Mesa Nacional de Jubilados y Pensionados-2/10; Delegaciones Regionales de la CGT (Brasil)-3/12; CGT (Azopardo)-1, 6 y 15/12; Unión de Obreros y Empleados Plásticos-3/12; Federación de Empleados de Comercio-5/12.
- (26) Febancoop-19/11; J. Hirsch (UIA)-23/11; MIN-25/11.
- (27) Leandro Anaya-14/11.
- (28) H. Volando (FAA)-24/9, 13/12; Carbap-3/10; Cartez-24/10, 21/11; Asociación Empresaria de Rosario-26/10; CONAE-28/10; Coninagro-7 y 9/11; FAA-14/11.
- (29) MID-14 Y 17/10; R. Frigerio (MID)-8/12.
- (30) UCR-24/9; D.Bittel (PJ)-15/10.
- (31) CGT (Brasil)-17/11; Unión Obreros y Empleados Plásticos-3/12; Federación de Empleados de Comercio-5/12.

Del 15/6 al 22/9

Movimiento de oposición al gobierno

3. Salida electoral	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas		Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial				
3.1. Formación de un partido "del Proceso" y/o elecciones separadas (gradualismo)	A (1) 0 (2)		A (3) 0 (4)		A (5) 0 (6)	0 (7)				
3.2. Gobierno militar de transición							A (8) 0 (9)			
3.3. Gobierno civil de transición					A (10)					

www.cicso.org

Referencias:

- (1) Brig.Gral B.Lami Dozo-3/8.
- (2) Fuerza Aérea-18/6, agosto; Armada-4 y 6/8; Gral. Luciano Benjamín Menéndez-4/8; Gral. C.Nicolaidis-6/8.
- (3) Brig. J.Miret (secretario de Planeamiento)-4/8.
- (4) Gral. (RE) R.Bignone-4 y 13/8; Gral. Llamil Reston (ministro del Interior)-24/8.
- (5) Partido Socialista Democrático (PSD)-6/7; Fufepo-7/7; R. Martínez Raymonda (Partido Demócrata Progresista -PDP)-4/8; Ricardo Balestra (FUFEPD)-4/8.
- (6) E. Hardoy (Partido de Centro)-4/8; Ricardo Yofre (ex subsecretario general de la presidencia durante el gobierno del gral. J.R. Videla; posteriormente a esta declaración se incorporó a la UCR)-4/8; MID-16/8.
- (7) PJ-6/7; Raúl Matera (PJ)-4/7; UCR de Santa Fe-6/7; Multipartidaria-6 y 15/7 y 11/8; Multipartidaria de Santa Fe-11/7; Multipartidaria de San Juan-11/7; Multipartidaria de Jujuy-14/7; Coordinadora de dirigentes políticos metropolitanos-15/7; PI-31/7; D. Bittel (PJ)-31/7 y 4/8; I.Luder (PJ)-4/8; A.Robledo (PJ)-4/8; R.Matera (PJ)-5/8; F.Cerro (PDC)-4/8; V.García Costa (PSP)-4/8; C.Contín (UCR)-4/8; A. Tróccoli (UCR)-4/8 y 13/9; V.Solano Lima (Partido Conservador Popular)-8/8; C.Auyero (PDC)-12/8.
- (8) Regionales de la CGT (Brasil)-19/6.
- (9) CGT (Brasil)-23/6.
- (10) P. González Bergez (Partido de Centro)-26/7.

Del 23/9 al 16/12

Movimiento de oposición al gobierno

3. Salida electoral	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas					
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Pol.Opos.Ofic.	Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
3.1. Formación de un partido "del Proceso" y/o elecciones separadas (gradualismo)			0 (1)		0 (2)		0 (3)			
3.2. Gobierno militar de transición										
3.3. Gobierno civil de transición					A (4)					

Referencias:

- (1) Gral. Ll. Reston-30/9.
- (2) R. Frigerio (MID)-8/12.
- (3) CGT (Brasil)-18/11.
- (4) P. González Bergez-15/11.

Del 15/6 al 22/9

Movimiento de oposición al gobierno

4. Gobierno Bignone	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas					
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial	Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
4.1. Debe sólo administrar la crisis e irse lo antes posible						A (1) 0 (2)	A (3)			
4.2. Debe resolver los problemas de fondo	A (4)				A (5)	A (6)	A (7)			

Referencias:

- (1) Néstor Vicente (PDC)-17/8; A.Cafiero (PJ)-30/8; PI-17/9.
- (2) R.Alfonsín (UCR)-26/7.
- (3) Lorenzo Miguel (62 Organizaciones)-28/7.
- (4) Gral. A.Bussi-31/8, 10/9.
- (5) MID-7/8.
- (6) I.Luder (PJ)-3/8; Consejo Coordinador de Acción Justicialista (Robledo, Triaca)-15/9.
- (7) CGT (Azopardo)-12/8.

CICSO

www.cicso.org

Del 23/9 al 16/12

Movimiento de oposición al gobierno

4. Gobierno Bignone	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas		Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial				
4.1. Debe sólo administrar la crisis e irse lo antes posible			A (1)	A (2)	A (3)	A (4)	A (5)			A (6)
4.2. Debe resolver los problemas de fondo			A (7)	A (8)	A (9)	A (10) 0 (11)	A (12)			

Referencias:

- (1) J.Wehebe-1/11.
- (2) CARTEZ-21/11.
- (3) E.Hardoy-12/11; P.González Bergez-12/11; F.Manrique (PF)-2/12; A.Ghioldi (PSD)-2/12; MID-10/12.
- (4) A.Cafiero (PJ)-26/10, 10/11; I.Luder (PJ)-29/10, 8/11; M.Unamuno (PJ)-8/11; O.Alende (PI)-8/11, 12/12; UCR-10/11; Multipartidaria-12/11; J.C. Pugliese (UCR)-16/11.
- (5) S.Ubaldini (CGT-Brasil)-7/12.
- (6) Movimiento al Socialismo (MAS)-4/12.
- (7) Gral. L.Reston-6/11; Gral (RE) Bignone-20/11.
- (8) Asociación Empresaria de Rosario-26/10, 14/11; CAME-18/11; Cámara Argentina de la Construcción-18/11.
- (9) C.Zaffore (MID)-29/9; MID-14 y 17/10, 10 y 12/11; R.Frigerio (MID)-2/12.
- (10) A.Tróccoli (UCR)-10/9; Multipartidaria-15/10; R.Alfonsín (UCR)-4, 8 y 13/11; grupos del PJ y del PDC-4/11.
- (11) O.Alende (PI)-12/11.
- (12) J.Triaca (CGT-Azopardo)-13/11.

Del 15/6 al 22/9

Movimiento de oposición al gobierno

5. Visualización de quién amenaza al proceso de "normalización institucional"	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas					
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial	Mov.Obre-ro	Mov.Es-tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
5.1. Golpe militar	0 (1)		0 (2)		A (3) 0 (4)	A (5) 0 (6)				
5.2. Estallido social y subversión	A (7) 0 (8)		A (9)	A (10)	A (11)	A (12)	A (13)			
5.3. "Actitudes agraviantes, acusaciones irresponsables e intentos divisionistas"			A (14)		A (15) 0 (16)	A (17) 0 (18)				
5.4. "Grupos trasnochados", "Ultraliberales", "Martínez de Hoz", "Los que piden cambios drásticos", "Extremismos de derecha e izquierda", otros.			A (19)			A (20)				

Referencias:

- (1) Gral. C. Nicolaidis-6/8; Gral. I.Saint Jean-8/9.
- (2) Gral. Ll.Reston-24/8; Gral (RE) R.Bignone-5/9.
- (3) Domingorena (sector disidente de Línea Popular)-1/7; F.Manrique (PF)-6/8; MID-7/8.
- (4) E.Massera (PDS)-4/9.
- (5) D.Bittel (PJ)-5/7, 3, 9 y 11/8; R.Alfonsín (UCR)-26/7; A.Tróccoli (UCR)-11/7; PJ-1/8; R.Matera (PJ)-13/8; F.Cerro (PDC)-16/8.
- (6) C.Contín (UCR)-3/8; J.Paladino (PJ)-21/8.
- (7) Gral. C.Nicolaidis-1/8.
- (8) Brig. A.Hughes-20/8.
- (9) Cnel. Bernardo Menéndez (secretario de interior -gobierno Galtieri)-17/6; Héctor Villaveirán (ministro de trabajo)-30/7.
- (10) CAME-8/8.
- (11) F.Manrique (PF)-27/6, 29/7; Partido Demócrata de Mendoza-5/7; O.Frigerio (MID)-21/7; Robredo (PF)-31/7; MID-7/8.

- (12) Multipartidaria-24/6; D.Bittel (PJ)-27/6 y 9/8; Liga de ex Gobernadoras Peronistas-15/7; J.C. Pugliese (UCR)-2/8; I.Luder (PJ)-3/8; A.Tróccoli (UCR)-13/8; F.Cerro (PDC)-16/8; C.Menem (PJ)-18/8; A.Cafiero (PJ)-20/8; R.Alfonsín (UCR)-26/7.
- (13) CGT (Brasil)-16/7, 3, 17 y 18/8; CGT (Azopardo)-25/7, 20/8; Unión Tranviarios Automotor (UTA)-30/7.
- (14) Ministerio del Interior-28/7.
- (15) Ricardo Yofre (ex subsecretario general de la presidencia durante el gobierno del gral. J.R.Videla; posteriormente a esta declaración se incorpora a la UCR)-29/7.
- (16) E.Hardoy (Partido de Centro)-29/7; F.Manrique (PF)-29/7.
- (17) A.Robledo (PJ)-29/7; D.Bittel (PJ)-29/7.
- (18) A. Tróccoli (UCR)-29/7.
- (19) H.Villaveirán-5/8.
- (20) M.Dip (PDC)-30/7; R.Alfonsín (UCR)-31/7; A.Tróccoli (UCR)-13/9.

Del 23/9 al 16/12

Movimiento de oposición al gobierno

5. Visualización de quién amenaza al proceso de "normalización institucional"	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas		Mov.Obreiro	Mov.Es-tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial				
5.1. Golpe militar			0 (1)		A (2) 0 (3)	A (4) 0 (5)	A (6)			A (7)
5.2. Estallido social y subversión	A (8)		A (9) 0 (10)	A (11)	A (12)	A (13)	A (14)			
5.3. "Actitudes agraviantes, acusaciones irresponsables e intentos divisionistas"										
5.4. "Grupos trasnochados", "Ultraliberales", "Martínez de Hoz", "Los que piden cambios drásticos", "Extremismos de derecha e izquierda", otros.						A (15)				

Referencias:

- (1) Gral. Ll.Reston-6/11.
- (2) MID-14/10 y 4/12.
- (3) E.Massera (PDS)-31/10.
- (4) R.Alfonsín (UCR)-8/11; C.Auyero (PDC)-14/11; D.Bittel (PJ)-23/11.
- (5) C.Contín (UCR)-10/11; J.C. Pugliese (UCR)-26/10; L.León (UCR)-30/10; O.Alende (PI)-12/12.
- (6) J. Triaca (CGT-Azopardo)-6/12.
- (7) PC-4/11.

- (8) Cte. Jorge Anaya-14/11; Gral. Calvi (Estado Mayor del Ejército)-17/11; Gral. (RE) A. Merlo-18/11.
- (9) Gral. Ll. Reston-6/11; Gral. (RE) R.Bignone-3/11; Junta Militar-25/9; Jorge Aguado (Gobernador de la Provincia de Buenos Aires)-18 y 26/11.
- (10) Gral. (RE) R.Bignone-1/10.
- (11) CRA-13/11.
- (12) MID-14/10 y 10/11; A.Frondizi (MID)-4/12.
- (13) A.Tróccoli (UCR)-3/10; Comité Nacional UCR-13 y 19/11; M.Unamuno (PJ)-8/11.
- (14) CGT-Brasil-19/11.
- (15) Conrado Storani (UCR)-26/9.

CICSO
www.cicso.org

Del 15/6 al 22/9

Movimiento de oposición al gobierno

	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas					
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial	Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
6. "Normalización" de los sindicatos y modificación de las leyes de asociaciones profesionales					A (1)	A (2)	A (3)			

www.cicso.org

Referencias:

- (1) MID-11/9.
- (2) Multipartidaria-24/6 y 11/8; PJ-25/6; Dirigentes del PJ-1/7; PDC-4/9; Consejo Coordinador de Acción Justicialista (Robledo, Triaca)-15/9.
- (3) CGT-Azopardo-29/6, 27/7, 18 y 19/8; CGT-Brasil-3 y 22/8 y 22/9; Sindicatos "No Alineados"-19/8; Movimiento Nacional de Unidad Automotriz-20/9.

Del 23/9 al 16/12

Movimiento de oposición al gobierno

	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas					
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial	Mov.Obre- ro	Mov.Es- tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
6. "Normalización" de los sindicatos y modificación de las leyes de asociaciones profesionales					A (1)		A (2)			

Referencias:

(1) Línea Popular-23/9; PDS-1/10.

(2) CGT-Brasil-15, 18 y 25/11; CGT-Azopardo-26/11 y 1/12; Pedro Goyeneche (Asociación Obrera Textil)-2/11; Enrique Venturini (CGT-Azopardo)-12/11; Alejo Farías (Unión Obrera de la Construcción)-19/11; Unión Obreros y Empleados Plásticos-3/12.

Del 15/6 al 22/9

Movimiento de oposición al gobierno

7. Caracterización de las acciones desarrolladas por las fuerzas armadas	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas					
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Oficial	Mov.Obre-ro	Mov.Es-tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
7.1. Guerra antisubversiva	A (1)		A (2)		A (3)				0 (4)	
7.2. Guerra antisubversiva con excesos						A (5)				
7.3. Lucha/guerra contra la delincuencia terrorista										
7.4. Enfrentamiento de dos terrorismos: violencia subversiva y excesos represivos										
7.5. Genocidio									A (6)	
8. Resolución de sus secuelas										
8.1. Reivindicación total de la guerra					A (7)					
8.2. Explicación y esclarecimiento total o parcial	A (8)	A (9)			A (10)	A (11)	A (12)		A (13)	A (14)
8.3. Delimitación de responsabilidades y/o juzgamiento						A (15)				
8.4. No hay solución										
8.5. Aparición con vida										
8.6. Amnistía										

Referencias:

- (1) Gral. Antonio Domingo Bussi-10/9.
- (2) Gral. (RE) R.Bignone-13/8.

- (3) F.Manrique (PF)-27/6; PSD-6/7; FAMUS-15/8; Juan Alemann-8 y 16/9.
- (4) Madres de Plaza de Mayo-10/8.
- (5) R.Alfonsín (UCR)-17/7.
- (6) Madres de Plaza de Mayo-5/9.
- (7) FAMUS-15/8.
- (8) Gral. Bussi-10/9.
- (9) Episcopado-12, 15, 17 y 29/8; Monseñor Zaspé-20/9.
- (10) F.Manrique (PF)-27/6; PSD-6/7; MID-7/8, 11/9.
- (11) Simón Lázara (PSU)-4/7; Comité Nacional del PSP-4/7; ex gobernadores, ministros, legisladores, intendentes, ediles y dirigentes del PJ-26/6; Línea Nacional del PJ (José María Rosa)-24/7; Carlos Menem (PJ)-25/7; Multipartidaria de Santa Fe-1/8; PDC de Provincia de Buenos Aires-3/8; R.Alfonsín-21/8; Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH)-27/8; J.C. Pugliese (UCR)-30/8; PDC-4/9; PJ-5/9; Consejo Coordinador de Acción Justicialista (Ángel Robledo-PJ)-15/9; PI-17/9; Guillermo Estévez Boero (PSP)-18/9.
- (12) CGT (Brasil)-22/9.
- (13) A. Pérez Esquivel (Servicio de Paz y Justicia-SERPJA)-21/8.
- (14) Partido Comunista (PC)-4/9.
- (15) R.Alfonsín (UCR)-17 y 25/7, 21/8; Vicente L. Saadi (PJ)-27/7, 20/8.

Del 23/9 al 16/12

Movimiento de oposición al gobierno

7. Caracterización de las acciones desarrolladas por las fuerzas armadas	Régimen						Pueblo			
	Poder estatal			Inst.Econ. Corp.	Inst. Políticas		Mov.Obreiro	Mov.Es-tudiantil	Org. de DD.HH.	Dir. y Org. Políticas
	FFAA	Iglesia	Gobierno	Org. Empr. y Prof.	Dir.y Org. Pol.del PRN	Dir.y Org.Pol. Opos.Ofic.				
7.1. Guerra antisubversiva	A (1)	A (2)	A (3)	A (4)	A (5)	A (6)				
7.2. Guerra antisubversiva con excesos		A (7)			A (8)	A (9)				
7.3. Lucha/guerra contra la delincuencia terrorista			A (10)		A (11)					
7.4. Enfrentamiento de dos terrorismos: violencia subversiva y excesos represivos	A (12)	A (13)				A (14)	A (15)		A (16)	
7.5. Genocidio									A (17)	
8. Resolución de sus secuelas										
8.1. Reivindicación total de la guerra		A (18)	A (19)							
8.2. Explicación y esclarecimiento total o parcial	A (20)	A (21) O (22)	A (23)	A (24)	A (25)	A (26)	A (27)		A (28)	A (29)
8.3. Delimitación de responsabilidades y/o juzgamiento	A (30)				A (31) O (32)	A (33)			A (34)	A (35)
8.4. No hay solución			A (36)							
8.5. Aparición con vida						A (37)	A (38)		A (39)	A (40)
8.6. Amnistía						A (41) O (42)			O (43)	

Referencias:

(1) Gral. A.Bussi-11 y 18/10; Gral. Luciano B.Menéndez-11/11; Tte.Gral. (RE) Leandro Anaya-14/11; Gral. E.Calvi-17/11.

- (2) Cardenal Juan Carlos Aramburu (Arzobispo de Buenos Aires)-12/11; Monseñor J. Medina (Vicario General Castrense)-29/9.
- (3) Lucas Lennon-26/9; Gral. Ll. Reston-28/9 y 6/11; Gral. (RE) R. Bignone-3/11; Gral. A. Merlo (Gobernador de Tucumán)-7/11; Gral. C. Nicolaidis-10/11; Junta Militar-12/11; Almt. Rubén Franco (Comandante en Jefe de la Armada)-13/11; Gral. C. Cardá (subsecretario de Interior)-29/11.
- (4) CRA-13/11.
- (5) PDS-1/10; MID-14/10; E. Massera-23/11.
- (6) CEDES (Corriente interna del PJ)-16/11; J.C. Pugliese (UCR)-30/11.
- (7) Conferencia Episcopal Argentina-5/11.
- (8) A. Frondizi (MID)-19/11.
- (9) R. Alfonsín (UCR)-8/11; I. Luder (PJ)-18/11.
- (10) Junta Militar-25/9; Ministerio del Interior-5/10; Gral. (RE) R. Bignone-21/10.
- (11) FAMUS-2/11.
- (12) A.A. Lanusse-23/11.
- (13) Episcopado-24/10; Monseñor Zaspé (Obispo de Santa Fe)-6/12.
- (14) Consejo Nacional del PJ, Juventud Peronista, Rama Femenina del PJ-25/10; FIP-1/12.
- (15) 62 Organizaciones, CGT (Brasil), Juventud Sindical Peronista-25/10.
- (16) A. Pérez Esquivel (SERPAJ)-5/10.
- (17) Madres de Plaza de Mayo-4/10.
- (18) Cardenal J.C. Aramburu-12/11; Monseñor Medina-27/9.
- (19) Junta Militar-25/9; Gral. Ll. Reston-28/9, 6/11; Gral. (RE) R. Bignone-6/11; Gral. (RE) A. Merlo-7/11; Alte. R. Franco-13/11.
- (20) Gral. Luciano B. Menéndez-11/11; Gral. A. Bussi-27/9, 18/10; Tgral. (RE) Leandro Anaya-14/11; Tgral. (RE) J.C. Onganía-20/11; Tgral. A.A. Lanusse-23/11.
- (21) Conferencia Episcopal Argentina-5, 15 y 23/11; monseñor R. Bufano-1/12.
- (22) Monseñor Medina-14/10.
- (23) Gral. Ll. Reston-30/9; Gral. C. Nicolaidis-10/11; Junta Militar-12/11; Brig. A. Hughes-13/11; Alte. R. Franco-13/11.
- (24) CRA-13/11.
- (25) PDS-1/10; E. Massera-23/11; R. Martínez Raymonda-3/10; PSD-7/10; Américo García (MID)-14/10; MID-14 y 17/10; O. Frigerio (MID)-8/11; A. Frondizi (MID)-19 y 22/11.
- (26) E. Sabato-9/10; F. de la Rúa (UCR)-11/10; I. Luder (PJ)-14/10; J. Trilla (UCR)-14/10; J.C. Manes (PI)-14/10; A. Benítez (PJ)-14/10; Tgral. A. Numa Laplane (PJ)-14/10; Duilio Brunello (PJ)-14/10; FIP-16/10; F. Sapag (Movimiento Popular Neuquino-MPN)-18/10; FIP-1/12; R. Alfonsín (UCR)-24/10; PDC-31/10; D. Bittel (PJ)-6 y 11/11; H. Polino (Confederación Socialista)-12/11; APDH-6/11; J.C. Pugliese (UCR)-6/12 y 8/12; PJ-7/12.
- (27) CGT (Brasil)-27/10, 4 y 6/12.
- (28) A. Pérez Esquivel (SERPAJ)-5 y 29/10; Madres de Plaza de Mayo-29/10; Abuelas de Plaza de Mayo-29/10; Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas-29/10 y 12/11; Liga Argentina por los Derechos del Hombre (LADH)-12/12.
- (29) H. Agosti (PC)-9/10; F. Nadra (PC)-14/10.
- (30) Tgral. A.A. Lanusse-23/11.
- (31) MID-10/12.
- (32) MID-14/10.
- (33) APDH-2/10; N. Vicente (PDC)-16/10; R. Alfonsín (UCR)-24/10, 8/11 y 7/12; PI-3/11; C. Contín (UCR)-4/11 y 8/12; V. Saadi (PJ)-10/11; I. Luder (PJ)-18/11; PJ-27/11; Juventud Peronista (JP)-6/12; PSU-10/12; PDC-7/12; Nilda Garré (Intransigencia y Movilización Peronista-PJ)-12/12.
- (34) Madres de Plaza de Mayo-21 y 24/11, 8 y 9/12; Abuelas de Plaza de Mayo-9/12; Familiares de Detenidos Desaparecidos por Razones Políticas-12/11, 8 y 9/12.
- (35) PC-1/12; Athos Fava (PC)-15/12; Partido de la Liberación (PL)-26/11.

- (36) Gral. Ll. Reston-28/9; Alte. R.Franco-13/11.
- (37) APDH-8/12.
- (38) Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina, Asociación Argentina de Actores y Directores Cinematográficos-14/12.
- (39) Familiares-30/9, 8/12; Madres de Plaza de Mayo-8/12; LADH-8/12.
- (40) PL-26/11.
- (41) J.C. Pugliese (UCR)-30/11.
- (42) APDH-8 y 9/12.
- (43) Madres-8/12; Familiares-8/12; LADH-8/12.

CICSO
www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

II

**EL PAPEL DEL IMPUESTO EN EL PROCESO DE PAUPERIZACION DE
FRACCIONES DE LA MASA TRABAJADORA Y
LA RESISTENCIA DE LOS PROPIETARIOS DE VIVIENDA**

www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

Las protestas vecinales de 1982

En noviembre de 1982 se desarrollan en partidos del Gran Buenos Aires una sucesión de movilizaciones de vecinos que reclaman contra el aumento de las tasas municipales (que incluye la aplicación de una cuota adicional).

Las protestas de vecinos tuvieron su antecedente inmediato en las manifestaciones y "paros" de "amas de casa" que comenzaron en julio en el Gran Buenos Aires y se extendieron al interior del país. El 29 de julio se realiza un llamado "paro de amas de casa" -boicot- en las localidades de Villa Adelina, San Andrés, Villa Ballester, Villa Sarmiento, Villa Lynch y Villa Maipú (partidos de San Martín, Vicente López y San Isidro) -en el Gran Buenos Aires-, realizándose dos concentraciones en las que las mujeres reunidas llevan pancartas que dicen "Guerra al especulador", "Sí al paro de amas de casa, es pelea de todos", "El jueves no compre nada", "Ciego aquél que crea que no le toca", "Yo protesto, ¿Ud. no?", "Ama de casa: adhiere a paro de consumo del jueves", "Dejemos de llorar, hagamos algo", "Basta al no te metás". Una semana después, el 6 de agosto, el "movimiento de amas de casa" se extiende a Villa Bosch, Villa Urquiza (Capital Federal), San Miguel (Gral. Sarmiento), La Plata, Ensenada, Barrio Libertador (San Martín) y Villa Luzuriaga (La Matanza) -todos en el Gran Buenos Aires- y al interior del país: el 7 de agosto se realiza una manifestación de "amas de casa" en Rosario y aproximadamente en la misma fecha en Salta, Chaco y Córdoba. En el Gran Buenos Aires las mujeres movilizadas deciden no comprar pan por una semana, a la semana siguiente no comprar carne y después hacer un boicot de 15 días a los productos lácteos (esto último en Lanús).

El 13 de agosto el boicot se realiza en barrios de San Martín, Vicente López, Almirante Brown, La Matanza, San Isidro, Morón, Adrogué, Tres de Febrero, Berisso, Gran La Plata, con la novedad de que adhieren muchos comerciantes y se realizan actos en distintos barrios de Morón, Tres de Febrero y Adrogué. El 19 se realiza una concentración de 200 mujeres en Lanús Oeste que reclaman "salarios justos" y "fuentes de trabajo" y contra "el costo de la canasta familiar". El 20 se concentran en Plaza de Mayo unas 400 mujeres con niños, a las que acompañan "desocupados"; según el diario Clarín son en su mayoría "trabajadores y amas de casa de barrios humildes" aunque participan también "mujeres de más poder adquisitivo"; llegan desde Lanús, Wilde, Isidro Casanova y Villa Sagrado Corazón (esta última en Capital Federal) y llevan carteles que dicen: "Pan y trabajo", "Que bajen los impuestos", "Aumento de sueldos", "El hambre no se soporta", "Los niños de las villas ya no comen carne", "No podemos comprar pan ni leche"; participa de la concentración una delegación de la Unión de Mujeres Argentinas (UMA) que es recibida por el ministro Dagnino Pastore y presentan un "petitorio" en el que reclaman "medidas concretas y posibles": subsidio para la leche (medio litro diario por chico), apertura de bocas de expendio de carne, supresión del Impuesto al Valor Agregado en alimentos y medicamentos, eliminación de la indexación de alquileres, reactivación de la ley de Abastecimiento contemplando formas de concertación que incluyan a comerciantes, consumidores y productores.

En Córdoba se movilizan el 25 de agosto las "amas de casa" del Barrio 1° de Mayo que realizan una marcha junto con adherentes a la UMA, reclamando control de precios, eliminación del IVA, rebaja de impuestos, aumento del salario mínimo y congelamiento de alquileres. Tres días después se reúne en el Barrio Altamira una asamblea del Movimiento de Amas de Casa de Córdoba, del que participan repre-

sentantes de los barrios Empalme, Acosta, Renacimiento, Colonia Lola, Müller, San Vicente, Villa Galíndez, Alberdi, Santa Isabel, Alto Alberdi, Alta Córdoba, Villa Libertador, Comercial, Jardín, Patricios, Avellaneda, Colón, Yapeyú, Alto Sur de San Vicente, Villa Revol, Don Bosco, San Martín, Maldonado, Talleres, Talleres Este, Urquiza, Villa Azalais, Yofre, Los Sauces, Ituzaingó y José Ignacio Díaz; adhieren representantes de las localidades de Villa María, La Calera y Alta Gracia y delegaciones de mujeres cooperativistas de Córdoba y de la UMA.

Nuevas manifestaciones de protesta se realizan el 1° de setiembre: mujeres de los barrios Parque del Plata, El Dorado, Montero, Santo Domingo y El Jalón, se movilizan en Quilmes Oeste y reciben la adhesión de algunos almaceneros; también hay manifestaciones de protesta en Rosario y un "paro de amas de casa" en Córdoba. Las manifestaciones callejeras de "amas de casa" se repiten en Rosario el día 3, reclamando aumentos de salarios y precios máximos para la leche, carne y pan; se propone la formación de un movimiento nacional de resistencia pasiva contra el abuso de los especuladores. El 9 las manifestaciones de protesta se realizan en la ciudad de Mendoza, con la participación de "amas de casa" de Godoy Cruz y Las Heras reclamando control de precios, contra la indexación de alquileres y por la reactivación de fuentes de trabajo; son recibidas por el gobernador de la provincia, al que entregan dos documentos (uno de las "amas de casa" y otro de la UMA) con la consigna "pan y trabajo".

Esta es la última manifestación de las "amas de casa". El 7 de octubre, "amas de casa y jubilados" de Villa Libertad (partido de San Martín en la provincia de Buenos Aires) llevan a cabo una reunión en la Plaza Libertad en protesta por la carestía de la vida, de la que participan alrededor de 80 personas, en la que deciden crear una Comisión de Vecinas de Villa Libertad y organizar debates con comerciantes y con la UMA, y suspender el boicot a los comercios ("no compre") porque "no sirve". Así termina el movimiento de "amas de casa", que, como puede observarse, entronca con el movimiento de protesta de los vecinos contra el aumento de impuestos.

¿Cuál es el significado de la organización de mujeres en tanto "amas de casa"? En una primera aproximación a una respuesta a este interrogante podemos afirmar que la organización de mujeres en tanto "amas de casa" refiere a los reclamos contra los aumentos en los precios de los "artículos de primera necesidad". En relación a la familia obrera se vincula a los conflictos por la fijación del monto del salario real (relación entre el precio de la fuerza de trabajo y el precio de las mercancías que constituyen los medios de consumo necesarios para la reproducción de la familia obrera). Sin embargo, al organizar las relaciones entre los hombres en tanto "consumidores", no refiere a las relaciones que establecen los obreros en tanto clase (expropiados de sus condiciones materiales de existencia) sino en tanto "poseedores de dinero" -no importa cuál sea la fuente de la que obtiene su renta-. En consecuencia el movimiento de las "amas de casa" y los "consumidores" resulta afín a la posición e interés de clase de las fracciones y capas sociales no proletarias que los integran y sólo legitima una porción de los intereses de los obreros, en tanto "poseedores de dinero", pero no en tanto clase.

Retomando el tema de las protestas vecinales en contra de los aumentos de las tasas impositivas, haremos una breve descripción de esas movilizaciones:

En todos los partidos, las movilizaciones convergen sobre las respectivas municipalidades, y son precedidas por petitorios, reuniones, asambleas y distribución de volantes. El principal motivo de protesta es el rechazo al aumento impositivo; y la principal reivindicación es la anulación de la cuota adicional de fin de año. Este reclamo, como veremos, está acompañado de otros, que no se limitan a los problemas municipales.

En octubre se había producido una movilización similar frente a la municipalidad de Morón, pero es en noviembre cuando este movimiento se generaliza, llegando hasta comienzos de diciembre.¹

Registramos tres oleadas de movilizaciones: la primera sobre la que poseemos información ocurre en la primera semana de noviembre. El 4/11 se concentran 300 vecinos frente a la municipalidad de Esteban Echeverría, en Monte Grande, para protestar por el aumento impositivo y reclamar la renuncia del intendente. Dos días después se realiza una nueva concentración en el mismo lugar y por los mismos motivos. En los primeros días de noviembre se realiza también una movilización en Avellaneda, tras la cual diez sociedades de fomento y pobladores de Dock Sud, Supisiche y Crucecita Este se declaran en estado de alerta y convocan a una asamblea para discutir las acciones a seguir.

La segunda oleada transcurre entre el 15 y el 20 de noviembre. El 15 de noviembre se concentran 5.000 personas frente a la municipalidad de Tres de Febrero (en Caseros), respondiendo a la convocatoria realizada por la multipartidaria de ese partido. Se cantan consignas contra el aumento impositivo, contra el intendente y contra el gobierno nacional². Ante el pedido de un plazo de 72 horas por parte del intendente, se realiza una nueva concentración el día 18 para exigirle una respuesta. Se reúnen más de 1.500 personas, convocadas por distintas sociedades de fomento y otras asociaciones, como la Sociedad de Amas de Casa de José Ingenieros. Reclaman la derogación de la sexta y séptima cuotas de la tasa correspondiente al impuesto de alumbrado, barrido y conservación de la vía pública. El gobierno municipal había dispuesto el despliegue de 500 policías con equipos antimotines y lanzagases. Los manifestantes cantan consignas contra el gobierno nacional y rechazan la calificación de "subversivos" hecha por el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Jorge Aguado, señalando que su protesta "es independiente de cualquier ideología y no involucra ningún propósito político"³. Luego de que el intendente se reúne con dos dirigentes fomentistas, los vecinos se concentran en orden.

¹. El relato de los hechos fue elaborado sobre la base de la información brindada por las siguientes fuentes: diarios Clarín, La Voz, Popular (y su suplemento El Sureño) y entrevistas.

². En lo que respecta a las consignas contra el gobierno municipal, el diario Clarín registra las siguientes: "Sube la papa, suben los limones, en la intendencia suben los ladrones", "Borombombom, borombombom, el intendente es un ladrón", "Que se vayan los ladrones". En cuanto a las consignas que se cantan contra el gobierno nacional, son similares en las distintas movilizaciones: "Paredón, paredón, a todos los milicos que vendieron la nación", "Ahí están, éstos son, los que roban la nación", "Se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar", "Mandarina, mandarina, que lo paguen los milicos que vendieron las Malvinas", "El que no salta es un milico", "Los pibes murieron, sus jefes los vendieron". Fuente: diario Clarín.

³. Clarín, 19/11/82.

El día 18 tiene lugar también una movilización de 3.000 personas frente a la municipalidad de Avellaneda en protesta por el aumento de la tasa. Mientras el intendente recibe a siete representantes vecinales, los manifestantes cantan consignas contra el aumento impositivo, contra el intendente y contra el gobierno nacional. El intendente dispone prorrogar el pago de las cuotas del impuesto y promete tratar la cuestión con el gobernador Aguado. Tras reclamar la renuncia del intendente, los manifestantes se desconcentran. El mismo día en Valentín Alsina, Lanús, se realiza un acto de protesta llamado por sociedades de fomento, asociaciones civiles y comisiones de vecinos de la zona. Los oradores señalan que "el valor de los impuestos municipales duplica y hasta triplica el monto de los salarios", por lo cual se decide elevar un petitorio al gobernador Aguado (desconociendo como autoridad al intendente Gregotti) reclamando la eliminación de las nuevas tasas. Se convoca además a un acto en Plaza Giardino, Valentín Alsina (Lanús) para el día 20.¹ Este último no puede realizarse, ya que es prohibido por la policía por orden del gobernador Aguado. Sin embargo, se reúnen unas 1.000 personas, que protestan por la prohibición del acto. Este había sido organizado por varias asociaciones, entre ellas, la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante y la Junta Vecinal del mismo barrio.

La tercera oleada se inicia el 24 de noviembre con el llamado "Lanusazo", la manifestación más numerosa de todo este movimiento de protesta vecinal, de la cual participan varios miles de personas². Los manifestantes se enfrentan con la policía que rodea el edificio municipal, con un saldo de varios heridos (entre policías y manifestantes) y doce detenidos.

El mismo día en Villa España, partido de Berazategui, la sociedad de fomento local suspende el acto de protesta contra el aumento impositivo que había convocado frente a la municipalidad, por "comprobar que personas ajenas a la entidad distribuyeron volantes con identificación de grupos comunistas", ya que sostienen que la protesta debe expresarse "en forma ordenada y con coherencia cívica"³.

También se convoca para este día a una movilización en el partido de Quilmes, llamada por la Sociedad de Fomento General Viejobueno⁴. No hay información de que esta movilización se haya realizado.

Al día siguiente, 25 de noviembre, se movilizan 300 vecinos frente a la municipalidad de General Sarmiento, en San Miguel, convocados por la Junta Vecinal del partido. Entregan un petitorio reclamando la derogación de la sexta y séptima cuotas del impuesto municipal. Tras reunirse con el intendente, los representantes vecinales anuncian una nueva manifestación "a lo sumo para dentro de diez días", por no haber sido satisfechos sus reclamos.

El mismo día en San Martín, 500 vecinos reclaman frente a la municipalidad

¹. Clarín, 19/11/82.

². Las cifras varían según las fuentes de información: Clarín, 25/11: más de 5000 personas; D. Popular, 25/11, da dos cifras: más de 2000 y más de 10000; volante de vecinos de Valentín Alsina: más de 20000; entrevistas: 7000-8000, 10000, 20000, 16000, 17000, más de 30000.

³. Clarín, 25/11/82.

⁴. La Voz, 24/11/82.

la anulación de la sexta cuota adicional del impuesto municipal y entonan consignas contra el intendente. Pocas horas antes se realiza una reunión entre el intendente y una comisión integrada por representantes del PJ, la UCR, el MID, el PDC, la CGT regional y la Liga de Comercio del distrito, en la cual el intendente pide un plazo para dar una respuesta ante el reclamo.

Se difunden declaraciones de distintos partidos políticos y asociaciones, como la Federación Económica de Buenos Aires, el Movimiento de Integración y Desarrollo, el Partido Federal de la provincia de Buenos Aires y el Movimiento de Renovación y Cambio de la Unión Cívica Radical, expresando su solidaridad con las protestas vecinales. Asimismo, el intendente de Morón (que suspendió el aumento impositivo en su partido) justifica las protestas al decir que "la gente se está moviendo espontáneamente porque existe un evidente deterioro en sus ingresos" ¹. Al día siguiente también manifiestan su solidaridad la Mesa Nacional de las 62 Organizaciones y la CGT-Brasil, la cual se reunió con una delegación de vecinos de Avellaneda, Lanús, Quilmes, Berazategui, Tres de Febrero, Morón, San Martín y General Sarmiento. El 26 de noviembre se concentran 300 vecinos, nuevamente en San Martín, que protestan contra el aumento impositivo y contra el gobierno nacional. Simultáneamente el intendente se reúne con la multisectorial del partido, integrada por la Federación de Sociedades de Fomento, el Movimiento de Amas de Casa, la Unión de Mujeres Argentinas, el Partido Comunista, el Partido Intransigente y el Movimiento al Socialismo. En esta reunión los representantes vecinales y políticos reclaman una reducción en los gastos municipales, aludiendo a la existencia de 28 automóviles de la comuna y a los excesivos gastos de algunas obras, así como también discuten con el intendente acerca de la situación política general. Finalmente el intendente promete dar una respuesta el día 29 acerca del pedido de derogación de la sexta cuota adicional.

El mismo día 26, 300 vecinos se concentran frente a la municipalidad del partido de Merlo en protesta por el aumento impositivo y por los "deficientes" y en algunos casos "inexistentes" servicios públicos, y reclaman saber a qué se destinan los impuestos que recauda la comuna. Cantan consignas contra la cuota adicional, contra el intendente y contra el gobierno nacional. El intendente recibe a una delegación del Frente Vecinal del partido, a la que promete sólo la prórroga de la quinta cuota adicional y la revisión de lo actuado por la administración anterior.

Por último, en Lomas de Zamora tiene lugar, el mismo día, una manifestación de 3000 personas (decidida en asamblea del 21 de noviembre) para reclamar también la anulación de la cuota adicional de fin de año. Entonan estribillos de oposición al gobierno nacional, al aumento impositivo, al intendente y a la policía ². El intendente se reúne con representantes de la Federación de Sociedades de Fomento de Lomas de Zamora, entidad convocante de la movilización. Al no recibir una respuesta satisfactoria a los reclamos, se anuncia que se llamará a una nueva asamblea en los próximos días. Luego de que el grueso de los manifestantes se hubiera retirado, unas cien personas arrojan proyectiles (baldosas, tuercas

¹. Clarín, 26/11/82.

². "Ahí están, ésos son, los que viven de garrón", en referencia a la policía que forma una valla frente a la intendencia (Clarín 27/11/82).

y monedas) y cantan consignas contra la policía; sin embargo, cuando ésta comienza a avanzar, el grupo de manifestantes se dispersa, sin producirse enfrentamiento alguno.

En el mes de diciembre se producen un acto en Caseros (Tres de Febrero) el día 2 y una movilización en Avellaneda, el día 7.

Si observamos la difusión del movimiento en el tiempo, vemos que va aumentando el número de partidos involucrados (primera oleada: dos partidos -Avellaneda y Esteban Echeverría; segunda oleada: tres partidos -Lanús, Avellaneda y Tres de Febrero; tercera oleada: cinco partidos -Lanús, Lomas de Zamora, Merlo, General Sarmiento y San Martín), así como el número de participantes, llegando a la movilización más numerosa en Lanús, al comenzar la tercera oleada, la cual registra además un choque callejero con la policía. Consideramos que estas dos características nos señalan el punto culminante de las movilizaciones vecinales contra el aumento en las tasas municipales, por lo cual centraremos el análisis en Lanús, donde la protesta será conocida con el nombre de "Lanusazo".

En todos los casos las protestas son convocadas y organizadas por las sociedades de fomento de cada partido, aunque en general también están presentes otras asociaciones (de comerciantes, de amas de casa, de jubilados, de mujeres, clubes) y diferentes partidos políticos, que participan de las movilizaciones como convocantes o como adherentes. En algunos partidos (Tres de Febrero, San Martín) esta conjunción de instituciones asume la forma de 'multisectorial'. En cuanto a la forma que adoptan las protestas, observamos que existe una gran similitud en las acciones que llevan a cabo los participantes de las distintas movilizaciones: en todos los casos se realizan asambleas, petitorios, marchas a las municipalidades y concentraciones.

Vemos por último que, a lo largo de las tres oleadas, la rebaja o derogación de la cuota adicional de la tasa municipal de alumbrado, barrido y conservación de la vía pública es la principal reivindicación en las protestas vecinales, aunque en ningún caso se presenta desvinculada de otras reivindicaciones, que incluso exceden el ámbito comunal, tales como el repudio al aumento del costo de la vida y de las tarifas públicas, el deterioro de los servicios públicos esenciales, los contratos -a los que se califica como "negociados"- de los gobiernos municipales con entes como el CEAMSE ¹ o empresas ². También repudian al gobierno nacional, y en algunos municipios las protestas y reivindicaciones se refieren a la política económica aplicada en el país.

En la asamblea realizada en Lomas de Zamora el 21 de noviembre de 1982 se reclama: eliminación total del IVA sobre los medicamentos, alimentos, materiales de construcción y artículos escolares, congelamiento de los precios del pan, le-

¹. "Cinturón Ecológico del Area Metropolitana Sociedad del Estado". Es una sociedad estatal formada por representantes del gobierno nacional, de la municipalidad de Buenos Aires y del gobierno de la provincia de Buenos Aires. Es autárquica y su función es fiscalizar la implementación del proyecto de formación de un Cinturón Ecológico o "pulmón verde" de la ciudad de Buenos Aires, utilizando la basura generada por los habitantes del área metropolitana.

². Un comunicado de la Federación de Sociedades de Fomento de Lomas de Zamora publicado el 21 de noviembre de 1982 dice que "En Lomas de Zamora (...) el 70 por ciento de lo recaudado por impuestos municipales se lo lleva una empresa particular de recolección de residuos, barrido y limpieza de nuestras calles". (Diario La Voz: 21/11/82, p.15).

che y carne al valor vigente al 31 de julio de 1982 (si es necesario con subvención del estado), precios máximos a los artículos que componen la canasta familiar, anulación de los aranceles hospitalarios, reactivación de la obra pública, construcción de viviendas populares, derogación de la circular 1.050 de indexación a los créditos hipotecarios, cumplimiento irrestricto de las leyes provinciales de protección al menor, y de comedores escolares, vigencia de las convenciones colectivas de trabajo y del salario mínimo, vital y móvil para obreros, empleados, jubilados y pensionados. ¹

En Lanús, en tanto, el petitorio que impulsa la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante reclama el control de precios de los productos de la canasta familiar y de los medicamentos, y por el estado sanitario de la población. ² En el volante convocando para una concentración posterior (14 de marzo de 1983) solicitan el congelamiento de las tarifas de los servicios públicos (luz, gas, teléfono y transporte) y el congelamiento y rebaja del costo de vida.

En Merlo, se reclama por los deficientes, y en algunos casos, inexistentes servicios públicos. Según un dirigente vecinal, en distintas localidades del partido de Merlo se carece de salas de primeros auxilios, teléfono público, correo, pavimento, agua corriente, gas, cloacas, desagües pluviales, barreras, y caracteriza a la ciudad de Merlo como "un gran pulpo", que "por ser la ciudad cabecera y sumar sólo 15.000 habitantes dispone de lo recaudado sobre 360.000 hectáreas que constituye el total del partido, centralizando el poder público y político". A su vez, la "comunidad de Merlo" reclama la revisión de lo actuado por la administración comunal anterior. ³

En muchos casos se reclama también la renuncia de los respectivos intendentes. Esto se hace explícito en Valentín Alsina (Lanús), Lomas de Zamora, Esteban Echeverría y Avellaneda.

Fisonomía de los partidos donde se producen las protestas vecinales

Las movilizaciones se producen en nueve partidos del Gran Buenos Aires. ¿Qué tienen en común estos partidos? Intentaremos hacer una primera aproximación para conocer su fisonomía social (manifestación de su estructura económica) partiendo de la distribución dicotómica en dos grandes áreas observable en 1980 y resultado del proceso de reestructuración del territorio del Gran Buenos Aires llevado a cabo desde el gobierno nacional y provincial a partir de 1976 ⁴. Vemos

¹. Diario Popular, 22/11/82.

². El Sureño, 25/11/82.

³. Clarín, 27/11/82.

⁴. Ver Bermúdez, Eduardo: "La disputa por un territorio: los partidos del Gran Buenos Aires". Buenos Aires, Cuadernos de CICSO -serie estudios N° 53, 1985, donde se encuentra esta distribución. A la zona "interior" corresponden 8 partidos; a la "exterior", 9; y 2 se encuentran sobre ambas zonas. Los indicadores utilizados para la distribución de los partidos son: Zona "interior": menor ritmo de crecimiento poblacional, menor hacinamiento habitacional, menor proporción de viviendas precarias concentradas en villas, menor proporción del parque habitacional ocupado en estado deficitario, mayor proporción de viviendas con servicios esenciales (agua, electricidad, cloacas, etc.), mayor densidad de población urbana. Zona "exterior": mayor ritmo de crecimiento poblacional, mayor hacinamiento, mayor proporción de viviendas precarias, viviendas precarias dispersas, mayor proporción del parque habitacional ocupado en estado deficitario, menor

que seis de ellos corresponden al área más próxima, geográfica y socialmente, a la Capital Federal (Morón, Avellaneda, Lanús, Tres de Febrero, Lomas de Zamora y San Martín); dos partidos se ubican sobre las dos áreas (Esteban Echeverría y Merlo), aunque la movilización en Esteban Echeverría corresponde a barrios ubicados en el área "interior"; y sólo uno (General Sarmiento) corresponde totalmente al área llamada "exterior".

Uno de los rasgos que caracteriza a los partidos del área "interior" lo constituye el hecho de tener un menor ritmo de crecimiento poblacional. Esto se debe a que parte de su población es expulsada hacia los partidos del área "exterior" por no poder mantener su vivienda.¹

Es decir que los llamados "vecinazos" se producen en partidos en los cuales -observados en conjunto- se está desarrollando un proceso de desalojo de población, fundamentalmente de las capas más pauperizadas del proletariado y de la pequeña burguesía pobre, y donde los que se movilizan son, en principio y por definición, parte de los que han logrado mantenerse en ese espacio que forman la Capital Federal y los partidos llamados "interiores" del Gran Buenos Aires. En esos partidos, considerados como un conjunto, habitan predominantemente la pequeña burguesía acomodada y la gran burguesía y allí se concentran los servicios que proveen las mejores condiciones de vida en el país, indicador grueso de la mayor riqueza social de que se apropian esos grupos sociales. Esto no significa, por supuesto, que estos partidos del Gran Buenos Aires sean iguales entre sí y que no vivan allí proletarios y pequeños patronos pobres -que constituyen, en términos numéricos, la mayoría de su población- y que son, como veremos más adelante, los que se movilizan mayoritariamente en los "vecinazos". Pero no es su existencia lo que diferencia a estos partidos -considerados en conjunto- del resto del Gran Buenos Aires. Esta caracterización general de los partidos llamados "interiores" no debe hacernos perder de vista la especificidad de cada uno de ellos; así, como veremos, el partido de Lanús, se caracteriza por su población proletaria de viejo asentamiento. Sin embargo, esta descripción del conjunto de los partidos "interiores" nos permite mostrar la fisonomía general del espacio social en que se realizan los "vecinazos".

El proceso de desalojo de población a que hemos hecho referencia constituye un aspecto de un proceso mayor, en el cual el intento de resolución de la situación de crisis económica hegemónica por la oligarquía financiera implica, junto a la centralización de la riqueza en menos manos, una repulsión de población "sobrante" para las necesidades del capital, en esta fase del desarrollo del ca-

proporción de viviendas con servicios esenciales, menor densidad de población urbana.

¹. El mayor crecimiento de población de la zona "exterior" se nutre de tres fuentes: la migración desde provincias del interior y países limítrofes a comienzos de la década de 1970, la erradicación de villas miseria de la Capital Federal entre 1976 y 1978 y, la menos significativa en términos numéricos pero que se vincula al tema que estamos investigando, los desplazados desde los partidos de la zona "interior" a partir de 1976.

pitalismo argentino y mundial.¹

Las argumentaciones en torno a "la tasa"

Las protestas vecinales aparecen, pues, teniendo como motivo principal el aumento de la tasa de alumbrado, barrido y conservación de la vía pública que cobran las municipalidades.

El aumento es justificado por los gobiernos provincial y municipales en los siguientes términos: "En varias oportunidades (el intendente de San Martín) reiteró que el aumento de la gabela respondía a la necesidad de cerrar equilibradamente el presupuesto general, el cual ha sufrido el desfasaje provocado por la inflación desde el momento en que se elaboró hasta su aprobación por el gobierno"². "...dijo el intendente (de Lanús) que los guarismos del costo de vida eran superiores al 149% tomado para fijar el aumento de los impuestos".³

"El gobernador Aguado dijo que 'su gobierno había hecho conocer oportunamente a la opinión pública la instrucción dada a las municipalidades para que en la medida de las convenciones se aplicaran aumentos de hasta el 25%...'. Según una fuente allegada a la gobernación, 'tales aumentos se determinaron como único recurso para no cerrar el ejercicio en rojo'. Por otro lado la secretaria de prensa de la provincia de Buenos Aires emitió el siguiente comunicado:

'... los presupuestos de 1982 fueron preparados con una hipótesis de inflación de aproximadamente un 4% mensual a partir de febrero, o sea, una tasa anual del orden del 60%. Las pautas dadas a las municipalidades para la elaboración de sus presupuestos preveían una reducción sustancial del gasto y en función de ello, una reducción de los niveles de tasas municipales en moneda constante, por lo cual las tasas de 1982 con relación a 1981 se incrementaban menos que la inflación en el mismo período. La realidad, lamentablemente, ha superado dichas cifras, previéndose que la tasa total anual para 1982 será del orden del 300% en precios mayoristas y del 200% en precios minoristas. Ello origina que a pesar de la contención de gastos realizada, los mayores precios unitarios que se deben abonar por bienes, servicios y obras provoquen una necesidad financiera incluso mucho mayor que el adicional dispuesto. Asimismo, los incrementos salariales a los que se ha debido hacer frente provocan una necesidad no prevista originalmente... En 1982 las municipalidades incrementaron en promedio sus tasas con respecto a 1981, poco más del 100%, lo que significó una importante disminución de la presión tributaria en términos globales. Ello fue permitido por la importante reducción de los gastos en personal y otros gastos impuestos por el gobierno de la provincia y llevados a la práctica por los señores intendentes. Esto implica que el aumento registrado por las tasas municipales durante 1982, con el adicional últimamente dispuesto, es sustancialmente inferior al aumento registrado en el nivel de precios entre 1981 y 1982, lo que representa una dismi-

¹. Ver Iñigo Carrera, Nicolás y Podestá, Jorge. Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva: caracterización de los grupos sociales fundamentales en la Argentina actual; Buenos Aires, Cuadernos CICSO, Serie Estudios N° 46, 1985.

En adelante, este trabajo será citado como Cuaderno N° 46.

². Clarín, 27/11/82.

³. El Sureño, 24/2/83.

nución cierta e importante de las tasas municipales en términos reales, disminución que es superior al 30%.

En este orden de cosas, el gobierno de la provincia manifiesta que los intendentes municipales deben incrementar sus tasas para atender las necesidades presupuestarias y las necesidades de la población, y en la medida que corresponda para resolverlas de manera genuina y equitativa, para evitar distorsiones de las economías locales.

Los contribuyentes deben comprender que la prestación de los servicios que reciben también aumenta sus costos en relación con la inflación... el gobierno de la provincia de Buenos Aires respalda plenamente la acción de los gobiernos municipales en la decisión de reajustar sus tasas...".¹

Según la información oficial acerca del aumento de las tasas municipales, éstas habrían aumentado en un porcentaje inferior al de los precios al consumidor. El total cobrado en el año en concepto de la tasa de alumbrado, barrido y conservación de la vía pública, el número de cuotas en que se paga, el aumento aplicado durante el año y el porcentaje de aumento de la cuota adicional varían según cada municipio: el aumento anual aplicado va desde el 85% en Berazategui hasta el 200% en Merlo²; el aumento de los precios al consumidor entre octubre de 1981 y octubre de 1982 es de 193,3%³, es decir que sólo en Merlo el aumento superaría el incremento del costo de vida. Este argumento, lo único que demuestra es que la parte de población afectada por el aumento de la tasa municipal está siendo afectada también por otro mecanismo expropiatorio como es la inflación.

Los representantes de instituciones vinculadas a la organización de las protestas vecinales, se refieren al aumento de las tasas en términos de política fiscal, administración municipal y distribución de ingresos:

La Federación de Sociedades de Fomento de Lomas de Zamora dio a conocer un documento en relación a las tasas impositivas y a la situación socioeconómica por la que atraviesan los habitantes del sur del Gran Buenos Aires: "... el conurbano, al igual que el resto del país, estalla de indignación ante la rapacidad de la política tributaria oficial. Por imperio del estado de emergencia política que soporta el país y la falta total de democracia, la mayor parte de los municipios conforman un verdadero zafarrancho administrativo. En Lomas de Zamora el 70% de lo recaudado por impuestos municipales se lo lleva una empresa particular de recolección de residuos, barrido y limpieza de nuestras calles... Es necesario recuperar el principio de que quien más tiene, más paga, para que la política fiscal no escape al concepto social que debe tener... La política impositiva actual es una de las formas más agresivas aplicadas contra el pueblo trabajador..."⁴.

La Confederación de Entidades de Fomento de la provincia de Buenos Aires eleva un documento al gobernador Aguado, en el que señala que "... en la misma medida que se multiplican las cargas tributarias, decrecen a niveles irrisorios la implementación de obras y servicios que tengan origen en la utilización de esos tributos, en favor de nuestras comunidades... Todo este contexto impositi-

¹. La Nación, 13/11/82.

². Clarín, 18/11/82.

³. Datos de INDEC publicados en La Nación 9/11/82.

⁴. Diario La Voz, 21/11/82.

vo nacional y provincial y las altas tasas municipales es de tal envergadura y peso que ha adquirido el carácter de una auténtica y verdadera calamidad pública si tenemos en cuenta que frente a él los asalariados, jubilados, pequeños industriales y comerciantes van perdiendo cada vez notoriamente su poder adquisitivo... A pesar de que todavía no se ha puesto fin al secreto en la vida pública de la provincia y los municipios, datos extraoficiales nos permiten sostener como una generalidad constante que lo recaudado en concepto de tales tasas supera holgadamente lo invertido en tales servicios".¹

El intendente del partido de San Martín recibió a los representantes de la Federación de Sociedades de Fomento, al Movimiento de Amas de Casa, a la Unión de Mujeres Argentinas, al Partido Intransigente, al Partido Comunista y al Movimiento al Socialismo, entidades que constituyen la Multisectorial de la zona. "...Uno de los voceros del grupo multisectorial, el ex intendente y diputado por el PI, Raúl Pérez, le demandó al titular de la comuna una restricción de los gastos municipales, aludiendo a la existencia de 28 automóviles y a los abultados gastos de algunas obras".²

Ahora bien, en todas las argumentaciones la tasa municipal de alumbrado, barrido y conservación de la vía pública es considerada como el pago de un servicio brindado por la municipalidad. Pero en realidad, se trata de un impuesto directo a la propiedad inmobiliaria. Esto queda de manifiesto, fundamentalmente, si observamos que la "tasa" no se fija en relación al servicio prestado sino al "uso, categoría, tamaño y ubicación" de los terrenos y edificios. Además, como lo manifiestan los mismos intendentes, parte del aumento del impuesto se destinará a afrontar los nuevos gastos que significan el mantenimiento de los hospitales y escuelas que pasan a depender del gobierno municipal, como consecuencia de la política de "descentralización administrativa"³.

www.cicso.org

El impuesto: medio político de distribución de riqueza

Ahora bien, ¿qué es un impuesto?

Desde los orígenes del capitalismo, el moderno sistema tributario (que se articula directamente a la aparición de la deuda pública o endeudamiento del estado) desempeñó un papel fundamental en el proceso de acumulación del capital (y consiguiente expropiación de la masa del pueblo), siendo uno de los factores

¹. Diario El Sureño, 20/12/82.

². Diario Clarín, 27/12/82.

³. "El comunicado oficial sostuvo que lo que paga el contribuyente es por servicios de luz, bacheo y recolección de residuos, sirviendo también para compensar alimentariamente a 1.595 niños de diferentes comedores escolares de la zona y todas las acciones comunitarias que se realizan en el partido", comunicado de la municipalidad de Lanús (El Sureño, 26/2/83). Debe tenerse presente que el gobierno de la provincia, en una solicitada publicada el 21 de octubre, anuncia, entre otros logros, que no se ha aumentado el impuesto inmobiliario (ni el impuesto automotor). Es decir que el aumento de los impuestos ha sido derivado a los gobiernos municipales.

fundamentales en el proceso de la llamada "acumulación originaria" ¹ y en la génesis del capital industrial.

Aun cuando el capitalismo ya se ha desarrollado, en las sociedades donde el campesinado ocupa todavía un lugar relevante en la producción, el impuesto es el medio utilizado por la clase capitalista para explotar a la clase campesina, así como la hipoteca y la usura son el medio de explotación individual de los campesinos por parte de los capitalistas ². Lo mismo puede afirmarse en relación a la pequeña burguesía.

En la moderna sociedad capitalista, los impuestos indirectos, que se cargan sobre los precios de los artículos que forman los medios de vida de los obreros, reducen, en consecuencia, el salario. Y el mismo resultado tienen los impuestos directos, como es este impuesto a la propiedad inmobiliaria, cuando los propietarios de la vivienda son los mismos obreros, es decir, la "parte más favorecida de la clase obrera", que ha accedido a la propiedad de la vivienda. En ambos casos, la tendencia a la disminución del salario choca con el límite que impone la necesidad de la reproducción de la fuerza de trabajo; y el gasto de la vivienda, del que forma parte el pago del impuesto, termina incorporándose a los gastos de producción de esa fuerza de trabajo. Sin embargo, en un período en el que lo que predomina es la repulsión de la población obrera que se convierte en sobrante para las necesidades del capital, la dificultad para los obreros de establecer una resistencia que mantenga el salario en el valor de su fuerza de trabajo, hace que el salario caiga por debajo de ese valor. Uno de los mecanismos que contribuye a la disminución de la parte del producto social que reciben los obreros que forman la capa más favorecida de la clase obrera que ha logrado acceder a la propiedad de su vivienda, es el impuesto sobre esa vivienda.

Estos tres atributos del impuesto, que se mantienen en la actual fase de desarrollo del capitalismo -mecanismo de expropiación de la propiedad privada basada en el trabajo, medio de explotación de los productores directos no asalariados, a los que se suma su efecto de reducción del salario-, implican una coacción extraeconómica sobre la masa de la población trabajadora ³, aplicada desde el estado en favor del capital, que incrementa la riqueza de que se apropia por medio del pago de la deuda (externa o interna) del estado, de subsidios y exenciones y protección a determinados productos, de contratos para la realización de obras y servicios públicos, etc.

¹. "(...) el sistema colonial, el sistema de la deuda pública, el moderno sistema tributario y el sistema proteccionista. En parte, estos métodos se basan, como ocurre con el sistema colonial, en la más avasalladora de las fuerzas. Pero todos ellos se valen del poder del estado, de la fuerza concentrada y organizada de la sociedad, para acelerar a pasos agigantados el proceso de transformación del régimen feudal de producción en el régimen capitalista y acortar los intervalos. La violencia es la comadrona de toda sociedad vieja que lleva en sus entrañas otra nueva. Es, por sí misma, una potencia económica". (Marx, Carlos; El Capital; tomo I; p. 638-639; Buenos Aires, FCE, 1974.

². Cfr. Marx, Carlos: Las luchas de clases en Francia; en Obras Escogidas; Buenos Aires, Cartago, 1957; p.139.

³. La coacción extraeconómica refiere a la aplicación de políticas de gobierno (leyes, decretos, etc.) que aceleran o frenan, según los momentos y la alianza social que detente el gobierno, los efectos que tienen sobre las distintas clases las leyes de la acumulación capitalista. Cfr. Marx, Carlos: El Capital; tomo I, Cap.XIII, par.9.

Es evidente que esa apropiación no es igual para los distintos capitales y sus personificaciones (incluso afecta de distinta manera a distintas empresas): mientras unos se ven más favorecidos por el sistema tributario en determinados momentos, otros pueden ver arrebatado parte del valor de que se apropian, formando el sistema tributario parte del terreno donde se libra la lucha entre capitales.

Lo que aparece es que el impuesto favorece a una casta burocrática que detenta los cargos en el aparato estatal, pero lo que, muchas veces queda encubierto es cuáles son las fracciones de capital que reciben parte de la riqueza recaudada.

En síntesis, el impuesto es un medio político de distribución ¹. Según cuál sea la alianza social que detenta el poder del estado y cuál sea la clase social dirigente en esa alianza social, el impuesto tendrá un carácter más progresivo o regresivo desde el punto de vista social.

El hecho de que el impuesto sea medio político de distribución hace que a quienes intentan caracterizar a los movimientos de vecinos, éstos les aparezcan ligados a "procesos distributivos" y no a la producción. Este sería un rasgo que tendrían en común los "nuevos movimientos sociales" (que desde esas perspectivas están referidos a la órbita del consumo, la reproducción y los procesos distributivos). Sin embargo, debe recordarse que los procesos distributivos de los productos, y la parte que en ellos corresponde a cada grupo social (distribución) y finalmente a cada individuo (consumo), es una resultante de la previa distribución de los hombres como instrumentos de la producción, y, en consecuencia, constituye un momento de la producción social. En síntesis, caracterizar a estos movimientos sociales refiriéndolos al consumo o la distribución lo que hace es dirigir la mirada a los efectos sin hacer observables los procesos que los producen. En cuanto a la reproducción, ¿qué es sino producción?

Es por esto que al caracterizar a los impuestos como medio político de distribución, debemos tener presente que ello implica que son mecanismos de expropiación y medio de explotación, y también su efecto de reducción del salario.

La fase actual del desarrollo del capitalismo, en que se imponen a nivel nacional e internacional las relaciones propias del capital financiero, se expresa en la formación económico-social argentina en una política económica llevada adelante por una alianza social encabezada por la oligarquía financiera y que incluye también a otras fracciones de capital ².

Un aspecto de esta política son las "privatizaciones", en las que participan empresas que toman a su cargo actividades antes desempeñadas por el estado, apropiándose los capitales, por medio de ellas, de riqueza extraída a otras fracciones sociales.

A esta política, impulsada en la Argentina por el gobierno nacional a partir de 1978 bajo la denominación de "privatización periférica", relacionada con la política de "descentralización administrativa", se vincula la política fiscal de incremento de los impuestos municipales, formulada por el gobierno de la pro-

¹. La conceptualización del impuesto como medio político de distribución es de Engels, Federico; Prólogo a Las Luchas de Clases en Francia.

². Cfr. Asborn, Martín; Grupos económicos y estado; Buenos Aires, Cuadernos de CICSO - Serie Estudios N°59, 1988. Asborn, Martín; Las relaciones de poder económico en la Argentina actual (Una aproximación); Buenos Aires, Cuadernos de CICSO-Serie Estudios N°63, 1990.

vincia de Buenos Aires y aplicada por los municipios del Gran Buenos Aires en 1982.

La aplicación de estas políticas en los partidos del Gran Buenos Aires, permite a empresas propiedad de aquellos capitales, que conforman la alianza a que nos hemos referido, hacerse cargo de servicios y obras públicas (recolección de basura, instalación de redes de gas, de electricidad, asfaltado, etc.). El aumento en las tasas de alumbrado, barrido y conservación de la vía pública, impuesto en los distintos partidos del conurbano para afrontar los pagos a las empresas contratistas, hace recaer la presión tributaria sobre aquellas fracciones sociales que no forman parte de la alianza que controla el aparato del estado, pero que aún están en condiciones de ser expoliadas: comprenden tanto a fracciones de pequeña burguesía (acomodada o pobre) como a las capas más acomodadas del proletariado: aquéllos que poseen el título de propiedad de una vivienda y que además se encuentran en condiciones de vender su fuerza de trabajo en forma regular.

Cuando hacemos referencia a las capas acomodadas del proletariado y a la condición de propietarios de vivienda (vivienda que además reúne ciertas condiciones), debemos comenzar a plantearnos el problema del carácter y la posición proletarios. En primer lugar, debemos tener presente que no estamos haciendo referencia al "proletario" desde el punto de vista económico ("el que crea y valoriza capital"), sino desde el punto de vista social. Cuando se hace referencia a la "posición proletaria", lo que se está señalando es la condición de despojado de toda propiedad, cualquiera que sea; cuando se hace referencia al "carácter proletario", se está haciendo referencia al carácter de sus luchas en tanto despojado de las condiciones materiales de existencia, lo que lo obliga a entregar su fuerza de trabajo para poder obtener sus medios de vida ¹, es decir, lo que hace a su condición de clase, a su carácter de clase ².

Es obvio que este incremento en las tasas municipales no afecta a las capas más pobres del proletariado; no sólo a aquéllos cuya vivienda por su localización o calidad no paga impuestos ("villas miseria", asentamientos, etc.), sino tampoco a los que están incluidos en el "régimen de exención" del aumento de la tasa. Este régimen varía según cada partido, pero en términos generales comprende a: "indigentes", "carenciados", jubilados y pensionados "de bajos recursos" y vivienda única, enfermos imposibilitados de trabajar y desocupados. Este régimen será ampliado por disposición del gobierno provincial, a partir de las protestas de los vecinos, a los "titulares de única vivienda y cuyos ingresos, incluyendo al grupo familiar, no superen los \$ 6.000.000 mensuales, al 31 de octubre de 1982" ³.

¹. "Por muy favorables que sean para el obrero las condiciones en que vende su fuerza de trabajo, estas condiciones llevan siempre consigo la necesidad de volver a venderla constantemente". Marx, Carlos; El Capital, Tomo I, FCE, p.522.

². "El obrero que posee una casita de un valor de mil táleros no es ya, ciertamente, un proletario..."; "... el señor Sax nos dice (...) que los obreros deben hacerse propietarios, no tanto por su propio interés como por el de los capitalistas. (...) espera que, mediante un cambio en su posición proletaria, como el que produciría la adquisición de una casa, los obreros perderán igualmente su carácter proletario". Engels, Federico; Contribución al Problema de la Vivienda; Obras Escogidas, pp. 402 y 403.

³. Esta ampliación en el régimen de exención para todo el conurbano ya había comenzado a aplicarse en algunos partidos, como en Tres de Febrero. En partidos como Lanús, la ampliación de la exención es rechazada: en una asamblea de la Fe-

En síntesis, ¿qué intereses inmediatos resultan afectados por el aumento del impuesto municipal? Los de ciertas fracciones de pequeña burguesía (acomodada y pobre) y de las capas más acomodadas del proletariado que habitan en el Gran Buenos Aires y que forman parte de la masa trabajadora y explotada que se encuentra en un proceso de creciente pauperización y proletarización como resultante del proceso de acumulación del capital y la riqueza en manos de una clase cada vez más reducida en número. La movilización de los propietarios en contra de una política de gobierno (aumento de los impuestos) es la forma que toma (al margen de su conciencia de ello) su resistencia al proceso de pauperización y proletarización que afecta a las fracciones sociales a las que pertenecen.

Problemas

¿Cuál es, entonces, la diferencia entre un movimiento social de este tipo, de "vecinos", y una huelga general o un movimiento de patronos? Todos ellos pueden estar, en principio, dirigidos contra una política de gobierno; todos ellos pueden tener como participantes a los mismos hombres, ya que, en una primera aproximación, hemos señalado que estos "vecinos" del Gran Buenos Aires son principalmente pequeños patronos y obreros pertenecientes a las "capas más acomodadas" de su clase; en todos ellos pueden participar las mismas fracciones sociales, como lo señala la historia de Lanús que referiremos más adelante.

¿Qué es, entonces, lo que los diferencia?

Y, a la vez, ¿qué los vincula y articula al movimiento de la clase obrera?

Con estos problemas, que fuimos elaborando a lo largo de la investigación, como hemos referido en la Introducción de este trabajo, volvimos a los hechos. Tomamos como soporte empírico el hecho ocurrido en el partido de Lanús, el día 24 de noviembre de 1982, conocido con el nombre de "Lanusazo".

Tomamos este hecho, al que intentaremos conceptualizar en este trabajo, porque nos aparece como el momento en que el movimiento de vecinos de 1982 en el Gran Buenos Aires llega a su punto más alto, tanto en términos del volumen de población movilizada, como por la especificidad que le confiere el choque callejero con la policía.

Al mismo tiempo, en una primera aproximación, Lanús nos aparecía como un partido del Gran Buenos Aires donde no sólo era numerosa la población obrera de antiguo asentamiento y propietaria de su vivienda, sino que tanto esta fracción obrera como otras fracciones sociales que constituyen la estructura social de Lanús se han constituido en una prolongada historia de luchas. Sería, pues, esta estructura económica y social, con una población obrera numerosa y con una prolongada historia de luchas, la que entra en movimiento en el "Lanusazo". Y sería esta especificidad de la estructura económica y social de Lanús lo que permitiría, desde ciertas perspectivas, como hemos visto en la Introducción atribuirle

deración de Entidades de Fomento de Lanús (FEFLA) se considera que esta resolución es "inmoral, demagógica, la de exceptuar a determinadas personas; quieren separar a las personas y señalarles la condición de mendigos. El que tenga \$6.000.000 no va a poder pagar las tasas. El lema es no pagar"; las sociedades de fomento se niegan a servir de receptoras de pedidos de eximición de impuestos pues señalan que no están habilitadas para extender "certificados de pobreza". (El Sureño, 7/12/82).

un carácter "obrero" al "Lanusazo", teniendo como punto de partida de esta caracterización la concepción de que el hecho de ser obreros los protagonistas le da un carácter "obrero" al hecho.

Entonces, para describir el movimiento de "vecinos" de Lanús que culminó el 24 de noviembre, nos preguntamos quiénes participaron en ese movimiento. Ahora bien, sabemos que un movimiento social expresa una estructura económica en acción. Es por eso que comenzamos preguntándonos cuál es la formación económico-social que se puso en acción en el "Lanusazo". Esto nos lleva a preguntarnos cuáles son los grupos sociales y las distintas fracciones y capas sociales que los componen, en esa estructura económica y social específica, y cómo es el sistema institucional político que se corresponde con ella. A la vez, estos problemas nos hacen necesario conocer el proceso histórico de esa formación económica y social. Al observar esta formación en movimiento veremos cómo se articulan los distintos intereses que constituyen las distintas fracciones sociales, y según cuál sea el interés dominante, será el carácter del movimiento y de las distintas fuerzas que, aunque sea embrionariamente, o aun hipotéticamente, contiene.

CICSO

www.cicso.org

III

LA FORMACION ECONOMICA DE LA SOCIEDAD EN LANUS

cicso
www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

Partimos de la proposición de que los movimientos sociales expresan estructuras económico-sociales en acción¹. A determinada estructura económica de la sociedad -relaciones sociales materiales- se corresponden determinado sistema institucional jurídico y político y formas de la conciencia -relaciones sociales ideológicas- conformando esa totalidad una formación social histórica determinada.²

¿Cuál es la especificidad, dentro de la sociedad argentina, de la formación económico-social de Lanús, que se pone en movimiento en el llamado "Lanusazo"?

Para responder a este interrogante nos propusimos describir el proceso de formación económica de la sociedad en Lanús, como parte de un todo mayor que es la Argentina, con el objetivo de llegar a caracterizar la formación económico-social resultante.

En una primera aproximación intentamos realizar una descripción de su estructura económica, teniendo como dimensión general, población, y como dimensiones específicas, división social del trabajo y posición en relación a la producción (propiedad). La información disponible no nos permitió distribuir a la población en los grandes apartados (población agrícola, población industrial y comercial y población que no participa de la actividad económica), que indican el grado de desarrollo de la fuerza productiva en la sociedad, pero, como se verá más adelante, intentamos aproximarnos mediante otros indicadores. Algo similar ocurrió en relación a la determinación de los grupos sociales fundamentales y las condiciones en que se encuentran³. Finalmente, logramos construir un perfil de la estructura económica de Lanús, con sus elementos más significativos tal como nos aparecen a comienzos de la década de 1980.

Estos resultados se nos constituyeron en punto de partida para investigar el proceso de formación de esos distintos elementos, es decir, la historia de la sociedad de Lanús, observada desde la historia de las fracciones sociales que la constituyen. En particular, dada su centralidad en esa formación social específica y los problemas que nos habíamos planteado en esta investigación, la historia de la clase obrera, observada a través de las luchas que la tuvieron como protagonista.

En la exposición de los resultados de esta parte de la investigación intentaremos seguir el desarrollo de ese proceso de formación para llegar a caracterizar la situación en que se encontraba la sociedad de Lanús en 1982 y caracterizar a esa formación económico-social.

Población urbana de antiguo asentamiento

Lo que hoy se conoce con el nombre de Lanús, alcanza la jerarquía político-administrativa de partido en 1944, con el nombre de partido Cuatro de Junio. Para esa época, el crecimiento de la actividad económica -principalmente de la indus-

¹. Balvé, Beba y Balvé, Beatriz; Algunas consideraciones acerca de la temática de los movimientos sociales; Buenos Aires, Cuadernos de CICSO - Serie Teoría N° 13, 1989.

². Marx, Carlos; Contribución a la crítica de la economía política. Prólogo.

³. La información disponible no nos permitió distribuir a la población en grupos sociales según posición y función.

tria, como veremos- y de la población -que en 1947 (244.473 habitantes) lo convierte en el segundo partido del Gran Buenos Aires en número de habitantes-, constituyen el sustento material que hace necesaria la creación de la nueva circunscripción político-administrativa.

Hasta 1944 Lanús había formado parte del partido de Avellaneda, que abarcaba una zona caracterizada, desde la época colonial, por su actividad comercial e industrial, por ser asiento de barracas y más tarde de saladeros: por ejemplo, en Monte Chingolo funcionó uno de los primeros saladeros rioplatenses, propiedad de la familia de Juan Manuel de Rozas.

Cuando se crea el partido en 1944, toda la población de Lanús es urbana. Este gran asentamiento urbano se fue formando a partir de cinco localidades: Valentín Alsina, Remedios de Escalada, Monte Chingolo, Gerli y Lanús.

En Valentín Alsina se asienta población desde la época colonial en torno al "Paso de Burgos" (hoy Puente Uriburu). En 1874 se establece un núcleo de población más importante, con la subdivisión de las tierras, y en 1880 es fundado oficialmente como pueblo con el nombre de Valentín Alsina.

Los orígenes de la localidad de Lanús se remontan al año 1867, en el que se crea la estación Lanús del ferrocarril del Sud. Sin embargo, la piedra fundamental de la Villa General Paz -antigua denominación- se coloca en 1888. El núcleo del poblado se constituye en torno de la estación del ferrocarril. El ferrocarril, además, es una de las principales fuentes de ocupación en la zona. En 1900 se instalan los talleres ferroviarios de Remedios de Escalada, y con ellos, un importante número de obreros ferroviarios. En las décadas de 1930 y 1940 eran alrededor de 5.000¹. La presencia de los obreros ferroviarios, fundamentalmente de los talleres de Remedios de Escalada, le otorgó a la sociedad de Lanús un perfil fuertemente obrero, y la constituyó en campo de luchas obreras que tuvieron todos los procesos de luchas producidos allí. Ya en los años 1912 y 1917, los obreros de Remedios de Escalada participaron de las grandes huelgas ferroviarias de esos años.

La localidad de Lanús comienza a extenderse sobre terrenos que son loteados a bajo precio, conformándose así poco a poco los distintos barrios que constituyen Lanús. La mayoría de ellos tienen su origen a fines del siglo XIX y comienzos del XX, cuando comienza el fraccionamiento de esas tierras, se crean estaciones ferroviarias, como la estación Villa Diamante del ex ferrocarril Midland en 1908 y la estación Villa Caraza, del mismo ferrocarril, al año siguiente, y comienzan a instalarse los primeros pobladores, muchos de los cuales eran inmigrantes -"los pioneros diamantinos... fueron alemanes, polacos, ucranianos, italianos, árabes"²-. La localidad de Valentín Alsina se convierte, primero, en lugar de vivienda de los obreros que viajaban diariamente por el puente Uriburu, para ir a trabajar a la Capital Federal. Luego se fueron instalando las primeras industrias de la zona: textil (fábrica Campomar) y frigorífica.

Sin embargo, la afluencia masiva de población a Lanús tiene lugar a partir de las décadas de 1930 y 1940, como resultado del desarrollo de la moderna producción industrial. Esta población se compone fundamentalmente de obreros industriales, ocupados en las distintas ramas de la industria, siendo las principales:

¹. Fuente: entrevista.

². "Villa Diamante": en sección Hechos y Noticias, diario El Sureño.

cuero, textil, alimentación, metalúrgica, química, papel, sumándose más tarde la industria automotriz.

La población obrera accede a la propiedad de su vivienda a raíz de los grandes loteos que se realizan en la década del '30. Algunos de los barrios más importantes que se constituyen con esta población obrera de viejo asentamiento son los barrios de Villa Obrera, Villa Mauricio, Monte Ghingolo, Remedios de Escalada, Villa de los Trabajadores (Lanús Este) y Villa Diamante, Villa Caraza, Villa Argerich, Villa de los Industriales, Valentín Alsina y Villa Jardín (Lanús Oeste).

La antigüedad de este asentamiento puede observarse si tomamos los datos censales referidos a la antigüedad de la construcción en Lanús. En 1980 más de la cuarta parte de las viviendas existentes habían sido construidas antes de 1930 y durante las décadas de 1930 y 1940:

Antigüedad aproximada de la construcción en Lanús en 1980

Período de construcción	Número	%
antes de 1930	10.899	8,4
1930-1950	24.305	18,9
1950-1960	30.641	23,8
1960-1970	29.384	22,9
1970-1974	20.091	15,6
1975-1980	13.447	10,4
Total	128.767	100

Fuente: elaboración sobre Censo 1980. Serie C - Vivienda. Tomo 2.

En el mismo sentido, puede observarse que en la población de Lanús los más viejos tienen mayor peso que en el conjunto del Gran Buenos Aires y en el conjunto del país, siendo el tercer partido del Gran Buenos Aires en cuanto al peso de los más viejos en su población ¹.

Una aproximación al momento en que se fue asentando la población en Lanús puede obtenerse observando el lugar de nacimiento de la misma en 1980, poniéndolo en relación a los movimientos migratorios predominantes en distintos períodos de la historia argentina: subsiste un porcentaje importante de población nacida en países no limítrofes, principalmente europeos (10,3%), y de población nacida en otras provincias (37,1%); a la población nativa de la provincia de Buenos Aires corresponde la mitad (49,7%), y a los nacidos en países limítrofes el resto

¹. Población de algunos partidos del Gran Buenos Aires distribuida por grupos de edad (en porcentajes).*

	Menores de 14 años	14 a 24 años	25 a 64 años	65 y más años
Total del país	30,3	16,3	45,1	8,2
Total Gran Buenos Aires	28,2	17,8	46,7	7,4
Capital Federal	17,9	15,5	51,8	14,8
Vicente López	21,4	16,2	50,3	12,1
Avellaneda	23,3	16,2	49,8	10,7
Lanús	24,5	16,5	49,4	9,6
General Sarmiento	32,7	19,3	33,3	4,7
Moreno	34,2	18,6	42,2	5
Florencio Varela	35,4	18,6	42	4

Fuente: Elaboración sobre Censo Nacional de Población de 1980.

* Nota: Los partidos que figuran en esta distribución son los que constituyen las situaciones extremas en el conjunto del Gran Buenos Aires.

(2,9%)¹.

La importante presencia de propietarios de vivienda en la población de Lanús -tanto pequeños patronos como obreros- se hace observable también en la existencia temprana de conflictos y organizaciones "de vecinos". En Villa Obrera, donde habitaban obreros ferroviarios, de curtiembres y textiles, entre otros, se forma la sociedad de fomento en 1919. En 1932, en Valentín Alsina, los vecinos se organizan contra el gobierno municipal y una empresa pavimentadora que pretendía cobrar precios excesivos por la pavimentación de las calles; el conflicto se prolonga durante varios años, enfrentándose a la política del gobierno de Alberto Barceló; finalmente triunfan los vecinos, logrando que se modifique una ley que los perjudicaba.

Ya en esa época se habían organizado los intereses de los propietarios de vivienda formándose sociedades de fomento y juntas vecinales (que en 1988 alcanzan el número de 75); también se organizan clubes sociales y deportivos (86 en 1988) y sociedades mutuales y culturales extranjeras (24 en 1988). En ese mismo proceso, y como parte de su formación a nivel nacional, se constituyen en Lanús los partidos políticos nacionales, provinciales y locales. Y también las organizaciones sindicales, incluyendo la Regional Avellaneda-Lanús de la CGT.

Una estructura económico-social asentada en la industria

Como dijimos, Lanús es uno de los principales asientos de la producción industrial desarrollada en el país desde las décadas de 1930 y 1940, en un proceso de desarrollo del capitalismo en extensión más que en profundidad, que se prolonga durante la década de 1950 y, como veremos, hasta mediados de la década de 1970.

Intentaremos describir la estructura económica de Lanús tal como se la puede observar en las décadas de 1960 y 1970, teniendo como dimensión fundamental población.

Como ya dijimos, desde su creación como partido, toda la población de Lanús es urbana, no existiendo población rural ni población agrícola.

Si consideramos la población industrial y comercial, la más importante es la población industrial.²

Distribución de la población ocupada

	<u>1964</u>		<u>1974</u>	
Industria	40.303	67,9%	45.346	67,2%
Comercio y Servicios	19.051	32,1%	22.103	32,8%
Total población censada	59.354	100	67.449	100

Fuente: Censos Nacionales Económicos, 1964, 1974.

¹. Fuente: Censo Nacional de Población 1980.

². No disponemos de la información acerca de la distribución por ramas de actividad de la totalidad de la población económicamente activa por no brindarla el Censo Nacional de Población a nivel de partido. Por lo tanto la distribución de población ocupada en industria, comercio y servicios refiere sólo a la censada en los Censos Económicos Nacionales.

El grado de división del trabajo en la industria queda reflejado en Lanús por el hecho de que existen allí todas las ramas industriales consideradas por los censos económicos. La población ocupada en cada una de las ramas de la industria se distribuye de la siguiente manera:

Industria Manufacturera (1964)

Población total ocupada, obreros y número de establecimientos

Ramos industriales	Población total ocupada	N° de obreros	N° de establecimientos
. Construcción de materiales de transporte ¹	9.583	7.061	543
. Productos metálicos exceptuando maquinaria y equipo de transporte	4.900	3.272	787
. Textiles	4.730	3.872	287
. Industrias manufactureras de productos alimenticios excepto bebidas ²	4.087	2.727	373
. Industrias metálicas básicas	2.651	2.017	122
. Construcción de maquinaria exceptuando maquinaria eléctrica	2.310	1.338	224
. Calzado, prendas de vestir y otros artículos confeccionados con productos textiles	1.769	998	307
. Industrias manufactureras diversas ³	1.567	1.029	134
. Fabricación de sustancias y productos químicos	1.305	796	103
. Construcción de maquinaria, aparatos, accesorios y artículos eléctricos	1.255	834	150
. Industria del cuero y productos de cuero y piel exceptuando calzado y otras prendas de vestir	1.204	803	152
. Producción de minerales no metálicos exceptuando los derivados del petróleo y carbón	1.041	659	145
. Otros ⁴	3.761	2.225	715
. Total	40.303 ⁵	27.701	4.042

Fuente: Censo Nacional Económico de 1964.

¹. En Lanús transporte ferroviario (Talleres de Remedios de Escalada) y automotor.

². Incluye frigoríficos. En Lanús, en 1982 existía el frigorífico Pedró.

³. En este ítem están contenidos los siguientes ramos: fabricación de instrumentos profesionales, científicos, de medida y de control; fabricación y reparación de aparatos fotográficos e instrumentos de óptica; fabricación de relojes; fabricación de joyas y artículos conexos; fabricación de instrumentos de música; industrias manufactureras no clasificadas en otra parte.

⁴. En este ítem agrupamos industrias de bebidas; de tabaco; de la madera y el corcho, exceptuando la fabricación de muebles; fabricación de muebles y accesorios; de papel y productos de papel; imprentas editoriales e industrias conexas; de caucho; de productos derivados del petróleo y del carbón.

⁵. Hay 140 personas que no aparecen en la distribución por ramas del Censo Industrial, por el secreto censal.

A mediados de la década del '60 encontramos el momento de mayor expansión del número de establecimientos industriales. A mediados de la década del '70 se observa una disminución, mientras que aumenta el número de obreros ocupados, lo que se nos convierte en indicador de un proceso de centralización de la propiedad del capital en menos manos:

	<u>1964</u>	<u>1974</u>
N° de establecimientos industriales *	4.042	3.256
N° de personas ocupadas por establecimiento in- dustrial ** ¹	10	13,9

* Fuente: Censos Nacionales Económicos de 1964 y 1985.

** Elaboración sobre datos de los Censos Económicos citados.

¿Cuál es el cuadro de situación de los grupos sociales fundamentales en Lanús en los '60?

Para responder a esta pregunta utilizaremos la distribución de la población por categoría ocupacional, tal como la brindan los censos de población ².

Distribución de la población económicamente activa de Lanús
según categoría ocupacional

	1960	
	Número	%
Empleado u obrero.....	115.618	79,7
Trabajadores por cuenta propia.....	11.964	8,2
Patrón o socio.....	13.594	9,4
Familiar sin remuneración.....	334	0,2
Sin especificar.....	3.625	2,5
Total PEA.....	145.135	100

Fuente: Censo Nacional de Población 1960.

¹. A nivel nacional el número de personas ocupadas por establecimiento industrial es: 1964: 7,2 y 1974: 12,1.

Fuente: Elaboración sobre datos de los Censos Nacionales Económicos de 1964 y 1985.

². Tomaremos este indicador a fin de intentar una aproximación a la distribución de la población en grupos sociales, por carecer de otra información que nos permita superar esa distribución de población. La limitación que tiene el uso de la distribución de la población por categoría ocupacional como aproximación a grupo social está desarrollada en Cuaderno N° 46.

Correspondiéndose con el peso de la actividad industrial en la actividad productiva de Lanús, la información censal muestra que los asalariados tienen un peso preponderante dentro de la estructura económica de Lanús; su proporción dentro de la población económicamente activa es, en este partido, superior a la media del país (72%), rasgo que comparte con el resto del Gran Buenos Aires. Y, a la vez, los propietarios de capital son relativamente menos que a nivel nacional, lo que nos es indicado por el menor peso de los "empleadores", a pesar de ser el partido del Gran Buenos Aires donde viven más empleadores (ver Anexo). También es relativamente menor el peso de los trabajadores "independientes".

En síntesis, una estructura económica asentada principalmente sobre la actividad industrial, y dentro de ella, la llamada "industria manufacturera". Actividad en la que tienen importancia los grandes establecimientos en relación a las pequeñas fábricas o los trabajadores "independientes", y que se remonta a los años '30, '40 y '50.

En consecuencia, el peso del proletariado industrial es muy grande, y dentro de él, el de los obreros de las grandes fábricas, principalmente en las ramas "industrias metálicas básicas", "construcción de materiales de transporte" y "textiles". Alrededor del 60%, según se desprende de la información brindada por el Censo Económico de 1964, corresponde al sector productor de medios de producción. Y, según nuestra estimación, alrededor de un 20% trabajaba en empresas propiedad del estado, principalmente en los talleres ferroviarios.

La importancia cuantitativa y cualitativa de los obreros en la estructura económica de Lanús tiene su expresión en el peso que ellos tuvieron en distintas luchas, económicas, políticas y sociales, desarrolladas en la Argentina desde la década de 1940.

El movimiento de la formación económico-social entre 1945 y 1975

Los obreros de Lanús tomaron parte en los hechos políticos que desembocaron en la emergencia y consolidación de una nueva alianza política y social, resultante de las transformaciones ocurridas en la Argentina en las décadas del '30 y '40, y que tomó el nombre de "peronismo", y a la que adscribió mayoritariamente la clase obrera. En octubre de 1945, fueron los obreros de Valentín Alsina -donde tenía su asiento el frigorífico La Blanca, la Metalúrgica Siat y numerosas curtiembres y fábricas textiles- junto a los de Lanús y del frigorífico Wilson de Avellaneda, los que avanzaron sobre Buenos Aires, el día 16, reclamando la libertad de Perón, antes de que la CGT declarara la huelga -para el día 18- y a pesar de la suspensión de la huelga declarada -para el 16- por el Comité de Enlace Intersindical (cuya principal figura era Cipriano Reyes). Cuando la policía impidió el paso de las columnas por el puente Pueyrredón, parte de los concentrados cruzó el Riachuelo por el puente Uriburu (V. Alsina) por donde ya habían pasado los concentrados en Alsina y Lanús. Aunque una parte volvió a sus casas esa misma tarde, otros desconocieron las directivas del Comité encabezado por Reyes y permanecieron en Buenos Aires recorriendo las calles del centro y siendo dispersados varias veces por la policía.¹ En las primeras horas del 17 de octubre se formaron grupos de obreros frente a las fábricas y talleres de Avellaneda y Lanús

¹. Ver Reyes, Cipriano; Yo hice el 17 de octubre; Buenos Aires, GS Editorial, 1973.

Gambini, Hugo; El 17 de octubre; Buenos Aires, CEDAL, 1971.

y los frigoríficos de Berisso, con intención de marchar sobre Buenos Aires. Como encontraron los puentes levantados, recorrieron Avellaneda (como antes los de Berisso lo hicieron en La Plata), y finalmente cruzaron el Riachuelo en botes, nadando o por algún puente que no había sido levantado. En las primeras horas de la tarde comenzó a funcionar el transbordador ubicado frente al frigorífico La Blanca, en Valentín Alsina.

En el proceso de luchas del que emerge la nueva alianza social y la instalación de un nuevo gobierno en el país en 1946, se insertan las políticas que refieren a la nacionalización y estatización de servicios públicos. En relación a esas políticas, y como resultado de un movimiento de vecinos iniciado anteriormente, los vecinos de Villa Obrera logran en 1946, que el servicio de agua corriente deje de ser prestado por una empresa privada y sea tomado a su cargo por Obras Sanitarias de la Nación, siendo extendido hasta Villa Mauricio.

El desarrollo de la actividad industrial en Lanús, que se mantuvo durante el gobierno peronista, hizo que allí tuvieran fuerte repercusión dos de los más grandes movimientos huelguísticos desarrollados durante ese período en el país, y que protagonizaron los obreros textiles y metalúrgicos, en lucha contra el despotismo del capital, y que los llevó a enfrentar al gobierno sustentado por la alianza de clases de la que ellos mismos forman parte de manera mayoritaria. Valentín Alsina era asiento de grandes fábricas textiles, que contaban con más de 10.000 obreros en su conjunto. Por eso tuvo gran repercusión allí la huelga de los obreros textiles de setiembre de 1947¹, que movilizó a alrededor de 100.000 obreros textiles en el país y que terminó enfrentando al gobierno nacional, que la declaró ilegal. En Monte Chingolo, por ser asiento de grandes empresas metalúrgicas (como Siam) tuvo gran repercusión la huelga metalúrgica de 1954.²

Así como los obreros de Lanús tuvieron una participación relevante en la emergencia de la alianza de clases que tomó la forma de peronismo, allí también, al igual que en otros puntos del país como Rosario y Avellaneda³, los obreros y otros sectores del pueblo intentaron algún tipo de defensa del gobierno peronista cuando éste fue desalojado en 1955. En setiembre de ese año, en Villa Diamante los obreros tomaron locomotoras del Ferrocarril General Belgrano, y desplegando banderas y carteles en favor del peronismo recorrieron el trayecto entre Valentín Alsina y La Salada (partido de La Matanza), despertando el apoyo de la población⁴, y pintaron los trolebuses que viajaban a Buenos Aires. En Gerli, en el límite con Avellaneda, tropas pertenecientes a las fuerzas antiperonistas dispararon sobre obreros movilizados en favor del gobierno⁵. En junio de 1956, Lanús es uno de los lugares donde cuenta con apoyo el levantamiento que encabezó el general Valle, y que, en la zona sur del Gran Buenos Aires, se desarrolla

¹. Entrevista.

². Iscaro, Rubens; Historia del movimiento sindical. Tomo II, Buenos Aires, Ed. Fundamentos, 1973.

³. En cada uno de estos puntos, las luchas tuvieron su especificidad. Para Rosario, ver: Balvé, Beba y Balvé, Beatriz; El '69. Huelga política de masas; Buenos Aires, Ed. Contrapunto, 1989.

⁴. Entrevista.

⁵. Fuente: La Nación, 24/9/55 y Perón, Juan Domingo; Tres revoluciones militares; Buenos Aires, Escorpión, 1963; p.171. También hubo disparos en la estación Avellaneda y en el puente Pueyrredón.

principalmente en Avellaneda. Dos militares y cuatro trabajadores son fusilados en la Unidad Regional de Lanús, después de ser sometidos a juicio sumario ¹, acusados de intentar tomar la comisaría de Lanús ².

A partir de 1955 se imponen en el país la proscripción política del peronismo y la proscripción social del proletariado, necesarias para imponer nuevas condiciones económicas, políticas y sociales en el capitalismo argentino.

La resistencia a esa proscripción y a las condiciones que se pretenden imponer se manifiesta en diferentes luchas que recorren el territorio nacional, protagonizadas por los obreros y otros sectores del pueblo, y que van constituyendo y desarrollando un movimiento de oposición política, que va a tomar la forma de movimiento de liberación nacional y social, en 1969 ³. A partir de la insurrección de 1969 y hasta 1975, la iniciativa de las luchas políticas y sociales en la Argentina pasa a manos del proletariado.

En Lanús las principales luchas fueron protagonizadas por los obreros industriales. Allí se produce la primera ocupación de fábrica después del derrocamiento del gobierno de Perón: es en el establecimiento automotriz Carma (después Chrysler, y más tarde Volkswagen), durante la presidencia de Aramburu.

A fines de 1956, los ferroviarios realizaron una serie de paros, uno de cuyos epicentros fueron los Talleres de Remedios de Escalada, por la libertad de los presos, la reincorporación de los cesantes y el pago de jornales de los días no laborales.

En 1961, se produjo la huelga ferroviaria contra la política del gobierno (Frondizi) de cierre de los ferrocarriles (Plan Larkin). Los ferroviarios realizaron un paro de 24 horas el 15 de mayo y otro de 48 horas el 21 y 22 de agosto; como el gobierno nacional por el decreto N° 4.061, dispuso la cesantía de 80.000 ferroviarios y la jubilación anticipada de otros 20.000, la clausura de once talleres ferroviarios y el levantamiento de 23.000 km de vías, a lo que se sumó posteriormente la modificación de los escalafones, se produjeron movilizaciones en Remedios de Escalada, Junín, Liniers, Rosario, Tafí Viejo, Santos Lugares, etc. ⁴. Lanús fue uno de los puntos donde más repercusión alcanzó. Los obre-

¹. Fuente: Belloni, Alberto; Del anarquismo al peronismo - Historia del movimiento obrero argentino; Buenos Aires, Peña Lillo Editor, 1960; p.68. Walsh, Rodolfo; Operación Masacre; Buenos Aires, De la Flor, 1984; pp. 67, 63 y 85.

². Comunicado de la Vicepresidencia de la Nación, citado en Walsh, op.cit., p.85.

³. Balvé, Beba y Balvé, Beatriz; El 69. Huelga Política de Masas; op.cit.

⁴. En Rosario se declaró la huelga y la Unión Ferroviaria y La Fraternidad declararon la huelga general del gremio que duró desde el 30 de octubre hasta el 10 de diciembre; en su transcurso la policía detuvo a muchos obreros ferroviarios y varios dirigentes fueron mantenidos presos en el buque "Bruselas"; como, a pesar de todo, los huelguistas mantenían su lucha los trenes fueron manejados por tropas del ejército, lo que produjo nuevas reacciones populares como impedir el paso de los trenes (en Rufino y Laguna Paiva las tropas tiraron sobre los que impedían el paso de los trenes y hubo un muerto). La CGT declaró una huelga general de 72 horas los días 7, 8 y 9 de noviembre, y hubo un gran mitin el 6 de diciembre en Parque Patricios (Capital Federal). Aunque finalmente el gobierno debió ceder, pagando un aumento de salario, el 80% de los días de huelga, libertad a los presos, mantenimiento del reglamento de trabajo y del escalafón anteriores y levantamiento de la clausura de ramales y talleres, quedaron unos 3.000 ferroviarios cesantes, 90 presos, y 8 talleres cerrados.

ros de los Talleres de Remedios de Escalada marcharon hacia la sede de la Regional de la CGT, siendo dispersados por la policía en la plaza de Lanús, a pesar de lo cual consiguieron llegar a dicha sede. Durante la huelga ferroviaria, en Lanús muchos obreros fueron movilizados por el ejército y tomados presos.¹

Durante los años 1963 a 1965, se desarrolla un plan de lucha con la dirección centralizada de la CGT, en contra de los patronos y el gobierno y, vinculado al retorno de Perón al país y al gobierno.

Durante la primera etapa, que se llevó a cabo entre el 27 y el 31 de mayo del '63, se realizan en Lanús -que fue uno de los lugares donde más repercusión tuvo esta semana de protesta, junto con Buenos Aires, Rosario, Avellaneda, Córdoba, Santa Fe, Mendoza y San Martín- paros, marchas, asambleas, mitines en plazas públicas, concentraciones y manifestaciones. En la segunda etapa, entre el 18 de mayo y el 15 de junio de 1964, que consiste en ocupaciones de fábricas y establecimientos en general, Lanús es uno de los primeros lugares donde se producen ocupaciones; esta etapa se desarrolló a lo largo de 7 "operativos" de los cuales el primero -llevado a cabo principalmente en Capital Federal y Sur del Gran Buenos Aires- tiene como uno de sus epicentros a Lanús; allí los obreros ocupan, entre otras, 38 empresas textiles (entre ellas Fialp y Campomar), 10 metalúrgicas (entre ellas Capea, Galileo, Siam, Siat), 3 químicas, una de alimentación, una automotriz, el edificio de Segba y los Talleres de Remedios de Escalada, del ferrocarril.²

En este mismo período iniciado a partir de 1955, un movimiento de otro tipo, protagonizado por distintos sectores del pueblo, también tiene importante repercusión en Lanús. En 1958 se realiza una asamblea a plaza llena, con la consigna "no pague la luz" en el marco del movimiento que se organizó en todo el país cuando se hizo público -el 12/9/58- el convenio preliminar entre el gobierno de Frondizi y la empresa CADE, cuya concesión del servicio eléctrico de la Capital otorgada en 1936 había sido anulada por el mismo gobierno de Frondizi por considerarla de "trámite irregular y consecuencias ruinosas para el interés público". El convenio preliminar establecía la formación de una sociedad mixta entre el estado y la CADE, dirigida de hecho por esta última y en la que la empresa privada lograba amplios beneficios. En Lanús este movimiento fue organizado desde las sociedades de fomento, clubes y comisiones con un delegado por manzana constituyéndose finalmente una coordinadora de todo Lanús; cuando la empresa, después de cortar la luz, pretendió retirar los medidores, los vecinos movilizados lo impidieron.

Como señalamos, entre 1969 y 1975 el proletariado tiene la iniciativa en las luchas políticas y sociales en el país. En 1975 los obreros de Lanús participaron de las movilizaciones que se produjeron a finales de junio y comienzos de julio. El 27 de junio el paro dispuesto por la CGT con movilización a Plaza de Mayo, por la homologación de los convenios colectivos de trabajo, por el aumento salarial a los estatales (que no tienen convenio colectivo) y por el control de precios, se cumple en todos los establecimientos industriales de Lanús, y parcialmente en el comercio. Frente a la planta automotriz ubicada en Monte Chingolo

¹. Fuente: Entrevista.

². Este listado está tomado del diario La Razón, y es muy incompleto porque sólo hemos incluido las ocupaciones de establecimientos de los que explícitamente se informa que están en Lanús. Hay otros listados que incluyen establecimientos de Avellaneda, Lanús y sur del Gran Buenos Aires, que no están incluidos aquí.

se concentran a las 9 numerosos obreros que marchan en varias columnas hacia Plaza de Mayo, donde se reúnen con los que llegan desde todo el cordón industrial del Gran Buenos Aires y desde los barrios industriales de la Capital; la concentración duró alrededor de diez horas, durante las cuales se gritan consignas contra los ministros José López Rega, Celestino Rodrigo y el presidente de la Cámara de Diputados Raúl Lastiri. En la semana que sigue, a partir del domingo 29, día en que el gobierno de Isabel Perón anula los convenios alcanzados en las paritarias, se extiende cada vez más un paro obrero, tanto en Buenos Aires como en Córdoba, Rosario y las principales zonas industriales del país. En Lanús, para el día 4 de julio el paro es casi completo, y el cese de actividades se cumple, en algunos casos, con los obreros dentro de las fábricas, y en otros, sin que vayan a la fábrica. Este movimiento culmina con la huelga general decretada por la CGT para los días 7 y 8 de julio, que obliga al gobierno a cambiar su política económica y desplaza del mismo a José López Rega.

Hasta aquí hemos intentado describir el proceso de formación económica de la sociedad en Lanús, desde la década del '30 hasta mediados de los años '70, y cómo y cuáles de las luchas económicas, políticas y sociales que recorrían el territorio nacional, se expresaron en esa formación social específica.

Crisis de la estructura económica y social

El proceso descrito, a partir de la década de 1930, se corresponde con el período iniciado en la Argentina a partir de la crisis capitalista mundial de 1929, período en el que se impusieron en todo el territorio del país las relaciones propias del capital industrial.

A mediados de la década de 1970, y como parte de un proceso que se desarrolla a nivel mundial, se imponen en la Argentina las relaciones del capital financiero, destruyéndose la forma anterior de organización de la sociedad, en que eran hegemónicas las relaciones del capital industrial.

La resolución de la confrontación entre esas dos formas de organización de la sociedad (el desarrollo mismo del capitalismo) implicó un proceso de expropiación de fracciones de pequeña burguesía y del proletariado, logrado con el consenso del conjunto de la gran burguesía y de una parte mayoritaria de la pequeña burguesía, mediante la coacción ejercida a través de políticas de gobierno, aplicadas fundamentalmente a partir de marzo de 1976.

¿Cómo se manifestaron estos cambios en la formación económica de la sociedad en Lanús? Intentaremos observarlos teniendo como indicadores los cambios en la población, la actividad productiva y los grupos sociales.

Partimos de la población como conjunto y observamos que, por tratarse de un partido de antiguo asentamiento, la proporción en que crece su población es cada vez menor. El crecimiento de población se produce principalmente antes de la década del '60:

	<u>1947</u>	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1980</u>
Población total	244.473	375.428	449.824	466.980

Fuente: Censos Nacionales de Población.

A pesar de que su población crece más lentamente que en otros partidos del Gran Buenos Aires, y que en números absolutos ha pasado de ser el segundo partido en población (1960) a ser el quinto (1980), Lanús sigue siendo desde 1947 el partido del Gran Buenos Aires con más alta densidad de población ¹: 10.377 habitantes/km² en 1980.

La antigüedad y la densidad del asentamiento hacen que a este partido no lleguen en número relevante ni los expulsados desde la Capital Federal a partir de 1976, ni los que migran desde las provincias del interior fundamentalmente a partir de la llamada "crisis de las economías regionales" de fines de la década del '70. En síntesis, población de antiguo asentamiento que se mantiene sin grandes cambios en los '80.

Si bien no se advierten cambios en la población observada como conjunto sí pueden señalarse si observamos la actividad productiva.

Como ya dijimos, hasta la década del '70 la principal actividad económica en Lanús era la llamada "industria manufacturera". Esta característica, que se mantenía hasta mediados de esa década, comienza a sufrir una profunda transformación desde entonces.

Si tomamos como indicador la proporción en que participa la industria en el producto bruto ² de Lanús vemos que su peso relativo tiende a incrementarse hasta 1973, en que alcanza casi las dos terceras partes del PBI, para comenzar a disminuir a partir de esa fecha y caer drásticamente a partir de 1976, hasta llegar a ser menos de la mitad en 1978.

CICSO

www.cicso.org

¹. La densidad media de población en el Gran Buenos Aires en 1980 era de 1859 habitantes/km²; y el partido que sigue a Lanús en densidad es Tres de Febrero con 7.500 hab/km².

². La utilización del PB como indicador presenta varios inconvenientes; entre ellos el hecho de que en la Argentina, una parte creciente de dicho producto no está registrada constituyendo la llamada "economía negra". La falta de otros indicadores nos hace necesario utilizar éste aunque no sea el más preciso.

LANUS: PBI por sectores económicos al costo corriente de factores (en % por sector)

Sectores Económicos	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
Industria	60,5	64,5	62,3	58,6	61,8	69,2	69,7	69,3	64	72,7	70,7	69,2	58,8	45,1	43,3
Construcción	4	3,9	3,6	6,6	6,1	5,5	3,4	3,4	2,9	1,4	1,2	1,7	0,8	3,5	1,0
Transporte (1)	7,6	4,9	5,3	5,4	5,5	4,3	4,8	5,3	6,1	4,2	4	4,5	4,7	9,9	19,7
Comercio	13,6	10,1	9,9	10,6	11,1	8,3	9,5	9,8	11,9	9,2	9,2	9,3	7,4	8,4	15,1
Comunicaciones (1)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Vivienda y finanzas	4,5	4,8	4,9	5,2	5,7	5,2	4,7	3,8	4	3,2	3,7	2,9	1,3	1,8	4
Otros servicios	9,4	11,5	13,6	13,3	9,3	7,1	7,4	8,3	11,1	9,3	11,2	12,4	27	31,3	16,8
Minería	-	-	-	-	0,0	0,0	0,1	0,1	-	0,0	-	-	-	-	-

Fuente: Banco de la Provincia de Buenos Aires; Reseña histórico-económica de los partidos de la provincia de Buenos Aires; 1973 y 1978.

(1) Transporte y comunicaciones se unifican a partir de 1971.

Lo mismo puede observarse teniendo como indicadores la fuerza motriz utilizada, el personal ocupado y el número de establecimientos:

Lanús: Industria

	<u>1964</u>	<u>1985</u>	Δ (%)
Fuerza motriz (HP)	177.234	206.604	+16,6
Personal ocupado	40.303	37.303	-7,4
N° de establecimientos	4.042	2.969	-26,5

Fuente: Censos Económicos Nacionales 1964 y 1985.

Si bien este cambio en la situación de la industria en Lanús puede aparecer como algo poco original teniendo en cuenta los discursos dominantes acerca de la "destrucción del aparato productivo" a partir de la segunda mitad de la década del '70, debemos tener presente que, esta situación observada en Lanús, no es general en todo el Gran Buenos Aires:

Gran Buenos Aires: Industria

	<u>1964</u>	<u>1985</u>	Δ (%)
Fuerza motriz (HP)	1.464.116	2.911.205	+98,8
Personal ocupado	363.868	434.675	+19,5
N° de establecimientos	31.878	27.904	-12,5

Fuente: Censos Económicos Nacionales 1964 y 1985.

Si en el Gran Buenos Aires, entre 1964 y 1985 la tendencia es al crecimiento de la fuerza motriz (que se duplica) y del personal ocupado, en menos establecimientos, lo que podríamos considerar un indicador de un proceso de acumulación de capital y de expansión de la industria, en Lanús lo que observamos es un estancamiento en la actividad industrial¹.

Lo mismo puede observarse si tomamos nuevamente como dimensión "población"

¹. En 1964 Lanús ocupaba el segundo lugar, después de San Martín, por el número de establecimientos industriales entre los partidos del Gran Buenos Aires. En 1985 ocupa el tercer lugar, después de La Matanza y San Martín. Tomando como indicador el número de personal ocupado, Lanús ocupaba el tercer lugar, después de Avellaneda y San Martín; en 1985 ocupaba el cuarto lugar, después de La Matanza, San Martín y Vicente López.

y observamos cómo se distribuye la población ocupada en la actividad económica: En primer lugar, podemos observar que el total de población ocupada en la actividad económica disminuyó en Lanús, en términos absolutos ¹.

Población ocupada en la actividad económica

	<u>1974</u>		<u>1985</u>	
	N°	%	N°	%
Total	67.449	100	61.104	100
Industria	45.346	67,2	37.303	61
Comercio y servicios	22.103	32,8	23.801	39

Fuente: Censos Nacionales Económicos; 1974 y 1985.

A la vez hay una disminución en la proporción de población ocupada en industria en relación a la ocupada en comercio y servicios. Todo lo cual nos muestra la misma situación que observamos al tomar los indicadores acerca de la actividad productiva.

A pesar de esa disminución relativa, la industria sigue siendo la principal actividad económica tomando como indicador el personal ocupado en ella.

¹. Esto surge de la información que brinda el Censo Económico. Si tomamos en cuenta el Censo de Población (1960 y 1980) vemos que en términos absolutos la población económicamente activa se incrementa. Esta diferencia se debe a: 1) el censo económico sólo considera población ocupada en industria y comercio y servicios; 2) es posible que el censo económico no cubra parte de la población censada por el censo de población sea por no estar registrada o por ser su actividad económica irrelevante.

Distribución de la población de Lanús según condición de actividad

	<u>1960</u>		<u>1980</u>	
	N°	%	N°	%
Población económicamente activa	145.135	50,6	178.119	50,5
Población económicamente no activa	138.814	48,4	174.560	49,5
Población mayor de 14 años	286.492(*)	100	352.679	100

(*) Incluye 2.543 sin especificar, que equivale a un 1%.

Fuente: Censos Nacionales de Población, 1960-1980.

Si utilizamos el mismo indicador, vemos que las principales ramas hasta mediados de la década del '80 siguen siendo las mismas que antes de 1976: en 1978 los principales ramos productivos son la metalurgia, elaboración de productos químicos, materiales plásticos, textil, papel y derivados, motores y herramientas ¹. En ese año los establecimientos medianos y grandes son 319 y 3 de los más grandes entre ellos (automotriz, fabricación de bujías y acoplados, instrumentos de precisión) ocupan en total 3.700 personas ². Existen también numerosos establecimientos pequeños ³. En el año 1985 los principales establecimientos industriales corresponden a construcción de equipo ferroviario (Talleres de Remedios de Escalada), fabricación de armado de automotores (Volkswagen) y autopartes (Galileo, Pratti Vásquez Iglesias, Filtros Mann, Meyro, Filgar, Compañía Americana Metalúrgica, Hoesch Argentina), metalurgia (Siam, Capea), aparatos y suministros eléctricos (Sica, Facetyt, Surrey), curtiembre (Coplinco), aceites y grasas vegetales (Safra), textiles (Calia, Meller, Primotex, Caimari), minerales no metálicos (Cerámica Sevilla, Nuevas Cristalerías Avellaneda, Crisplat), papel (El Cacique), caucho (Burlitex), químicos (Colorín) ⁴. Siguen siendo numerosos los establecimientos pequeños ⁵; por ejemplo, sólo en Valentín Alsina y Villa Diamante, existen unas 200 curtiembres ⁶.

El tamaño promedio de los establecimientos comerciales y de servicios se nos constituye en indicador de la importancia de los pequeños patronos en Lanús, donde ese tamaño promedio es menor que en el conjunto del Gran Buenos Aires y que en el total del país:

Personal ocupado por establecimiento en Comercio y Servicios

	<u>1964</u>	<u>1974</u>	<u>1985</u>
Total del país	2,5	2,6	2,8
Gran Buenos Aires	1,8	2	2,4
Lanús	1,7	1,8	2

Fuente: Elaboración sobre Censos Económicos de 1964, 1974 y 1985.

¹. Banco de la Provincia de Buenos Aires; Reseña histórico-económica de los partidos de la provincia de Buenos Aires; 1978.

². Idem.

³. Idem.

⁴. Censo Nacional Económico, 1985; datos inéditos.

⁵. Esta referencia a la existencia de numerosos establecimientos pequeños en la segunda mitad de los años '70, parece corresponderse con la disminución del tamaño medio de los establecimientos industriales de Lanús, medido por personal ocupado, que pasa de 13,9 personas por establecimiento en 1974 a 12,6 en 1985.

⁶. Diario El Sureño.

Los partidos de Avellaneda, San Martín y Lanús, son los únicos del Gran Buenos Aires donde el número de establecimientos comerciales y de servicios disminuye en términos absolutos, entre 1974 y 1985. Esto nos está indicando la extensión de la crisis en esta estructura.

Veamos ahora la situación de la población económicamente activa distribuida según su categoría ocupacional, como una primera aproximación a la situación en que se encuentran los grupos sociales fundamentales.¹

Distribución de la población económicamente activa de Lanús
según categoría ocupacional

	<u>1980</u>	
	N°	%
Empleado u obrero	132.598	74,4
Trabajadores por cuenta propia	32.978	18,5
Patrón o socio	9.008	5,1
Familiar sin remuneración	2.840	1,6
Sin especificar	---	---
Nuevo Trabajador	695	0,4
Total PEA	178.119	100

Fuente: Censo Nacional de Población 1980.

Aun cuando su proporción dentro de la población económicamente activa haya disminuido en relación a 1960, los asalariados siguen teniendo un peso preponderante dentro de la estructura económico-social de Lanús, siendo las 3/4 partes de la PEA². La información de que disponemos no nos permite mostrar con precisión cuál es el peso de los obreros industriales dentro de los asalariados, pero el hecho de que la actividad industrial siga siendo la principal actividad económica del partido y la permanencia de las grandes fábricas nos están indicando la importancia ya señalada del proletariado industrial en Lanús -sea que resida o

¹. Como ya dijimos, la distribución por categoría ocupacional no refleja la realidad de la situación de los grupos sociales, permitiendo sólo una primera aproximación poco precisa. Por carecer de otra información debemos limitarnos a utilizarla.

². La proporción de asalariados dentro de la PEA es en Lanús superior a la media del país (tanto en 1960: 72%, como en 1980: 71,5%), rasgo que comparte con el resto de los partidos del Gran Buenos Aires, excepto Vicente López.

trabaje allí. Sin embargo, como lo indica la disminución absoluta del peso del personal ocupado en la industria y de la actividad industrial en el partido, una parte de los obreros ha sido expulsada de la actividad industrial, pasando a otras ramas. La disminución relativa en el peso de los asalariados nos está indicando que una parte de esos obreros ha sido repelida fuera de la relación salarial, apareciéndonos ahora como desocupados o como "trabajadores por cuenta propia", categoría censal que encubre la condición de "población sobrante para el capital" en que se encuentran, y/o su situación de trabajadores aparentemente "independientes", aunque subordinados y explotados por el capital mediante otros mecanismos.

A la vez, se observa que, en relación a 1960, han disminuido, tanto en términos absolutos como relativos, los "empleadores", lo que se nos constituye en indicador de un proceso de centralización de la propiedad, al que ya hemos aludido al referirnos a la situación de la industria. Este proceso, sin embargo, se produjo, fundamentalmente, entre 1960 y 1970. A pesar de esta disminución, la proporción de propietarios de medios de producción y de vida sigue siendo significativa en Lanús, si la comparamos con otros partidos del Gran Buenos Aires¹, y se corresponde con la existencia de las pequeñas industrias y comercios a que hemos hecho referencia. Una parte de estos pequeños patronos son hijos o nietos de obreros asentados en Lanús en las décadas del '30 y '40.²

La situación en que se encuentra la población en Lanús: la vivienda

Hemos señalado ya la importancia del proletariado industrial y de los asalariados en general dentro de la estructura económico-social de Lanús. Ahora bien, ¿cuáles son las capas o sectores del proletariado que predominan en esta estructura económico-social?

Para responder a esta pregunta tomamos algunos indicadores que refieren a las condiciones de vida de la población.

Como ya dijimos, como consecuencia de haberse asentado en la zona en momentos de desarrollo del capitalismo industrial en extensión y en el momento de desarrollo de un proceso de creciente ciudadanización de grandes masas de población durante las décadas de 1930 y 1940 y comienzos de los años '50 -y en relación a estos procesos-, la población trabajadora de Lanús encontró condiciones favorables para acceder al título de propiedad de su vivienda. De esta manera, en 1980 el número de propietarios de viviendas en Lanús es muy alto, constituyendo éstos la mayoría de la población del partido.

¹. Proporción de "patrones o socios" dentro de la población económicamente activa en 1980: Almirante Brown: 3,6%; Esteban Echeverría: 3,8%; General Sarmiento: 3,4%; Merlo: 3,7%; Moreno: 3,9%; Florencio Varela: 3,2%; Berazategui: 3%; Tigre: 3,2%.

Fuente: Elaboración sobre Censo de Población 1980.

². Fuente: entrevistas.

Régimen de tenencia de las viviendas de Lanús

Total	128.767	
Propietarios	85.961	66,7%
Inquilinos	21.250	16,5%
Ocupantes en relación de dependencia	1.082	0,8%
Ocupantes gratuitos	18.154	14,1%
Otro régimen	2.319	1,8%

Fuente: Censo 1980.

Una de las características que presenta el asentamiento de población en Lanús, observado tomando como indicador la cantidad de habitantes por vivienda, es el bajo nivel de hacinamiento, a pesar de la alta densidad de población. Lanús ocupa el tercer lugar dentro de los partidos del Gran Buenos Aires en lo que respecta al bajo nivel de hacinamiento (3,61 habitantes por vivienda).¹

Y, a la vez, Lanús es uno de los partidos del Gran Buenos Aires con menor proporción de "hogares con necesidades básicas insatisfechas", aunque, si observamos sólo a los partidos de más antiguo asentamiento industrial y más cercanos a la Capital Federal, veremos que ocupa el último lugar entre ellos:

Hogares con necesidades básicas insatisfechas en el
Gran Buenos Aires

	N°	%
Vicente López	6.199	7,3
San Isidro	9.162	11,9
Tres de Febrero	12.117	13,0
Morón	22.252	14,2
Avellaneda	14.142	15,0
General San Martín	17.531	17,0
<u>Lanús</u>	<u>23.798</u>	<u>18,5</u>
Lomas de Zamora	30.210	23,1
San Fernando	7.648	23,4
Quilmes	27.443	23,6
La Matanza	56.816	24,4
Berazategui	12.630	26,2
Almirante Brown	21.273	26,8
Tigre	13.569	28,1
Esteban Echeverría	13.323	29,7
General Sarmiento	35.699	30,4
Merlo	21.793	30,5
Moreno	15.838	34,9
Florencio Varela	14.007	37,5

Fuente: INDEC; La pobreza en la Argentina; 1985.

¹. Detrás de Vicente López (3,38 habitantes por vivienda) y Avellaneda (3,51 habitantes por vivienda).

Lo mismo puede observarse si tomamos como dimensión población y como indicador la proporción de población que habita en hogares con necesidades básicas insatisfechas:

Población en hogares con necesidades básicas insatisfechas

	N°	%
Vicente López	23.790	8,3
San Isidro	44.042	15,1
Tres de Febrero	53.633	15,6
Avellaneda	55.629	16,8
Morón	101.307	17,1
General San Martín	79.288	20,8
Lanús	101.686	21,9
San Fernando	35.054	27,8
Lomas de Zamora	142.040	28,1
Quilmes	128.708	28,8
La Matanza	279.424	29,7
Berazategui	61.649	31,5
Almirante Brown	102.686	31,9
Tigre	64.952	33
Esteban Echeverría	63.531	35,1
General Sarmiento	180.465	36,3
Merlo	106.992	36,7
Moreno	77.280	41,5
Florencio Varela	72.103	44,5

Fuente: INDEC; La Pobreza en la Argentina; 1985.

Vemos, pues, que la población de Lanús, donde predominan numéricamente los proletarios industriales y los asalariados en general y, más ampliamente, los trabajadores, posee, observada en su conjunto, mejores condiciones de vida que la mayor parte de la población de los partidos del Gran Buenos Aires.

Pero esta situación no es homogénea: existen en Lanús tres zonas bien diferenciadas¹, según cuál sea la fracción o capa social que predomina en cada una de ellas: una "zona céntrica", una "zona intermedia" y una "zona periférica". La primera comprende la zona más cercana a la estación Lanús del ferrocarril Roca (tanto en Lanús Este como Lanús Oeste) y la parte comercial ("el centro") de Valentín Alsina. Allí se concentra la mayor parte de la vida institucional y comercial del partido; aquí predomina la pequeña burguesía: comerciantes, pequeños industriales y profesionales. La "zona intermedia" se halla integrada por barrios habitados predominantemente por obreros de antiguo asentamiento, en su gran mayoría propietarios de su vivienda. Dos de los barrios más importantes de esta zona son Villa Obrera y Villa Diamante, donde se encuentran ubicados numerosos establecimientos industriales (como curtiembres, coqueras, lavaderos de lana, oleagi-

¹. Fuente: Entrevistas.

nosas, termoplásticas, químicas, caleras, cristalerías, frigoríficas y metalúrgicas), muchos de ellos considerados por los habitantes de estos barrios como "industrias sucias o contaminantes" y que han generado a través del tiempo varias protestas de los vecinos.

La "zona periférica" es el asiento de las capas más pobres del proletariado de Lanús, que, en muchos casos, viven en "villas de emergencia" que se formaron en su mayoría alrededor de las décadas del '50 y '60. Allí se encuentran la casi totalidad de las "viviendas precarias" existentes en el partido, que en un 81,6% se encuentran agrupadas¹. El agrupamiento de las viviendas precarias marca más claramente los límites de la zona señalada.

Cabe mencionar además que Lanús es uno de los pocos partidos del conurbano que carece de una zona residencial.

La diferenciación de tres zonas dentro del partido de Lanús, puede observarse también, si tomamos como indicador el "índice de necesidades básicas insatisfechas"²:

CICSO
www.cicso.org

¹. Lanús es el partido donde las viviendas precarias se encuentran más agrupadas, después de Avellaneda (85,6%). En 1980 existen en Lanús 25 "villas" en las que habitan, en total, 58.477 personas, que constituyen el 12,5% de los habitantes del partido. La más poblada es Villa Jardín, de asentamiento antiguo y formada en su casi totalidad por casas de material, donde viven 15.996 personas.

². La información que brinda el estudio sobre La Pobreza está presentada a nivel de fracción censal; en consecuencia no siempre coincide con los límites de los barrios. Es por eso que algunos barrios se encuentran en más de una fracción censal y que una fracción censal abarca más de un barrio. Por la misma razón, barrios como Valentín Alsina, que tienen un centro comercial que se corresponde con la "zona céntrica", aparecen en este listado dentro de la zona intermedia porque su "centro" queda ubicado dentro de una fracción censal que corresponde a esa zona.

Población en hogares con necesidades básicas insatisfechas según
fracción censal, barrio y zona

<u>Zona</u>	<u>Fracción censal</u>	<u>Barrios</u>	<u>Población con NBI</u>	
			<u>N°</u>	<u>%</u>
céntrica	F 11	Remedios de Escalada, Villa Gral. San Martín, Villa Balcarce	410	3
	F 2	Lanús, Villa Martínez de Hoz	707	3,8
	F 4	Villa Güemes, Villa Obrera	777	4,7
	F 1	Villa Sarmiento, Villa Gral. Paz	968	5
	F 12	Villa de la Colonia, Villa Talleres	773	5,7
intermedia	F 6	Villa Angela, Villa Belgrano	1.681	9,2
	F 8	Villa Libertad, Villa Industriales Villa Argerich, Villa Atlántida	1.976	9,6
	F 9	Villa Atlántida, Villa Argerich, Lanús	1.783	10,1
	F 10	Villa Albariños, Villa Arias	1.799	10,2
	F 16	Paso de Burgos, Valentín Alsina, Villa Spínola	2.342	10,7
	F 23	Villa Balcarce, Villa Gral. San Martín, Villa 1° de Mayo	1.660	11,2
	F 7	Villa Spínola, Villa Fischer	2.788	13,2
	F 21	Villa Internacional, Villa Caraza, Villa Edén Argentino	5.302	20,1
	F 5	Villa de los Trabajadores, Villa Obrera, Villa Sarmiento	4.163	21,6
	F 20	Villa Diamante, Villa Del Valle, Villa Caraza	4.625	22,5
	F 17	Villa Constitución, Villa Progreso	6.025	25,3
	F 3	Villa Güemes, Villa de la Colonia, Villa Talleres	4.683	25,8
	F 22	Villa Edén Argentino, Villa 1° de Mayo	6.612	26,2
	F 13	Villa Higuieritas, Villa Besada, Vi- lla Mauricio, Villa Independencia	3.400	29,1
F 14	Monte Chingolo, Villa Independen- cia, Villa Besada	7.621	31,8	
periférica	F 19	Villa del Valle, Paso Chico, Ba- rracas al Sur	8.856	37,1
	F 15	Villa Higuieritas, Gral. Urquiza, Monte Chingolo	17.186	56,6
	F 18	Villa Jardín	12.549	71,4
<u>Total Lanús.....</u>			<u>101.686</u>	<u>21,9</u>
<u>Total Conurbano.....</u>			<u>1.864.000</u>	<u>26,7</u>

Fuente: Elaboración sobre información de INDEC, La pobreza en la Argentina, 1985, y de Municipalidad de Lanús, Pasado y Presente del Partido de Lanús, 1988.

Caracterización de la formación económico-social de Lanús

En síntesis, la formación económico-social de Lanús presenta los siguientes rasgos:

en la actividad productiva ha sido, y es, dominante la producción industrial, principalmente la llamada "industria manufacturera", fundamentalmente desde las décadas del '30 y '40, aunque presenta, desde fines de la década del '70 signos de estancamiento.

Lo dominante es la gran empresa de capital privado, aunque existen dos grandes establecimientos de propiedad estatal: una fábrica de Fabricaciones Militares y los Talleres del Ferrocarril de Remedios de Escalada, este último de antigua data y donde trabaja la mayor concentración obrera en Lanús. Existen también numerosos establecimientos pequeños, tanto industriales como comerciales.

correspondiéndose con el grado de desarrollo de la industria en la actividad productiva, la gran mayoría de la población (alrededor de las tres cuartas partes en 1980, casi el 80% en 1960) reviste en la categoría de asalariados, teniendo gran peso entre ellos los obreros industriales.

Por consiguiente, la estructura económica de Lanús tiene como característica la articulación del elemento capitalista que se asienta en la gran industria en la que todavía predomina, como desde sus orígenes en las décadas del '30 y '40, la utilización de grandes contingentes obreros; y el elemento de los pequeños patronos, que se asienta en la articulación de la pequeña producción mercantil y la pequeña producción capitalista.

la mayor parte de la población de Lanús, tanto los asalariados, incluyendo los obreros, como los pequeños patronos (comerciantes, industriales, profesionales, que en muchos casos son hijos o nietos de asalariados), son de viejo asentamiento en Lanús, propietarios de sus viviendas y organizados, desde vieja data en sociedades de fomento y clubes barriales. En la zona periférica, existen "villas de emergencia", de formación más reciente que los barrios, aunque también son de viejo asentamiento, que se remonta a las décadas del '50 y '60. La densidad de población es la más alta del Gran Buenos Aires.

los habitantes de Lanús formaron parte de la gran masa de población que participó del amplio proceso de incorporación al sistema institucional, desarrollado en las décadas del '30 y '40. Específicamente en Lanús, a mediados de los '40, se creó su gobierno municipal, formándose como partido separado de Avellaneda. Pero desde antes de la década del '30, y más aún a partir de entonces, se desarrollaron sociedades de fomento, clubes, partidos políticos, organizaciones sindicales. En resumen, el sistema institucional se encuentra allí muy desarrollado.

debido a las características de la formación económico-social que hemos descrito, distintas luchas -tanto económicas como sociales y políticas- de trascendencia nacional contaron con la activa participación de los obreros

y otros sectores del pueblo de Lanús.

Por lo tanto, la formación económico-social de Lanús puede ser caracterizada como parte de esa Argentina resultado del proceso de desarrollo del capitalismo en extensión más que en profundidad, a partir del cual se imponen las relaciones propias del capital industrial, y al que se corresponde un amplio proceso de ciudadanía de masas de población. Sin embargo, a partir de mediados de la década de 1970, y como consecuencia de la imposición, a nivel nacional -y mundial-, de nuevas relaciones, propias del capital financiero, se producen profundas transformaciones, que pueden sintetizarse en:

- disminución del peso de la actividad industrial dentro de la actividad productiva del partido, ya sea por traslado de plantas fabriles a otros puntos del país, ya sea por la contracción que atraviesan determinadas ramas industriales (textil, frigoríficos y otras). A estos procesos los acompaña un reducido incremento de la fuerza motriz utilizada y una disminución en el número de obreros ocupados.
- a éstos se corresponde una disminución en la proporción de asalariados dentro de la población económicamente activa. A su vez, también disminuyen en términos tanto relativos como absolutos los pequeños patronos, como consecuencia del proceso de centralización de la propiedad que tiene lugar desde los años '60.
- a la vez, se ha producido un proceso de pauperización y/o proletarización de una parte de la población, repelida fuera de los espacios sociales que ocupaba. Este proceso incluye no sólo a asalariados, sino también a pequeños patronos. Este proceso se expresa también -como tendencia- en una expulsión paulatina de estos sectores de los espacios sociales que ocupan dentro del sistema institucional.

Uno de los momentos que pueden señalarse dentro del proceso que hemos descrito, haciendo referencia a las transformaciones en la actividad económica, es el momento de crisis del ciclo industrial de 1981-82. En su transcurso, numerosos establecimientos industriales debieron cerrar o reducir sus actividades. Esta crisis tuvo fuerte repercusión en Lanús, en la industria de capital privado o estatal¹, mientras se expanden talleres con trabajo "en negro".

Es, pues, en esta formación económico-social específica, en la que la industria (tanto la gran industria basada en la utilización de grandes contingentes obreros, como la pequeña producción industrial) constituye la principal actividad económica, y cuando la actividad industrial atraviesa un momento de crisis (1981-82) dentro de un período de profundas transformaciones en el capitalismo argentino (1976 en adelante), donde se produce el llamado "Lanusazo".

¹. Talleres de Remedios de Escalada, Volkswagen, Siam, Fiat, Frigorífico Pedró, por ejemplo, que debieron reducir su actividad o cerrar.

ANEXO

CICSO
www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

Condición de actividad económica y categoría ocupacional por partido - Gran Buenos Aires

PARTIDO	Población de 14 años y más		Población económicamente activa											
			Empleado u obrero				Cuenta propia				Patrón o socio			
	'60	'80	'60		'80		'60		'80		'60		'80	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
A. Brown	97.134	229.719	39.354	80,5	91.327	76,5	3.871	7,9	20.527	17,2	4.089	8,4	4.252	3,6
Avellaneda	255.019	256.294	105.170	79,8	96.155	75,8	9.956	7,6	21.616	17,0	12.595	9,6	6.844	5,4
Berazategui		138.045			56.303	79,0			11.214	15,8			2.140	3,0
E.Echeverría	48.191	128.524	19.847	78,8	51.543	76,4	2.228	8,8	11.494	17,0	2.568	10,2	2.530	3,8
F.Varela	28.999	112.022	11.799	74,9	48.112	78,3	1.240	7,9	9.791	15,9	1.870	11,9	1.938	3,2
G.S.Martín	210.156	291.014	88.117	79,3	110.562	73,3	8.873	8,0	29.576	19,6	10.352	9,3	7.964	5,3
G.Sarmiento	117.224	338.550	53.168	82,2	143.493	77,3	5.871	9,1	31.281	16,9	4.732	7,3	6.434	3,4
Lanús	286.492	352.679	115.618	79,7	132.598	74,4	11.964	8,2	32.978	18,5	13.594	9,4	9.008	5,1
L.de Zamora	203.293	367.850	80.115	79,6	145.065	76,1	7.854	7,8	33.016	17,3	9.694	9,6	8.566	4,5
La Matanza	285.009	662.640	125.892	81,7	270.542	76,0	12.365	8,0	62.091	17,4	11.943	7,7	15.265	4,3
Merlo	69.841	198.024	28.494	78,7	79.091	75,0	3.507	9,7	19.471	18,5	3.413	9,4	3.950	3,7
Moreno	40.951	127.947	16.614	76,8	51.901	74,1	2.413	11,2	13.287	19,0	2.039	9,4	2.752	3,9
Morón	249.855	442.602	100.633	78,7	165.391	73,1	12.620	9,9	44.501	19,7	12.011	9,4	11.462	5,1
Quilmes	231.518	321.795	98.745	81,3	126.816	76,7	8.929	7,3	27.372	16,6	10.700	8,8	7.695	4,7
S.Fernando	67.934	97.349	28.010	75,9	40.674	75,2	3.633	9,8	9.581	17,7	4.643	12,6	2.424	4,5
S.Isidro	140.073	215.866	58.928	77,9	79.915	72,1	6.968	9,2	19.756	17,8	8.059	10,7	9.274	8,4
Tigre	64.662	142.274	27.018	76,6	59.668	77,1	3.734	10,6	13.712	17,7	4.025	11,4	2.484	3,2
T.de Febrero	198.203	261.846	79.557	78,7	99.192	73,4	9.113	9,0	25.981	19,2	9.486	9,4	7.507	5,6
V. López	192.549	228.656	71.855	73,1	78.458	68,7	9.667	9,8	22.909	20,1	13.131	13,3	11.350	9,9

(sigue)

Fuente: Censos Nacionales de Población 1960 y 1980.

(continuación)

	Familiar sin remuneración				S. Especif.		Nvo. Trabajador		Total		Tasa de actividad	
	'60		'80		'60		'80		'60		'80	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%				
A. Brown	186	0,4	2.726	2,3	1.365	2,8	540	0,4	48.865	119.372	50,3	52,0
Avellaneda	335	0,2	1.867	1,5	3.711	2,8	386	0,3	131.767	126.868	51,7	49,5
Berazategui			1.119	1,6			446	0,6		71.222		51,6
E.Echeverría	105	0,4	1.589	2,4	437	1,7	274	0,4	25.185	67.430	52,3	52,5
F.Varela	226	1,4	1.158	1,9	618	3,9	412	0,7	15.753	61.411	54,3	54,8
G.S.Martín	254	0,2	2.177	1,4	3.549	3,2	515	0,3	111.145	150.794	52,9	51,8
G.Sarmiento	273	0,4	3.696	2,0	624	1,0	664	0,4	64.664	185.568	55,2	54,8
Lanús	334	0,2	2.840	1,6	3.625	2,5	695	0,4	145.135	178.119	50,7	50,5
Lomas de Zamora	234	0,2	3.086	1,6	2.717	2,7	886	0,5	100.614	190.619	49,5	51,8
La Matanza	377	0,2	6.631	1,9	3.563	2,3	1.366	0,4	154.140	355.895	54,1	53,7
Merlo	147	0,4	2.480	2,4	663	1,8	471	0,4	36.224	105.463	51,9	53,3
Moreno	92	0,4	1.817	2,6	477	2,2	243	0,4	21.635	70.000	52,8	54,7
Morón	324	0,3	4.077	1,8	2.204	1,7	786	0,3	127.792	226.217	51,2	51,1
Quilmes	341	0,3	2.697	1,6	2.815	2,3	732	0,4	121.530	165.312	52,5	51,4
S.Fernando	272	0,7	1.195	2,2	365	1,0	219	0,4	36.923	54.093	54,4	55,6
S.Isidro	170	0,2	1.494	1,3	1.516	2,0	351	0,3	75.641	110.790	54,0	51,3
Tigre	182	0,5	1.290	1,7	305	0,9	236	0,3	35.264	77.390	54,5	54,4
T. de Febrero	246	0,2	2.037	1,5	2.740	2,7	341	0,3	101.142	135.058	51,0	51,6
V.López	241	0,2	1.262	1,1	3.467	3,5	260	0,2	98.361	114.239	51,1	50,0

Condición de actividad económica: población económicamente no activa - por partido - Gran Buenos Aires

Partido	Población económicamente no activa																		
	Total		Jubilados/pensionados				Estudiantes				Cuidado del Hogar				Otra Situación				
	'60	'80	'60		'80		'60		'80		'60		'80		'60		'80		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Avellaneda	119.863	129.426	22.987	19,2	35.478	27,4	8.071	6,7	16.287	12,6	85.990	71,7	69.483	53,7	2.815	2,3	8.178	6,3	
G.S.Martín	95.768	140.220	14.387	15,0	31.765	22,7	7.316	7,6	17.832	12,7	71.467	74,6	79.666	56,8	2.598	2,7	10.957	7,8	
Lanús	138.814	174.560	24.506	17,6	44.767	25,7	9.209	6,6	19.600	11,2	101.852	73,4	99.149	56,8	3.247	2,3	11.044	6,3	
L.de Zamora	100.144	177.231	16.588	16,6	38.873	21,9	8.728	8,7	23.407	13,2	69.438	69,3	100.717	56,8	5.390	5,4	14.234	8,0	
Morón	118.054	216.385	16.032	13,6	46.838	21,7	10.882	9,2	32.174	14,9	86.815	73,5	120.632	55,7	4.325	3,7	16.741	7,7	
S. Fernando	30.335	43.256	4.434	14,6	9.297	21,5	2.543	8,4	6.183	14,3	22.606	74,5	24.652	57,0	752	2,5	3.124	7,2	
S. Isidro	63.262	105.076	8.378	13,2	22.796	21,7	7.274	11,5	19.332	18,4	45.938	72,6	55.791	53,1	1.672	2,6	7.157	6,8	
T.de Febrero	93.823	126.788	15.193	16,2	28.304	22,3	6.739	7,2	16.743	13,2	69.607	74,2	72.180	56,9	2.284	2,4	9.561	7,5	
V. López	90.948	114.417	14.306	15,7	29.370	25,7	10.410	11,5	20.752	18,1	64.234	70,6	57.281	50,1	1.998	2,2	7.014	6,1	
A. Brown	46.633	110.347	6.806	14,6	19.923	18,0	3.654	7,8	15.300	13,9	34.343	73,6	65.212	59,1	1.830	3,9	9.912	9,0	
Berazategui		66.823			10.432	15,6			9.650	14,4			39.674	59,4			7.067	10,6	
E.Echeverría	22.465	61.094	2.816	12,5	9.475	15,5	1.780	7,9	8.205	13,4	17.260	76,8	37.499	61,4	609	2,7	5.915	9,7	
F.Varela	12.877	50.611	1.562	12,1	5.885	11,6	875	6,8	6.222	12,3	10.115	78,6	33.266	65,7	325	2,5	5.238	10,4	
G.Sarmiento	51.209	152.982	5.767	11,3	19.865	13,0	4.142	8,1	20.164	13,2	39.780	77,7	95.882	62,7	1.520	3,0	17.071	11,1	
La Matanza	127.451	306.745	15.360	12,0	49.769	16,2	9.066	7,1	40.179	13,1	99.626	78,2	190.328	62,1	3.399	2,7	26.469	8,6	
Merlo	32.954	92.561	4.479	13,6	14.496	15,7	2.163	6,6	10.819	11,7	25.362	77,0	58.863	63,6	940	2,8	8.383	9,0	
Moreno	18.830	57.947	2.386	12,7	8.029	13,9	1.159	6,2	6.929	11,9	14.688	78,0	37.203	64,2	597	3,2	5.786	10,0	
Quilmes	106.662	156.483	14.921	14,0	32.221	20,6	8.492	8,0	22.032	14,1	80.701	75,7	90.141	57,6	2.548	2,4	12.089	7,7	
Tigre	28.713	64.884	3.220	11,2	10.213	15,7	2.107	7,3	8.931	13,8	22.613	78,8	40.061	61,7	773	2,7	5.679	8,8	

Fuente: Censos Nacionales de Población de 1960 y 1980.

Industria manufacturera: cantidad de establecimientos, cantidad de personal ocupado y fuerza motriz instalada
Gran Buenos Aires (por partido)

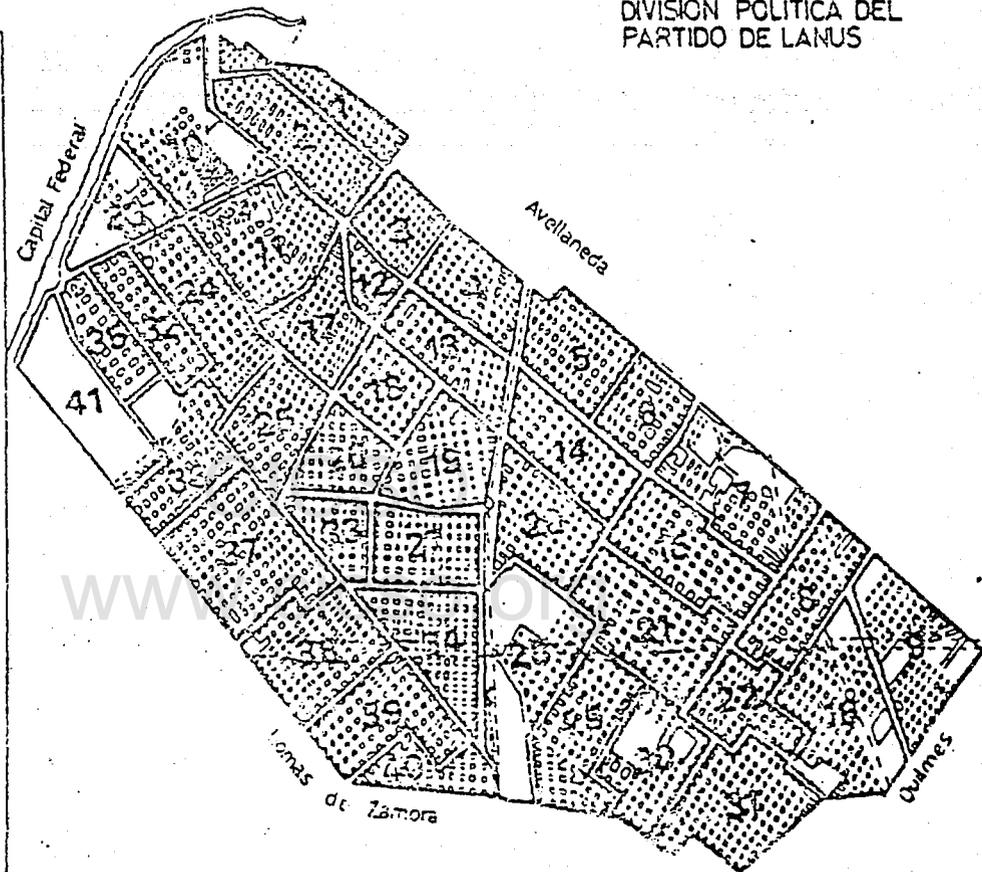
Partido	N° de establecimientos			N° de personal ocupado			Fuerza motriz instalada (HP)		
	'64	'85	Δ	'64	'85	Δ	'64	'85	Δ
Avellaneda	3.450	2.125	-38,4	49.838	36.386	-27,0	270.904	317.234	17,1
G.S. Martín	4.202	3.747	-10,8	41.256	54.897	33,0	133.932	284.644	112,5
Lanús	4.042	2.969	-26,5	40.303	37.303	-7,4	177.234	206.604	16,6
L. de Zamora	1.751	1.455	-16,9	17.061	18.572	8,9	68.676	125.125	82,2
Morón	2.110	1.774	-15,9	25.136	26.066	3,7	100.460	163.993	63,2
S. Fernando	688	553	-19,6	5.415	8.322	53,7	21.581	46.586	115,9
S. Isidro	1.381	1.005	-27,2	21.051	20.419	-3,0	65.956	116.256	76,3
Tres de Febrero	2.980	2.903	-2,6	20.173	32.687	62,0	56.523	193.790	242,8
V. López	2.529	2.084	-17,6	32.580	38.443	18,0	98.688	180.346	82,7
A. Brown	558	486	-12,9	3.001	5.514	83,7	8.527	26.579	211,7
Berazategui	396	372	-6,1	11.784	10.426	-11,5	76.245	82.707	8,5
E. Echeverría	490	491	0,2	6.956	9.833	41,4	13.803	61.462	345,3
F. Varela	270	238	-11,8	4.559	7.188	57,8	17.607	53.299	202,7
G. Sarmiento	664	724	9,0	5.727	9.386	63,9	24.830	82.241	231,2
La Matanza	2.792	3.914	40,2	36.073	58.847	63,1	137.062	519.016	278,7
Merlo	464	446	-3,9	5.829	6.766	16,1	21.477	46.643	117,2
Moreno	307	264	-14,0	2.551	4.773	87,1	7.835	33.584	328,6
Quilmes	2.098	1.587	-24,4	23.949	25.465	6,3	119.370	205.757	72,4
Tigre	706	767	8,6	10.626	23.382	120,0	43.406	165.339	280,9

Fuente: Censos Económicos de 1964 y 1985.

REFERENCIAS:

- 1 Paso de Burgos
- 2 Valentín Alsina
- 3 Villa Spinola
- 4 Fischer
- 5 Villa Angela
- 6 Belgrano
- 7 Villa De Los Trabajadores
- 8 Higueritas
- 9 General Urquiza
- 10 Villa Constitución
- 11 Villa Progreso
- 12 Villa Libertad
- 13 Villa Atlántida
- 14 Villa Sarmiento
- 15 Villa Obrera
- 16 Montca Chingolo
- 17 Villa Industriales
- 18 Argerich
- 19 Lanús
- 20 Villa General Paz
- 21 Villa Guemes
- 27 Basada
- 23 Villa Jardín
- 24 Villa Diamante
- 25 Villa Internacional
- 26 Villa Albariños
- 27 Villa Martínez de Hoz
- 28 Villa de la Colonia
- 29 Villa Talleres
- 30 Villa Mauricio
- 31 Villa Independencia
- 32 Villa del Valle
- 33 Villa Arias
- 34 Remedios de Escalada
- 35 Paso Chico
- 36 Villa Saraza
- 37 Villa San Argentino
- 38 Villa 18 de Mayo
- 39 Villa Saltarón
- 40 Villa General San Martín
- 41 Barracas Al Sur.

DIVISION POLITICA DEL
PARTIDO DE LANUS



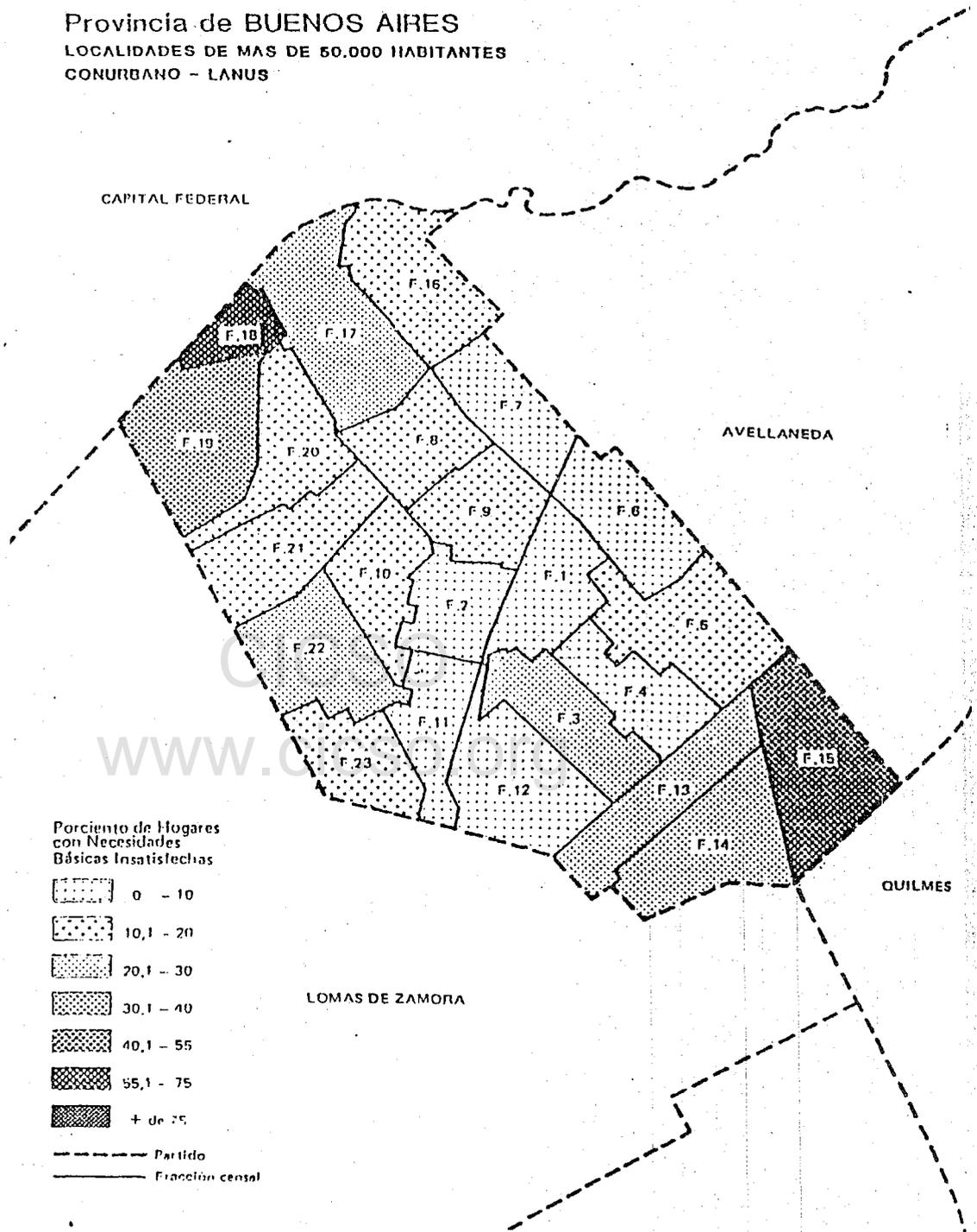
■ VILLAS DE EMERGENCIA
 □ BARRIOS



- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Barrio 9 de Julio | 13. Villa Luján |
| 2. Barrio San José Obrero | 14. Villa Arenales |
| 3. Villa Ciudad Perdida | 15. Villa Corvalán |
| 4. Villa Isleta | 16. Villa Charcas |
| 5. Villa El Triángulo | 17. Villa Vías Muertas |
| 6. Villa Ilasa | 18. Villa Monte Chingolo |
| 7. Villa Jardín | 19. Barrio Santa María |
| 8. Villa Talleres | 20. Villa Sapito |
| 9. Villa Tres de Febrero | 21. Villa La Maquinita |
| 10. Villa Balcarce | 22. Villa Urquiza |
| 11. Villa Esperanza | 23. Villa Porá |
| 12. Villa Tala | 24. Villa Eva Perón |
| | 25. Villa La Fe |

Fuente: Secretaría General de la Municipalidad de Lanús; "Pasado y Presente del Partido de Lanús"; Lanús, 1988.

Provincia de BUENOS AIRES
 LOCALIDADES DE MAS DE 50.000 HABITANTES
 CONURBANO - LANUS



Fuente: INDEC; "La Pobreza en la Argentina"; Buenos Aires, 1985.

CICSO
www.cicso.org

IV

CICSO

EL LLAMADO "LANUSAZO"

www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

Génesis del movimiento de vecinos en Lanús

Los hechos a los que nos vamos a referir comienzan en las dos últimas semanas de noviembre de 1982, siendo el punto culminante la movilización del día 24 frente a la sede de la intendencia, en la que participan entre 8.000 y 30.000 personas (variando esta cifra según las fuentes, como ya hemos visto).

En el mes de noviembre los vecinos comienzan a recibir las boletas de la tasa de alumbrado, barrido y conservación de la vía pública correspondientes a la tercera cuota, con un aumento del 86% con respecto a la misma cuota de 1981, a la cual se suma un adicional del 25% del total abonado en el año ¹.

La primera respuesta que se produce en Lanús proviene de la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante ², que redacta un petitorio dirigido al intendente Gregotti, en el que se rechaza el aumento impositivo y se reclama por un mejor cuidado del estado sanitario de la población, un estricto control de precios de los productos de la canasta familiar y el control de los precios de los medicamentos.

El 12 de noviembre, vecinos de Villa Argerich (Lanús Oeste) realizan una asamblea en Pérez Galdós y Guadalupe, para constituir una junta vecinal y organizarse en contra del aumento de los impuestos; "se decide adherir a otros movimientos similares que bregan por la reducción de los impuestos". ³

El lunes 15, se realiza una asamblea en la sede de la Junta Vecinal de Villa Diamante, convocada por la Comisión Directiva de esta Junta Vecinal y a la que asisten también vecinos y miembros de las juntas vecinales de Villa Caraza, Villa Jardín y Villa Argerich. Fueron invitados y concurren representantes de escuelas, partidos políticos e iglesias: "todo lo que se podía invitar como ins-

¹. "El intendente de Lanús, Dr. Carlos Gregotti, informó que los contribuyentes de Lanús (considerados como familia tipo, que constituyen en el partido un 75%) abonan en el año 1.137.070 pesos discriminados en tres cuotas cuatrimestrales (...). De acuerdo con estas cifras los incrementos son del 36% en la primera, del 21% en la segunda y del 86% en la tercera cuota con relación a 1981" (Clarín, 18/11/82). Según el mismo diario el aumento total es del 141% sobre el impuesto pagado el año anterior; a este aumento debe agregarse un 25% sobre el total del año 1982 que corresponde a la cuota adicional. La suma total de estos aumentos excede ampliamente el incremento del costo de vida entre octubre de 1981 y octubre de 1982.

². La Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante se organiza en setiembre de 1982 para protestar contra el "alza del costo de vida", sumándose a la campaña lanzada por una Comisión de Amas de Casa del partido de San Martín, entre otras, con la consigna "no compre los jueves". A partir de siete mujeres que convocan y organizan a las de sus respectivas cuadras, se nuclean alrededor de setenta mujeres que se reúnen en el local de la Junta Vecinal. Es en ese momento en que llegan las boletas de la tasa municipal, y la Comisión de Amas de Casa decide plantear el problema a la Comisión Directiva de la Junta Vecinal. Las mujeres que constituyen la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante son o han sido, en su mayoría, obreras, o bien son esposas de obreros u otros trabajadores asalariados.

³. "Invitamos a los vecinos para tratar en carácter de suma urgencia los aumentos desmesurados en los impuestos. Son verdaderamente vergonzantes, principalmente el de alumbrado, barrido y limpieza, y también el inmobiliario. Ellos, cada día, minan nuestro presupuesto familiar. Tomemos el ejemplo de los vecinos del partido de Avellaneda, Esteban Echeverría y Villa Diamante, en los cuales los vecinos hicieron escuchar sus quejas". (Diario Popular, 17/11/82)

titución se invitaba" ¹. Los presentes avalaron el petitorio presentado al intendente Gregotti por la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante, firmado por más de 2.000 vecinos.

En esta asamblea se convocó a realizar un acto en Plaza Giardino (ubicada entre Valentín Alsina y Villa Diamante) el día 20; los convocantes son las juntas vecinales de Villa Diamante, Villa Caraza, Villa Jardín, Villa Argerich, la Biblioteca Popular Sarmiento de Valentín Alsina y la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante.

Como ya dijimos, el 18 de noviembre se realizó una concentración en la esquina de Valentín Alsina y Rivadavia (Barrio Valentín Alsina). Esta será la única concentración de todas las realizadas en Lanús en que no hay vigilancia policial; la concentración no había sido anunciada públicamente con anterioridad; fue convocada repartiendo volantes casa por casa por "asociaciones civiles, comisiones de vecinos y sociedades de fomento" ²; en esta asamblea se reunieron alrededor de 200 personas ³, se convocó al acto en Plaza Giardino del día 20, y se decidió elevar un petitorio al gobernador Aguado para solicitar la eliminación de las nuevas tasas, desconociendo como autoridad al intendente Gregotti. Este desconocimiento, en un comienzo sólo se produce en este acto y en este barrio, que días después reclama la renuncia del intendente. Según la información recogida, Gregotti era considerado como un hombre directamente ligado al ministro de gobierno de la provincia, Gastón Pérez Izquierdo, anterior intendente de Lanús, al que se hacía responsable de los aumentos de las tasas y de implementar una política de captación de dirigentes de las sociedades de fomento para un proyecto político "continuista". Según los dirigentes de los partidos políticos al desconocer al intendente se "golpeaba" al ministro. ⁴

Desde su génesis, como puede observarse en relación a este acto del 18 de noviembre, el movimiento de vecinos de Lanús se encuentra teñido por la lucha interburguesa; específicamente por la disputa en relación a la salida que se va a dar al "Proceso de Reorganización Nacional", entre los que pretenden constituir una nueva fuerza política para expresar a la fuerza social que dio sustento al gobierno militar y los que pretenden mantener, en forma exclusiva, las antiguas fuerzas políticas existentes.

La concentración en Plaza Giardino, no pudo realizarse debido a que fue prohibida por el gobernador Aguado ⁵ que envió un fuerte contingente policial:

¹. Entrevista a una dirigente de la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante.

². En Valentín Alsina la organización de los vecinos se mantenía activa desde hacía años, en relación a reivindicaciones tales como la instalación de cañerías de gas, impedir la erradicación de industrias (especialmente curtiembres) y la instalación de una planta depuradora de los residuos industriales.

³. Clarín, 19/11/82.

⁴. Gastón Pérez Izquierdo fue nombrado intendente en 1979. Estaba considerado como un hombre vinculado al presidente general Videla y al secretario de la presidencia general Villarreal, y fue asesor de la presidencia durante el gobierno de Videla.

⁵. "Aguado, al referirse a las convocatorias vecinales que se vienen desarrollando en el conurbano, había manifestado que las mismas responden al 'accionar de dirigentes políticos', y que a ellos se agregan 'sectores adictos a la agitación extremista'" (Diario La Voz, 21/11/82). Esta caracterización provocó ex-

había un vigilante más o menos cada dos metros, armados con itakas, y también carros de asalto¹. Enteradas de la prohibición, la Comisión de Amas de Casa presiona a la Junta Vecinal para que la concentración se realice, y sus miembros salen en manifestación hacia Plaza Giardino, siendo seguidas, varios minutos después, por los miembros de la Comisión Directiva de la Junta Vecinal. A pesar de la orden policial de dispersarse, entre 1.000 y 2.000 personas provenientes de los barrios cuyas juntas vecinales habían convocado y, probablemente también, de Villa Industriales y Villa Fiorito, lograron concentrarse durante cinco minutos. Una representante de la Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante leyó el comunicado elaborado por ellas, donde se rechaza el aumento impositivo y se reclama el mejor cuidado del estado sanitario de la población y el estricto control de precios de los productos de la canasta familiar y los medicamentos. Finalmente, ante la insistencia de los representantes de las entidades convocantes, la policía dio una autorización verbal para que el acto se realizara el día 23 e intimó a que se desconcentraran inmediatamente. Ante esto los manifestantes se desconcentraron en orden, coreando consignas contra el aumento. Alrededor de 100 personas se dirigieron a la sede de la Junta Vecinal, gritando consignas contra el gobierno. El presidente de la Junta Vecinal de Villa Diamante (quien estuvo demorado unos 40 minutos en la comisaría local) afirmó que "esta reunión no es de orden político, sino un reclamo a los funcionarios municipales"²; "quizás el intendente piensa que éste es un barrio de ejecutivos, añadió, y no un barrio de obreros. Tenemos familia y fuimos los primeros en ser despedidos de las fábricas. Con qué quiere que pagemos?"³.

En la concentración de Villa Giardino, convocada en forma conjunta por las juntas vecinales de los barrios de Lanús Oeste, se concentran los vecinos de esta parte de Lanús. El movimiento de vecinos contra el aumento de las tasas municipales que se había gestado en los distintos barrios (Villa Diamante, Villa Argerich, Valentín Alsina, etc.) comienza a articularse y a centralizarse, al tiempo que se organiza por medio de asambleas y actos.

Paralelamente, en Lanús Este, había comenzado a gestarse también el movimiento contra el aumento de las tasas⁴. El día 14 se realiza una asamblea en el

presiones de rechazo por parte de los manifestantes en varias de las concentraciones, entre ellas, en la de Plaza Giardino.

¹. "Se supo en medios policiales que esta semana se habría montado un operativo especial con efectivos de la central de la policía bonaerense en todos los partidos del Gran Buenos Aires para prevenir posibles desbordes. De este modo la presencia de unos 10 policías con armas largas en la municipalidad de Berazategui causó asombro entre la población, que hasta ahora no intentó hacer ningún tipo de protesta". (Diario Popular, 21/11/82)

². "No se permitía a nadie que llevara ningún cartel de ningún partido político ni de iglesia ni de nada ni cantar consignas partidistas". (Fuente: Entrevista)

³. Diario Popular, 21/11/82. El orador trabaja en Obras Sanitarias de la Nación (OSN).

⁴. En Lanús Este, el movimiento de vecinos había tenido algún nivel de actividad durante los últimos años. En particular, en Villa Obrera. Durante la intendencia de Gastón Pérez Izquierdo (1979-82) los vecinos de Villa Obrera se movilizan para protestar por el precio de la conexión de la red de gas con sus viviendas, que estaba a cargo de una empresa privada. Después de realizar una asamblea en el local de la sociedad de fomento, alrededor de 100 vecinos se concentran frente a la intendencia pero no son recibidos por el intendente que

local de la Sociedad de Fomento de Villa Obrera, al que asisten unas 100 personas vinculadas a las sociedades de fomento. La asamblea fue convocada por dicha Sociedad de Fomento por medio de volantes que fueron repartidos de mano en mano y que habían sido impresos en el Sindicato de Trabajadores Municipales de Avellaneda, cuyo secretario general es, a la vez, el delegado de la CGT Regional Avellaneda-Lanús. Convocan a participar a los partidos políticos. En esta asamblea se forma una Comisión, integrada por dirigentes de partidos políticos y dirigentes fomentistas, para organizar la próxima asamblea que se realizará el domingo 21 a la que son invitados personalmente representantes de las distintas sociedades de fomento de todo Lanús (Este y Oeste), y en general los vecinos que son convocados por medio de volantes. Como se ve, a diferencia de lo que ocurre en Lanús Oeste, donde los partidos políticos fueron invitados, sólo en algún caso, a participar de las asambleas junto con otras instituciones, en Lanús Este, los partidos políticos forman parte de la Comisión que organiza la asamblea. Lo mismo puede observarse en relación al movimiento obrero organizado sindicalmente, que apoya por medio de la impresión de volantes y que, días más tarde adhiere públicamente al movimiento.

El día 16 la Regional Avellaneda-Lanús de la CGT (Brasil) ¹ emitió un comunicado en el que repudia el "desmesurado e inconsulto aumento de los impuestos" y afirma que la "ya insostenible situación económica de todo el pueblo se ve continuamente agredida por medidas de este tipo con las que se pretende solucionar el descalabro de los presupuestos, cargando sobre las espaldas del contribuyente el peso de sus continuos desaciertos"; la regional "se suma al clamor del pueblo y dice basta a los tarifazos, basta al aumento de los impuestos, basta de atropellos de aquéllos que aún se creen gobierno y continúan con su soberbia desconociendo los justos reclamos del pueblo que ya no soporta más esta situación".²

En esos días se forma el Centro de Comerciantes de Villa Obrera que adhiere al movimiento contra los impuestos

El domingo 21 se lleva a cabo la asamblea convocada en la Sociedad de Fomento de Villa Obrera, donde se reúnen entre 2.000 y 3.000 personas, entre ellas representantes de 45 entidades vinculadas al comercio, la industria, asociaciones profesionales, partidos políticos, además de representantes de las sociedades de fomento de distintos barrios de Lanús (Este y Oeste). En esa asamblea se aprueba una "Declaración" o "Programa" o "Petitorio" ³ que fue elaborado por la comisión

no acepta que "esa sea forma de dirigirse al gobierno". El mismo intendente, después de desconocer a la sociedad de fomento, y en el marco de su política de fundar un movimiento político que dé continuidad al llamado "Proceso de Reorganización Nacional", logra que la empresa Gas del Estado haga rebajar el precio de la conexión, tras lo cual lleva adelante una campaña publicitaria para hacer conocer "el éxito de su gestión".

¹. En la Regional Avellaneda-Lanús de la CGT (Brasil) los principales sindicatos son, en ese momento, SMATA, papeleros y municipales, perteneciendo el secretario general a este último.

². Diario Popular, 17/11/82.

³. El Diario Popular lo llama "declaración" mientras que los entrevistados lo llaman "programa" o "petitorio". Es claro que las distintas denominaciones responden al distinto carácter que cada uno le atribuye al documento.

formada el día 14 en Villa Obrera y que se reunió a lo largo de esa semana ¹. En él se afirma que "recordando el artículo segundo de la constitución de la provincia de Buenos Aires que dice 'todo poder público emana del pueblo' programó para el miércoles próximo a las 18 un acto de protesta porque el aumento de las tasas 'afecta el bien común de la población, por cuanto sobrepasa, en exceso el concepto de razonabilidad'. Se señala que 'el exiguo ingreso de la población, tanto la activa como la pasiva, impiden el pago' de los impuestos municipales. 'Las tasas no están acordes con la real prestación de los servicios, lo cual significa que se ha creado un nuevo y agobiante impuesto'. En la declaración se destaca que la asamblea vecinal se realizó facultada por el artículo 12 de la constitución provincial que 'reconoce el derecho para tratar asuntos de interés público, como ser el aumento desmesurado de las tasas municipales' y recuerda que las actuales autoridades 'no las eligió el pueblo'" ². El acto de protesta programado consiste en marchas que partiendo de las distintas sociedades de fomento confluirán concentrándose frente a la municipalidad de Lanús donde entregarán un "petitorio" dirigido al intendente Gregotti reclamando la anulación de la cuota adicional y la rebaja del impuesto; las marchas y concentración serán acompañadas por cierre de comercios a partir de las 17,30 y se harán sonar bocinas de los autos y sirenas de las fábricas a las 18 horas.

La "Declaración" aprobada en la asamblea de Villa Obrera, de la que habían participado representantes de las sociedades de fomento de todo Lanús, es ratificada después en la asamblea convocada en el acto de Plaza Giardino y realizada el día 23 en el local de la Junta Vecinal de Villa Diamante. Asisten entre 1.000 y 1.500 personas con carteles que dicen "Amas de Casa de Villa Giardino y 9 de Julio", "Congelamiento de impuestos al mes de agosto de 1982", "No pague el impuesto adicional. Amas de Casa de Villa Diamante" ³. Mientras se realiza la asamblea, el local es rodeado por una fuerte custodia policial. Hablan el presidente de la Junta Vecinal de Villa Diamante, que dice que "todos sabemos que en las islas Malvinas hay piratas, pero no hay que olvidarse de que aquí hay muchos más. Siempre fuimos los grandes olvidados; cuando la inundación última afectó a gran parte del barrio el intendente ignoró olímpicamente nuestras necesidades. Todos tenemos que ir a pedir a los funcionarios algo que nunca nos han dado: dignidad como pueblo" ⁴. También habló una integrante de la Comisión de Amas de Casa que afirmó que "acá demostramos que somos capaces de organizarnos para luchar contra la miseria y la injusticia. Tenemos mucho para ganar y casi nada ya para perder, tenemos que salir a la calle" ⁵. Finalmente, la asamblea aprueba la decisión de realizar la marcha y concentración aprobada en la asamblea de Villa Obrera el día 21.

Llegamos así al 24 de noviembre. La concentración es autorizada por la po-

¹. Se presentaron tres proyectos de declaración ante la Comisión y ante la asamblea: uno de un grupo de miembros del partido Comunista (entre los que se contaba el presidente de la Sociedad de Fomento de Villa Obrera), otro de un grupo formado por vecinos de distintas tendencias políticas y el tercero, que finalmente fue aprobado, presentado por miembros de la Juventud Peronista. En su redacción se contó con el asesoramiento de un abogado para encuadrarlo legalmente.

². Fuente: Diario Popular, 22/11/82.

³. Diario Popular, 25/11/82.

⁴. Diario La Voz, 24/11/82.

⁵. Ibid.

licía, a pesar de que no se hace en local cerrado. Adhieren a la convocatoria más de "80 entidades de bien público" y los partidos Justicialista, Intransigente, Socialista, Comunista, Conservador Popular y la Unión Cívica Radical.¹

Lo que se hace observable en la descripción que hemos hecho del proceso de génesis del movimiento de vecinos en Lanús, es que este movimiento comienza a organizarse en Lanús Oeste, donde se realizan las primeras reuniones. Pero es en Lanús Este donde se centraliza la dirección de la protesta, constituyéndose la comisión que redacta la declaración y efectúa la convocatoria a la movilización del 24 de noviembre. Desde el comienzo puede advertirse que, mientras en Lanús Oeste el movimiento se organiza teniendo como protagonistas importantes a las mujeres nucleadas en tanto amas de casa y es casi exclusivamente "vecinal" y, por ende, local y homogéneo, en Lanús Este se hacen presentes elementos que forman parte de un movimiento más general: militantes de partidos políticos, movimiento obrero. Es decir que desde su génesis el movimiento gestado en Lanús Este, que, como veremos, es el que finalmente libra un choque callejero con la policía, se organiza conteniendo en su seno articulaciones con un movimiento más general, que trasciende Lanús y lo específico de la protesta por el aumento de las tasas.

El movimiento toma forma:

La manifestación

El día 24, desde alrededor de las 15 horas, comienzan a reunirse vecinos en los locales de las sociedades de fomento de cada barrio, para marchar hacia la municipalidad, ubicada cerca de la estación del ferrocarril.

Desde el local de la Junta Vecinal de Villa Diamante, ubicado a unas treinta cuadras del centro de Lanús, parte una columna de aproximadamente 400 ó 500 personas, a la que se van incorporando numerosos vecinos de los barrios que atraviesa. La manifestación se desplaza por José María Moreno y después por 25 de Mayo, las dos calles principales de Lanús Oeste que llevan al centro. Al mismo tiempo, en la sociedad de fomento de Villa Obrera se reúne un grupo de vecinos, al que se suman grupos menores provenientes de otros barrios de Lanús Este, como Villa de los Trabajadores y Villa Mauricio, que marchan también hacia el centro de Lanús. En su recorrido se van incorporando miles de personas.²

Cuando la manifestación proveniente de Villa Obrera y otros barrios de Lanús Este llega al centro, a las cuadras cercanas a la estación, toma por la ca-

¹. Ibid.

². "Salíamos 10, 15 personas con una bandera argentina y se agregaba gente atrás, y cuando llegamos a la estación de Lanús miramos hacia atrás y nos encontramos con 500 personas atrás de nosotros". "Habíamos convocado en la puerta de la sociedad de fomento. Empezamos a caminar; éramos muy pocos, pero se fue sumando la gente. A medida que pasábamos cerraban los negocios y a la seis de la tarde era impresionante". "La pequeña columna que arranca de la sociedad de fomento de Villa Obrera, llega a la estación de Lanús siendo una columna ya importante. Es decir, toda la gente se iba sumando y además convergían con otras columnas que venían de otros barrios (...). Yo, por ejemplo, veía vecinas que estaban con el delantalcito puesto y cuando veían que marchaban, 'vamos a la intendencia, a la intendencia', agarraban el delantal y lo tiraban al jardín, y agarraban a los chicos y llamaban al marido y se sumaban. En algunos casos era al revés, era el mismo marido que decía 'vieja, vamos'". (Fuente: Entrevistas)

lle 9 de Julio, principal vía comercial de ese lado de Lanús. ¹

Finalmente la manifestación llega a la estación: "Ya toda la cuadra estaba llena. Iban las columnas. Los comerciantes iban cerrando los negocios y se iban metiendo en la columna. Cuando llegamos a la estación de Lanús ya había gente allá, del otro lado de Lanús, o sea de Villa Diamante. Ellos ocuparon la parte oeste (respecto de la municipalidad) y nosotros la parte este". Los que se encontraban allí eran los manifestantes de Lanús Oeste, que provenían de Villa Diamante y a los que se habían ido sumando los de Villa Jardín, Villa Argerich, Valentín Alsina, Villa Caraza y Villa Industriales.

A pesar de que los que parten desde las sociedades de fomento de Villa Obrera y de Villa Diamante lo hacen encolumnados y de que muchos de los participantes se refieren a "columnas", del mismo relato de los hechos se desprende que la mayor cantidad de manifestantes se va incorporando a la marcha (tanto en Lanús Este como Oeste) a medida que ésta se desplaza hacia el centro, y que las "columnas" originarias quedan a la cabeza de la manifestación pero, al mismo tiempo subsumidas dentro de ésta. Por lo tanto, aunque en un comienzo la marcha aparece como un avance en columnas desde los barrios alejados (sobre todo de Lanús Oeste), donde habitan obreros, asalariados en general y pequeños patronos pobres, hacia un territorio ajeno -el "centro"-, consideramos que debe ser caracterizada como manifestación, es decir, como un desplazamiento en masa de población. El desarrollo posterior de la marcha confirma el carácter de manifestación, en la que participan distintas fracciones sociales, todas protestando contra la política del gobierno municipal, sin que puedan distinguirse columnas dentro de ella.

El objetivo es marchar hacia el centro de Lanús, para acompañar a la Comisión que debe entregar la Declaración al intendente, y concentrarse frente al edificio municipal para expresar su protesta contra el aumento de las tasas y lograr el reconocimiento de la legitimidad de sus reivindicaciones por parte del gobierno (cuya legitimidad ponen en cuestión) y del sistema institucional, reivindicando su "derecho consagrado por la constitución provincial" de "tratar asuntos de interés público".

Hasta ese momento, la táctica de la policía había sido no hacerse presente, esperando a los manifestantes a dos cuadras del edificio de la municipalidad; no custodiaba las calles ni el desarrollo de la manifestación. A ambos lados del edificio de la municipalidad, y a dos cuadras de distancia, la policía dispuso dos vallados que cortaban la calle e impedían el paso: "dos cordones policiales que tenían orden de no permitir la llegada de los manifestantes al palacio comunal. Una valla azul de madera fue colocada en 25 de Mayo a treinta metros de la Avda.

¹. "Agarramos 9 de julio y cerraron todos los negocios y entonces ellos mismos salieron a la calle y yo he visto comerciantes bien conocidos de Lanús, los vi cerrar el negocio y decir 'no se trabaja más' e ir ellos mismos a acompañar a la gente; mientras se iba caminando, se iba creciendo". Un comerciante del centro lo describe así: "Conozco gente, amigos míos, comerciantes, que también cerraron sus negocios y se vinieron caminando con la gente, con sus mujeres, con los vecinos (...). Porque la militancia de un barrio vos la conocés, pero cuando los marcos de la militancia se exceden y aparecen las gordas del barrio, los abuelos, vos decís (...): esto es el pueblo. Había gente de todos lados que yo no conocía (...). Había que cerrar, era imposible tener abierto ese día. Fue muy espontáneo, algunos contribuimos. Yo, por ejemplo, me fui desde mi negocio, que está a cinco cuadras de la estación, hasta la estación invitando a todo el mundo a cerrar: 'Che, a ver si se dejan de joder. Hoy estamos de paro, hoy no se labura'. Muchos hicieron caso y otros supongo que después habrán cerrado". (Entrevistas)

Hipólito Yrigoyen y otra similar al 200 de la misma calle" ¹. Entre 600 y 700 policías formaron un cordón ²; en primera fila estaban los policías de Lanús, más atrás la guardia de infantería y la "compañía de perros" de la policía provincial, según se dijo, llegados de la brigada de Morón.

Los manifestantes

Antes de pasar al relato de los hechos ocurridos en la concentración realizada frente a la intendencia, veamos quiénes son, socialmente, los que participan en la manifestación y posterior concentración.

Participan tanto proletarios como pequeños burgueses. Entre los primeros, obreros de industria manufacturera, ocupados fundamentalmente en las principales industrias de Lanús (metalúrgicos, textiles, de automotrices), de transporte (ferroviarios), asalariados del estado (municipales, de correos, de obras sanitarias, docentes), de comercio y administrativos. Entre los pequeños patronos encontramos: pequeños comerciantes, profesionales (abogado, médico, farmacéutico), pequeños industriales (talleristas) y trabajadores "independientes" (plomero, electricista, gasista, letrista, peluquero).

Hemos intentado distribuirlos en grupos sociales fundamentales, de acuerdo con su posición y función en la actividad productiva. ³

Distribución de los participantes en la manifestación del día 24 según grupos sociales fundamentales

Proletarios	41,7
Pequeños patronos pobres	33,3
Pequeños patronos acomodados	25,0
	<u>100 (24)</u>

Pertenecen, pues, la mayoría (75%) a la masa trabajadora y explotada, siendo menos de la mitad, proletarios.

Este perfil difiere, en cierta medida, de las imágenes recogidas en aquellas entrevistas donde los entrevistados estimaron en qué proporción habían par-

¹. Diario Clarín, 25/11/82.

². Diario Popular, 25/11/82.

³. Para ello recogimos la información por medio de una encuesta. Las personas a las que se les hizo la encuesta fueron seleccionadas por la técnica llamada "bola de nieve" y con el criterio de que hubieran participado en la manifestación y concentración del 24 de noviembre. La encuesta sólo pudo realizarse a un escaso número de participantes -24- y, por tanto, no es una muestra representativa. Sin embargo, los resultados permiten mostrar un perfil social de los que participaron de la manifestación y concentración. En el cuestionario se preguntó: edad, lugar de nacimiento, lugar y antigüedad de residencia, propiedad o no de la vivienda, ocupación (con descripción del trabajo que realizaba en 1982, del establecimiento donde trabajaba o si lo hacía en su domicilio, y de la tarea específica que cumplía), categoría ocupacional, historia ocupacional del encuestado, de su cónyuge y de sus padres.

ticipado los distintos grupos sociales: estimaron que entre un 50 y un 70% eran obreros y empleados; y una presencia apreciable, aunque menor, de comerciantes y trabajadores "independientes". Las descripciones coinciden en señalar la presencia de muchas mujeres -varios entrevistados hacen referencia a la presencia de familias enteras-, jubilados y "gente mayor" y jóvenes.

En su mayoría son de viejo asentamiento en Lanús, o bien nativos e hijos de antiguos habitantes de la zona ¹. Proviene de la zona céntrica y de los barrios ubicados en la que llamamos "zona intermedia" de Lanús, es decir, de las zonas donde vive la población que cuenta con las mejores condiciones de vida dentro del partido.

Barrios cuyos habitantes tienen una participación relevante en la manifestación y concentración del 24 de noviembre

<u>Nombre</u>	<u>Zona</u>
Valentín Alsina	intermedia
Villa de los Trabajadores	"
Villa Obrera	"
Villa Argerich	"
Villa Jardín	periférica
Villa Diamante	intermedia
Villa Mauricio	"
Villa Caraza	"
Villa Industriales	"
Lanús	central e intermedia
Remedios de Escalada	central

Fuente: Elaboración sobre información de INDEC, La pobreza en la Argentina, 1985, y de la Municipalidad de Lanús, Pasado y presente del partido de Lanús, 1988.

Como vemos, no participaron, al menos en forma relevante -salvo los de Villa Jardín-, los habitantes de los barrios más pobres o "villas", que son en su mayoría ocupantes y, en general, no pagan impuestos ². Por lo tanto, los que

¹. Según la información recogida en la encuesta realizada, sobre 19 personas que respondieron a esta pregunta, 14 (73,7%) son nativos de Lanús y 5 (26,3%) tienen entre 18 y 44 años de residencia allí. Como indicador de la antigüedad del asentamiento de los entrevistados, podemos mostrar que siete de los catorce nacidos en Lanús son mayores de 40 años en 1982.

². Debe señalarse que la ausencia en la manifestación y concentración de los habitantes de los barrios o "villas" más pobres no se debe exclusivamente a que no deban pagar impuestos por ser "ocupantes" de la tierra. Valga como ejemplo el de los habitantes del Barrio Las Higuieritas -habitado por familias que se encuentran entre aquéllas con peores condiciones de vida medidas en términos de necesidades básicas insatisfechas-: se trata de 250 familias que ocupan un terreno perteneciente a un propietario privado desde el año 1962; estas familias pagan los impuestos correspondientes a las tierras que ocupan. Pocos días antes del "Lanusazo", el 27 de octubre, los habitantes de Las Higuieritas son intimados a comprar el terreno en el término de 72 horas o serán desalojados. En respuesta a esta medida del gobierno municipal, los habitantes de Las Higuieritas deciden "declararse en estado de movilización permanente" para resistir los "próximos

participan en la manifestación y concentración del día 24 son en su mayoría propietarios de su vivienda. Esto es confirmado por la información recogida en la encuesta:

Distribución de los participantes en la manifestación y concentración del 24 de noviembre según forma de tenencia de su vivienda (%)

Propietarios	80,9
No propietarios (inquilinos, cesión gratuita):	
- que pagan impuesto	14,3
- que no pagan impuesto	4,8
	<u>100 (21)</u>

Fuente: Encuestas.

En síntesis, lo que puede observarse es que los que se movilizan son la pequeña burguesía -tanto la pobre como la acomodada- y las capas más acomodadas del proletariado, constituidas por aquellos obreros y empleados que cuentan con una inserción estable en el mercado de fuerza de trabajo, de antiguo asentamiento en los barrios de mejores condiciones en Lanús, propietarios de sus viviendas y con un alto grado de organización de sus intereses en tanto tales en las sociedades de fomento o juntas vecinales; parte de ellos participan o están vinculados también en organizaciones sindicales y/o partidos políticos.

La concentración

Entre las 17 y las 18 horas fueron llegando las dos grandes alas de la manifestación, concentrándose frente a las vallas, que les impedían avanzar. Alrededor de las 18 se habían reunido gran cantidad de personas.¹

Los manifestantes llevaban banderas argentinas y carteles con el nombre de las distintas sociedades de fomento -se había acordado que no hubiera carteles de partidos políticos ni de sindicatos²-, y con sus reclamos en relación al monto de los impuestos: "Queremos pagar pero no podemos", "Congelamiento de los impuestos al mes de agosto", "Basta de hambre".

Comienzan a concentrarse entonando cánticos contra el gobierno municipal,

desalojos", que siguen al de tres familias. A pesar de que están movilizados y de que su conflicto es con el gobierno municipal, no hay ninguna referencia a la participación de los habitantes de este barrio en la manifestación y concentración del 24 de noviembre.

¹. Como ya dijimos, las estimaciones oscilan entre 5.000 (Diario Clarín), 10.000 (Diario Popular) hasta 20.000 a 30.000 (según distintos participantes).

². Había militantes tanto de partidos políticos (como, por ejemplo, Justicialista, U.C.R., Comunista, MAS, PO, Socialista) como de sindicatos (como, por ejemplo, municipales de Lanús, SMATA Avellaneda-Lanús, y de la planta Volkswagen de Monte Chingolo).

provincial y nacional: "Qué linda sería la Argentina sin militares ni policías", "Qué macana, qué macana, pagamos los impuestos para mantener la cana", "Suben las papas, suben los limones, en la intendencia suben los ladrones", "Mandarina, mandarina, que el impuesto lo paguen el ejército y la marina", "Borombombom, borombombom, el intendente es un ladrón", "Si no alcanza para la olla, los impuestos los paga Magoya", "La policía con nosotros porque también son trabajadores". También gritaban fuertes epítetos contra el ministro de Gobierno provincial y ex intendente de Lanús, Gastón Pérez Izquierdo, y contra el intendente Gregotti. La intención de los manifestantes había sido pasar frente a la intendencia, pero las vallas y cordones policiales lo impiden. La Comisión de representantes de las sociedades de fomento intenta obtener una audiencia con el intendente para entregar el "petitorio" y pide a los oficiales de la policía que intercedan ante Gregotti para que la conceda. Pasan las vallas pero, cuando intentan entrar al edificio municipal, la policía lo impide: sólo permiten entrar a dos miembros de la comisión -y no en tanto tales sino como vecinos- y a otras personas que no están vinculadas a las sociedades de fomento ni a la comisión. A algunos de los dirigentes se les dice explícitamente que no pueden entrar porque son "subversivos". Los que entran son palpados de armas y revisados tres o cuatro veces. A las 18.30 se inicia la reunión con el intendente; los que no estaban vinculados a la Comisión comienzan a plantear problemas individuales¹; los dos dirigentes fomentistas protestan y entregan el petitorio de la comisión y uno de ellos discute con el intendente y le pide que renuncie; en ese momento, comienzan a oírse estampidos que llegan desde la calle, aparece una mujer -obrera de un frigorífico que no cobraba su sueldo desde hacía siete meses²- que intenta agredir al intendente y es detenida, y un oficial de policía pide a los fomentistas que intercedan para lograr que los manifestantes dejen libres a dos policías que habían tomado como rehenes.

¿Qué había pasado en la calle mientras se desarrollaba la reunión en la intendencia?

El descontento de los manifestantes había aumentado cuando se supo que la Comisión no iba a ser recibida y se había intensificado la presión contra las vallas, mientras aumentaban los insultos contra el intendente. Un ex concejal comunista intentó calmarlos usando el megáfono de un coche policial, pero fue abucheado; lo mismo ocurrió cuando intentan hacerlo sucesivamente un dirigente radical y una afiliada peronista. Se intensifica la presión sobre la valla sur, y hay mujeres desvanecidas; los que están adelante intentan a los gritos y con los bra

¹. "Sobre la 'dudosa representatividad' de los que entramos a dialogar con el intendente puedo decir que, con asombro, los presentes oímos la queja de una señora que dijo tener una fábrica de chacinados y que le era oneroso abonar la tasa de alumbrado, limpieza y conservación de la vía pública" (El Sureño 1º/12/82). "La sorpresa de nosotros cuando estábamos allí y cada uno empieza a exponer los problemas que son todos problemas particulares. Todas personas particulares que nada tenían que ver con lo que estaba sucediendo. Uno que tenía problemas porque no le llegaba el agua al tanque; una señora que tenía una guardería infantil y tenía problemas de agua y de cloacas, y así todas cosas particulares que nada tenían que ver. (Entrevista) Empezaron a hablar los que ellos tenían como contacto. Preguntas pava, como por ejemplo: 'Intendente, yo tengo una piedad en el fondo, ¿voy a tener que pagar impuesto?'; entonces el intendente se ponía en bueno y le decía: 'No, vecino, eso lo tenemos contemplado, porque eso lo han hecho con sacrificio. No, no van a pagar más impuestos'" (Entrevista)

². El Sureño, 1/12/82.

zos en alto frenar el empuje de los que están más lejos. Desde la concentración comienzan a arrojar trozos de baldosas y maderas, sachets de leche y otros elementos contra los policías que están detrás de la valla; ocho policías sufren distintas heridas y contusiones, y deben ser retirados. Mientras la pedrea arrecia -desalojando a periodistas, camarógrafos y fotógrafos-, la valla cede por la presión; los policías preparan sus pistolas lanzagases y avanza la compañía de perros. Tanto dirigentes fomentistas como policías y manifestantes "califican la tozudez del intendente con calificativos irreproducibles".¹

Varias veces los manifestantes cantan el himno nacional e "increpan a las autoridades por el desastre de las Malvinas": gritan "los pibes murieron, los jefes los vendieron", "Galtieri borracho, vendiste a los muchachos". La referencia al desenlace de la guerra por la recuperación de las islas Malvinas -que se había desarrollado pocos meses antes- expresa el estado de ánimo general de la población en el país en ese momento. Específicamente en Lanús, durante la guerra; las sociedades de fomento habían participado intensamente en el acopio de comida y ropa para enviar a los soldados y dinero para el Fondo Patriótico; para ello habían organizado festivales, colectas²; además hicieron bancos de sangre y refugios contra bombardeos para los chicos del barrio.

Se generalizan las consignas contra el gobierno nacional: "se va a acabar esa costumbre de robar", "se va a acabar la dictadura militar", "acá están, éstos son, los que vendieron la nación".

Como puede observarse, en el lapso en que se desarrolla la concentración -entre las 17 y las 19,50- va variando contra quién se dirigen los gritos y consignas de los concentrados: al comienzo priman los referidos a impuestos y al gobierno municipal; después, los que están dirigidos contra el gobierno nacional y las fuerzas armadas. Entre ambos momentos media la decisión del intendente de no recibir a la Comisión y la de la policía de impedir el paso frente a la sede de la intendencia.

El choque callejero abierto con la fuerza armada del gobierno

Alrededor de las 19,50, después de cantar nuevamente el himno nacional, mientras entonan el verso "o juremos con gloria morir", la masa ubicada en el lado sur (los que venían de Lanús Este) rompe por tercera vez el cordón policial y la valla, pretendiendo llegar a la municipalidad, que está a unos 150 metros³, lo que sólo logran unos pocos. Son los más jóvenes, los "muchachos", que

¹. Diario Clarín, 25/11/82. Un oficial dice "Si este hombre recibe a unos 10 tipos acá no pasa nada; pero no lo hace y vamos a tener una noche caliente".

². En Villa Obrera, por ejemplo hicieron una "Jornada Solidaria por Malvinas", durante la cual detenían a los autos y solicitaban dinero a los conductores a cambio del cual les daban una flor; también hicieron un festival. El dinero fue depositado en el Banco Nación. "Hicimos de todo; 54 noches prácticamente sin dormir, por lo de Malvinas", dijo un dirigente fomentista.

³. "La gente se impacientó. Empezó a tirar cosas y a insultar a la policía. (...) Con un poco más de presión, incluso haciendo avanzar un poco más a la gente podríamos haber tomado la comuna. Haber entrado y aunque sea constituirnos cinco minutos. Pero empezaron a tirar piedras. Era lo que estaba esperando la policía para atacar". (Entrevista)

son más numerosos entre los que llegan desde Lanús Este que entre los de Lanús Oeste, los que hacen de detonante en el choque con la policía. Por su condición de jóvenes están poco ciudadanizados, poco institucionalizados, con bajo grado de organización corporativa, lo que crea las condiciones y la posibilidad de iniciar la ruptura de la relación de miedo hacia la policía ¹. A la vez, éstos son los que están menos relacionados con el problema de los impuestos, en tanto no son propietarios de vivienda; para ellos el problema no son los impuestos. Los jóvenes que comienzan el choque con la policía tienen entre 17 y 22 años. Son trabajadores asalariados (administrativos o manuales) en pequeñas empresas o talleres, o bien trabajan en el negocio familiar; varios de ellos forman parte de la hinchada del club Lanús. Podemos caracterizarlos como provenientes principalmente de una fracción de pequeña burguesía enlazada en las relaciones salariales, en proceso de proletarización. Su edad nos indica que están menos ciudadanizados, institucionalizados, aunque después algunos de ellos formarán parte de sociedades de fomento y/o partidos políticos. Por su edad pertenecen a una generación que no había tenido ninguna participación en los procesos de luchas anteriores a 1976 y que comienza a hacer crisis con respecto a imágenes, ideas, en que se había formado -en el seno de la familia, escuela, etc.- en relación a la forma en que se habían desarrollado y resuelto la guerra "antisubversiva" y la guerra de Malvinas. ²

Los policías de Lanús ruedan por el piso junto con sus oponentes mientras se golpean mutuamente; varios quedan "fuera de combate" y les sacan los quepis como trofeos ³. Al mismo tiempo, la guardia de infantería comienza a arrojar bombas de gas lacrimógeno. Algunos manifestantes huyen, pero otros incendian las vallas y todo lo que encuentran para mitigar la acción de los gases, mientras algunos devuelven hacia la policía las granadas de gas. Los policías comienzan a correr hacia los manifestantes, pero éstos se dan vuelta y les arrojan baldosas y piedras; la pedrea es tan intensa que la policía debe retroceder. Mientras unos muchachos arrojan las piedras, hombres y mujeres -"que no hacían frente"- van a buscar más piedras a las vías del ferrocarril y se las entregan a los que las tiran. El apedreo y el disparo de gases se prolonga durante 30 a 45 minutos mientras se suceden las corridas. La "Compañía de perros" lanza sus animales

¹. Acerca de la caracterización de la participación de los más jóvenes, en otro contexto, ver Balvé, Beba y Balvé, Beatriz; op.cit. p.115.

². "Y sacamos toda una hilera de vallas, levantamos las vallas y las tiramos arriba de un techo. Pero la intención, al menos del grupo donde estábamos nosotros -que creo que fue donde empezó el desorden más fuerte-, no era hacer disturbios, para nada. Nosotros no teníamos ni idea de lo del petitorio, qué decía ni qué no decía. Era hacer un acto de fuerza en contra del aumento de los impuestos, o en contra de un régimen de facto. Vos imagínate que en esa época estaba muy fresco lo de Malvinas. Mucha gente estaba caliente por lo de Malvinas. Y había mucha bronca en la gente; mucha decepción." (Entrevista)

³. Un oficial de policía se dirige a un dirigente fomentista, "(...) pidiéndome que yo pare a la gente porque le habían secuestrado a dos de sus agentes, los habían enlazado y tirado dentro de la muchedumbre. Ahí recibieron de todo. Cómo voy a parar yo si había arriba de cinco mil, seis mil personas que estaban apedreando". (Entrevista)

contra la multitud; uno es muerto y el resto, rechazado ¹. Unos policías resultan rodeados y les rompen las pistolas lanzagases, les arrancan la ropa y los patean. Las mujeres tiran macetas, sachets de leche y bolsas de basura contra la policía, desde los balcones. Los que arrojan piedras se parapetan detrás de los autos para poder seguir tirando, al tiempo que otros atraviesan autos en la calle para impedir el avance de la policía. Cuando ésta carga se rompen las vidrieras de un negocio de zapatería ². Mientras los jóvenes se enfrentan con la policía ayudados por hombres y mujeres que les llevan las piedras desde el terraplén, una mujer-obrera de un frigorífico logra entrar en la intendencia y, como vimos, intenta atacar al intendente.

Mientras tanto, en la valla que impide el paso de los manifestantes de Lanús Oeste, ubicada a unos 300 metros de donde se produce el choque, la policía mantiene el control de la situación: los manifestantes no intentan rebasar la valla, "se transformaron en espectadores. Un grupo de policías controlaba la valla. No existe intento de quebrarla, mientras se respondía a los disparos de gases con el grito reiterado de 'asesinos, asesinos'" ³. Dirigentes fomentistas de estos barrios enterados, por haber estado el presidente de la Junta Vecinal de Villa Diamante en la reunión con el intendente de que se acercan refuerzos policiales de infantería y caballería, llaman a sus vecinos a retirarse, lo que éstos hacen ⁴.

En la valla este, según versiones, la policía comienza a tirar con sus armas de fuego. Los gases los lanzan en forma recta contra los que los enfrentan ⁵. Varios resultan con heridas en la cara por impacto de las cápsulas de

¹. "Se arrojaban piedras y la policía arrojaba gases. Vi como fueron largados los perros a la gente y cómo la gente, algunos más cancheros en esta cuestión de los perros, los rechazó. Incluso creo que a alguno lo habrán matado, también" (Entrevista). En otras entrevistas se hace referencia a que un perro fue muerto.

². En varias entrevistas se hace referencia a la presencia de "saqueadores" alejados por los mismos fomentistas. En otras, se atribuye la ruptura de la vidriera a la policía, y también la presencia de provocadores que arrojaron bolsas de basura a la policía.

³. Diario Clarín, 25/11/82.

⁴. "(...) enseguida escuché por radio (policial) que venía la caballería y la infantería. Entonces, a todo el grupo de la calle 25 de Mayo para este lado, que pertenecía a Villa Caraza, Fiorito, toda esta gente de acá (Lanús Oeste), la hago retirar inmediatamente; que se vayan a sus casas ya, porque ellos (la policía) venían haciendo pinza para agarrarlos y darles una paliza de locura, y había mujeres que llevaban criaturas en cochecitos... Imagínese lo que podría haber pasado. Ahí se armó el tole tole. Pero por suerte la gente que fue de acá, la nuestra (...) respondió a los llamados de la institución. No tenía sentido quedarse. Inclusive mientras yo estaba adentro, hubo gente que buscó la provocación con la gente que habíamos traído de acá (Lanús Oeste), policías de civil tirando bolsas de residuos arriba de los coches o entre la gente". (Entrevista)

⁵. "(...) después empezaron a tirar con armas; no tiraban al aire, tiraban hacia la multitud" (Entrevista). "Una mujer grande iba corriendo contra el paredón de la estación de ferrocarril y le tiraron a las piernas. Pobre mujer, se cayó" (Entrevista). "Hubo varios heridos; tiraban las balas, ésas de aluminio, y los chicos mojaban pañuelos, se los ponían en la cara y tiraban a patadas todas las bombas" (Entrevista). "(...) hay una heladería desde donde nos tiraban agua (para refrescar a los concentrados desde las 18 horas); cuando se inició la represión les tiraron (a la heladería) una granada; ya los tenían entre ojos. No tiraban gases hacia arriba sino a la altura del cuerpo" (Entrevista). "(...) En la calle 25 de Mayo y Pavón caían bombas dentro de los colectivos que estaban en la parada". (Entrevista)

gas¹. Un fotógrafo de la agencia Noticias Argentinas intenta tomar fotografías de la policía en momentos en que golpean a un manifestante; un suboficial le saca la cámara y la destruye, mientras otro golpea al fotógrafo.

La policía recibe refuerzos. Después de alrededor de media hora a cuarenta y cinco minutos, los que luchaban con la policía comienzan a dispersarse pero muchos se reagrupan². Recién alrededor de las 22 horas (es decir, dos horas después de comenzado el choque con la policía a partir de la caída de la valla) "volvió a restablecerse la calma en las calles"³. "En el pavimento quedó un muestrario de quemazones, baldosas fragmentadas, maderas y manchas de leche" y comercios con las vidrieras rotas.⁴

Como resultado del choque con la policía quedan catorce heridos de la fuerza policial, y alrededor de veinte heridos y doce detenidos de la otra parte⁵. Entre los policías, ocho de ellos fueron heridos antes de que cayera la valla y comenzaran a lanzar gases. El resto fue herido durante la lucha cuerpo a cuerpo y la pedrea, al igual que la totalidad de los veinte heridos entre los que enfrentan a la policía. En cuanto a los presos, algunos son tomados en la entrada de la intendencia, donde estaban junto con la comisión que no fue recibida por el intendente; mientras que la mayoría es tomada en el momento en que la policía vuelve a avanzar, después de haberse visto obligada a retroceder ante la pedrea.

A partir del relato de lo ocurrido en la concentración del día 24 podemos intentar una primera aproximación a delimitar el hecho investigado. Lo que se hace observable es que en el llamado "Lanusazo" se pueden señalar tres momentos: lo que comienza como una manifestación pacífica de "vecinos-propietarios" que reclaman e intentan petitionar al gobierno municipal en relación a un aumento de tasas impositivas que establece el gobierno provincial, continúa en una concentración de "ciudadanos" indignados porque desde el gobierno y el sistema institucional no sólo no se atiende a sus reclamos sino que tampoco se reconoce su legitimidad ni la de sus dirigentes, produciéndose una ruptura que se expresa en el choque callejero con la fuerza armada del gobierno provincial (lo que se nos constituye en indicador de la disposición al enfrentamiento por parte de los manifestantes que llegan desde Lanús Este, no así de los que llegan desde el oeste, que se retiran cuando comienza ese choque), cuando toman la iniciativa en la acción los menos ciudadanizados, que apedrean a la policía al tiempo que una parte de la masa movilizada rompe la valla, obliga a retroceder a la policía y se enfrenta con ella durante treinta a cuarenta y cinco minutos.

Y qué es lo que se proponen que los hace llegar al choque con la fuerza armada del gobierno? En principio, podemos decir que lo que se proponen es hacerse

¹. "Se hablaba de un vecino que perdió una oreja por un disparo de pistola lanzagases, y también de un policía que sufrió serias heridas en el rostro. Un menor (...) recibió de lleno una cápsula en el rostro pero su vida no corre peligro". (Clarín, 25/11/82)

². "La gente no 'disparó' en general, sino que se disolvía y se reagrupaba. La indignación podía más que el temor". (Entrevista)

³. Diario Popular, 25/11/82.

⁴. Diario Clarín, 25/11/82.

⁵. Diario Clarín, 25/11/82 y 26/11/82. A los detenidos se les instruye sumario por asociación ilícita, intimidación pública, atentado, resistencia y lesiones a la autoridad y daños reiterados.

presentes. Frente a la acción del intendente y a la actitud de los partidos políticos. El primero no reconoce la legitimidad de sus reivindicaciones ni de la comisión que las presenta, calificando a parte de sus integrantes de "subversivos". Los partidos políticos, si bien apoyan esas reivindicaciones en sus declaraciones -con el argumento de que "todo poder público emana del pueblo"-, no están dispuestos a continuar las acciones cuando el gobierno municipal desconoce la legitimidad de los reclamos y de la concentración misma, intentando "calmar los ánimos" y siendo abucheados por la multitud. Es decir, que lo que se proponen los que protagonizan el choque callejero con la policía es forzar el reconocimiento de su existencia frente al sistema institucional político, que no les da cabida.

Queda, pues, delimitado el hecho cuya conceptualización abordaremos en la parte final de este trabajo.

Los alineamientos en la sociedad en relación a los hechos del 24 de noviembre

Al día siguiente la Junta Militar, integrada por el TteGral. Cristino Nicolaidis, el Alte. Rubén Franco y BrgGral. Jorge Hughes, se reúne junto con el presidente de la Nación Gral. Reynaldo Bignone y el ministro de economía Jorge Wehbe, en la sede del comando en jefe del ejército, y tratan entre otros temas ¹, la situación que se creó en el Gran Buenos Aires, como consecuencia de las protestas masivas contra los aumentos impositivos y el choque con la policía en Lanús.

El ministro del Interior, Gral. Llamil Reston, declara que, siguiendo el informe del gobernador Jorge Aguado, afirma que participaron de la protesta "activistas que quieren sacar ganancias de un río revuelto" y que "se han anunciado disposiciones de flexibilización que tienden a paliar el compromiso de pago a aquellos vecinos que realmente acrediten la imposibilidad de poder pagar". ²

El gobernador de la provincia, por su parte, justifica la acción de la policía diciendo que "no ha habido una represión de la policía sino que la policía se ha visto obligada a reaccionar porque viene siendo agredida permanentemente en forma verbal y de hecho"; según él en las manifestaciones "por un lado había un grupo de auténticos vecinos, pero por el otro había también un grupo de manifestantes que son realmente activistas de agitación", "en la protesta hay alguna cosa organizada por cuanto es evidente que hay intentos de desestabilizar"; en cuanto al periodista golpeado por la policía dice que "nosotros no sabemos si eso ha ocurrido, como tampoco sabemos si en el medio de todo el barullo se le ha caído la máquina de fotos". Acerca de los impuestos dice que "las autoridades provinciales no tienen inconveniente en analizar situaciones particulares", pero que "el índice de cobrabilidad de las cuotas para el corriente año alcanza al 80%

¹. Los otros temas tratados son: la formación de la comisión que analizará y evaluará la conducción política y militar de la guerra de Malvinas, la marcha del proceso de normalización institucional y el rechazo de la concertación por parte de la multipartidaria, sindicatos y otros sectores, la reunión con los obispos y el problema de los desaparecidos, la evaluación del desarrollo de la situación socioeconómica del país, el estado de las tramitaciones relacionadas con el pago de la deuda externa.

Todas estas cuestiones conforman los puntos de conflicto y enfrentamiento en la Argentina en esos momentos y puede observarse que a ellas se hace referencia en los estribillos entonados en la concentración del 24 de noviembre en Lanús.

². Diario Clarín, 26/11/82.

y nadie de los que protestan demuestra que no es así"; en Lanús ese índice es del 82%; "esto demuestra que no hay un problema tan grande como se lo presenta". Además de informar que se está investigando cómo surgen estos actos de protesta que "de ninguna manera podemos pensar que surgen espontáneamente pues no me explico cómo la gente puede saber con tanta anticipación que tal día a tal hora va a haber una manifestación". Finalmente anuncia que el intendente Gregotti no renunciará. ¹

Por su parte, el ministro de gobierno de la provincia, y ex intendente de Lanús, Dr. Gastón Pérez Izquierdo, uno de los directamente aludidos en los estribillos de los manifestantes en Lanús, afirma que lo ocurrido fue obra de grupos ajenos a los vecinos. Negó que estos hechos signifiquen el comienzo de una eclosión social, y sostuvo que existen grupos de agitadores que son los que provocaron los "disturbios".

La jefatura de la policía de la provincia de Buenos Aires, da a conocer un comunicado en el que expresa que "Del examen sereno de los acontecimientos surge en forma clara y terminante que agrupaciones vecinales han sufrido la infiltración de grupos perfectamente organizados que en base a las inquietudes expuestas aprovechan las circunstancias para sembrar el caos y el desorden con el mayor desprecio hacia el prójimo y sus bienes. Se alerta a la población, por aquello, en el sentido de canalizar sus preocupaciones cualquiera sea su índole por intermedio de sus órganos representativos evitándose la realización de manifestaciones multitudinarias al tiempo que se hace conocer que esta policía, tomando como base la medida, no permitirá bajo ningún concepto que se altere el orden justo" ². En otro comunicado lamenta los hechos acaecidos con el fotógrafo de Noticias Argentinas y hace saber que ha dispuesto una investigación.

El intendente de Lanús convoca a una conferencia de prensa, en la que finalmente se niega a responder a la mayoría de las preguntas de los periodistas: afirma que la policía se comportó "en forma reflexiva", niega que vaya a renunciar, y afirma que él recibió a un grupo de vecinos y no es responsable de lo ocurrido en la calle; los periodistas, varios de los cuales terminan discutiendo con el intendente y preguntándole para qué los llamó, califican a la conferencia de "surrealista" ³ y se retiran.

Por su parte, el intendente de Morón se refiere a los hechos de Lanús diciendo que "de ninguna manera un activismo político está en condiciones de movilizar 20.000 personas en ningún lugar del país. Lo que ocurre es que la gente se está moviendo espontáneamente porque existe un evidente deterioro en sus ingresos (...). Un funcionario debe tener en cuenta lo que pide la gente y si ese pedido es razonable". Este intendente, que rebajó las tasas de los impuestos como consecuencia de las movilizaciones, fue presionado a renunciar. ⁴

En síntesis, para el gobierno nacional y provincial lo ocurrido en Lanús

¹. Idem.

². Diario Clarín, 26/11/82.

³. Diario Clarín, 26/11/82.

⁴. Diario Clarín, 26/11/82.

se localiza como un problema de "agitación" y "subversión", aunque también se toman medidas desde el gobierno provincial para tomar en cuenta la situación económica de cada vecino, intentando dividir o atomizar el movimiento.

En relación a los hechos del día 24 fijan posición dirigentes de los principales partidos políticos nacionales, así como los diarios Clarín y La Nación y el Centro de Estudios Sociales y Cívicos Soberanía (de Lanús Este) ¹ y el MID de Lanús. Las diferencias en torno a la caracterización del hecho y a qué es lo que, desde sus perspectivas, da legitimidad a la acción de los "vecinos", se nos convierten en indicadores de sus propias disputas en relación al reemplazo del gobierno existente y la mejor defensa del régimen mismo.

El Centro de Estudios Sociales y Cívicos Soberanía declaró que la manifestación "ocurrió por las altas tasas aplicadas (y) por lo tanto toda otra connotación es capciosa, caprichosa, malintencionada y no se ajusta a la verdad; sólo es el manto que permite eludir la responsabilidad que le cabe al Lord Mayor en estos hechos. (...) Esta formidable convocatoria de repudio genuino es la expresión de un pueblo cansado de sufrir continuos ataques a sus magros presupuestos: es la reacción propia de quienes no pueden pagar más allá de lo que tienen, por cuanto en la misma se hallaban miles de jubilados, trabajadores y amas de casa, acompañados con sus pequeños hijos. (...) Esto demuestra, en realidad que no había otras motivaciones que las explicitadas para la asamblea de los vecinos. La jornada vivida por los lanusencs fue triste y lamentable y se contrapone a la actitud de la iglesia en su acción de conciliación, así como también con las intenciones de diálogo expresadas por el presidente de la Nación". ²

Por su parte, el MID de Lanús en un comunicado, pregunta al intendente "por qué se aumentan desmesuradamente los impuestos sin contemplar la dramática situación económica y social de los vecinos de Lanús, con subas de más del 80%? Por qué desde la gobernación de la provincia se previene para que los vecinos no protesten en defensa de sus derechos? El MID sostiene que debe contemplarse la situación por la que pasa la familia argentina y que afecta a jubilados, obreros, empleados, industriales y vecinos en general, por eso no debe aumentarse el impuesto municipal. Los bajos ingresos y otros gastos como luz, gas, etc., imposibilitan a los contribuyentes cumplir sus obligaciones y a otros ni siquiera vivir. Las soluciones deben darse desde el gobierno, que durante años fue ciego y sordo a los reclamos de cambio de su política de destrucción de la economía del país. Responsables de esa destrucción deben decir, ahora y no mañana, cómo van a solucionar los problemas de Lanús, de la provincia y del país. Señor vecino, reclame por su derecho como contribuyente y participe como argentino en la tarea común de buscar soluciones para todos." ³

Antonio Cafiero, por su parte declara que "estamos viviendo el peligro de una desintegración porque el país está aguantando tanta injusticia, tantas tensiones que, de pronto, un fósforo mal prendido puede hacer estallar la caldera"; "es probable que en una manifestación multitudinaria haya un grupito de pescadores de río revuelto, activistas profesionales que quieren perturbar la marcha, pero la manifestación es una protesta legítima. No nos enredemos viendo exclusivamente el activismo sino viendo lo que hay detrás de esa protesta que tiene que

¹. Entidad integrada por afiliados a distintos partidos políticos.

². Diario Clarín, 27/11/82.

³. Diario El Sureño.

ser satisfecho".¹

El Movimiento de Renovación y Cambio de la UCR, por boca de Raúl Alfonsín, afirma que "El gobierno militar ha dado respuesta en Lanús a los reclamos populares: una vez más represión y violencia. En esta materia no hay predisposición al diálogo y mucho menos deseo de concertar. A un pueblo indignado por las tasas municipales desproporcionadas, angustiado por la desocupación, los salarios insuficientes, que asiste al incremento de los precios y a la inflación que las autoridades no intentan contener, el gobierno apela a la policía, a la cachiporra, a los perros, a los gases. En síntesis, distintas versiones de una misma política: exclusión del pueblo, represión y violencia. (...) Se dirá que es una manifestación subversiva. Ya lo adelantó el gobernador Aguado. Nuestra respuesta a esas afirmaciones es que los subversivos son los que explotan y hambread al pueblo. El Movimiento de Renovación y Cambio de la UCR se hace solidario con el Dr. Jorge Bianchi, detenido arbitrariamente, cuya inmediata libertad exigimos, junto con la de todos los apresados. Y expresa su solidaridad a todos los militantes radicales y de todas las corrientes políticas populares y democráticas. Esta solidaridad se extiende a todos los cronistas, reporteros gráficos y auxiliares de la prensa apaleados por la policía. Reitera así la permanente defensa de la libertad de prensa. (...) Si las expresiones políticas no somos eficaces en esta mediación popular se gestarán expresiones nuevas y con un dinamismo transformador. Nosotros no estamos dispuestos a resignar nuestro papel en este momento de angustia y reclamo popular. Por lo tanto exigimos subsidios para los desocupados, aumento salarial efectivo que compense el tremendo aumento del costo de la vida y convocatoria a las paritarias, disminución de las tasas municipales y excepción de las mismas para los sectores de recursos menores, mejoras de las prestaciones de jubilados y pensionados y formulación de un plan económico de emergencia, para evitar el inminente estallido social, que está siendo creado por la desatinada política implantada en 1976".²

En síntesis, los distintos partidos políticos que se presentan como "partido moderado" pero que en realidad constituyen el "partido del orden"³, coinciden en atribuir la situación que hizo posible el hecho a los problemas económicos que atraviesa la población, como resultado de la política económica implementada desde el gobierno a partir de 1976. Consideran legítima la protesta y el derecho de los vecinos a peticionar. Pero se diferencian en relación a quién es el responsa-

¹. Diario El Sureño.

². Diario Clarín, 27/11/82.

³. Tomamos los conceptos de "partido moderado" y "partido del orden" en el sentido que les dan Engels y Marx.
Respecto del primero -la reforma burguesa y moderada-: "Ahora, Lutero recomendaba la evolución pacífica y la resistencia pasiva (...) Desde que se definió la tendencia de Lutero empezó el regateo de si debía conservar o reformar tales y cuales dogmas e instituciones, principiaron aquellos repugnantes conciliábulos, concesiones, intrigas y convenios (...)". (Engels, Federico: Guerra de campesinos en Alemania; Buenos Aires, Ed. Enlace Grijalbo, 1984; pp.58-60).
Respecto del partido del orden: "...coalición formada por todas las fracciones y facciones rivales de la clase apropiadora, en su antagonismo, ahora franco y manifiesto, contra las clases productoras. La forma más adecuada para este gobierno por acciones era la república parlamentaria (...)". (Marx, Carlos; La guerra civil en Francia; Buenos Aires, Ed. Anteo, 1975; p.34).

ble del choque callejero entre policías y manifestantes. Para una parte de ellos, expresada por los partidos locales (Centro Soberanía Nacional y el MID de Lanús) y el diario Clarín, el principal responsable de la "represión policial" es el intendente y debe diferenciarse la actitud de éste de la del gobierno nacional, al que se considera en una actitud de diálogo, y al que se dirigen pidiendo un cambio en la política económica: para ellos todo se resolvería con un cambio de esa política que, como señalara Clarín en su nota editorial del 18 de noviembre, permitiría resolver el "problema" -casi contable- de que los contribuyentes no pueden pagar más y los municipios no pueden reducir sus presupuestos, al incrementarse la producción y los ingresos de la población, lo que permitiría aumentar también los impuestos y la recaudación. Por su parte, Alfonsín y Cafiero responsabilizan al gobierno militar por las "injusticias", la "exclusión del pueblo", y mientras el segundo denuncia la posible "presencia de activistas profesionales que quieren perturbar la marcha", ambos agitan la amenaza de un "estallido social" y el primero afirma la decisión de que las "expresiones políticas" no resignen su papel de mediación porque si no "se gestarán expresiones nuevas y con un dinamismo transformador"; es decir, que en su condición de representantes de los partidos políticos mayoritarios, compiten efectivamente por el gobierno con el existente, al tiempo que luchan por preservar el sistema mismo.

El diario La Nación, que discurre con una visión más abarcadora desde la defensa del régimen mismo, fuera de la competencia por el gobierno y del ejercicio mismo de éste, acepta la existencia de "fuertes gabelas" y frente a ellas la "comprensible presión de la opinión pública" que ha logrado rectificaciones justas, así como las declaraciones partidarias y la presencia de dirigentes partidarios que "no parecen condenables" en tanto "no perturben a la comunidad injustificadamente"; "circunstancia diferente sería la agitación extremista, ante la cual el deber de la autoridad es restablecer el orden por dos medios: la acción de seguridad y las decisiones adecuadas sobre las gravosas cargas, a los efectos de corregir irritantes injusticias"; la acción policial es justificada en Lanús, en tanto se ha verificado la presencia de sectores "adictos con la agitación extremista" en base a "informes sobre el cariz de ciertos hechos".

1. "Los episodios del conurbano"

Desde que los contribuyentes del Gran Buenos Aires comenzaron a recibir las boletas con el aumento adicional de tasas municipales correspondientes al corriente ejercicio, en la casi totalidad de los partidos se produjeron manifestaciones callejeras de resistencia al pago. El gobierno de la provincia autorizó a los municipios a incrementar los tributos hasta el 25%, aduciendo aumentos de costos por inflación. El argumento no es nuevo, como tampoco la inflación, que desde hace años significa, puntualmente, rotundas actualizaciones de las cargas impositivas, en este caso, municipales.

El comentado incremento hasta el 25% se produce ahora sobre esas comunidades, teniendo en cuenta que las tasas del corriente año habían sido oportunamente aumentadas en los distintos municipios del conurbano con relación a 1981 entre el 85 y el 200%, según los casos.

Tanto el gobierno de la provincia en general, en un comunicado oficial, como el gobernador en particular, se han referido a esos acontecimientos en la vía pública -de perfiles nada tranquilizadores-, señalando como 'elementos motorizadores a dirigentes políticos con un claro accionar partidista destinado a estimular sus frentes internos'. Esos puntos de vista no han excluido a 'sectores adictos con la agitación extremista'; juicio que seguramente deberá provenir de informes sobre el cariz de ciertos hechos.

No parece, desde luego, condenable que sectores políticos reconocidos y cuyos representantes dialogan frecuentemente con las autoridades nacionales y de todo el país se hayan hecho presentes en esos actos cuya espontaneidad puede ser en algu-

Desde el movimiento obrero organizado sindicalmente se expiden las 62 Organizaciones, que en un comunicado dicen que "Ante los sucesos desarrollados en la ciudad de Lanús expresan su total solidaridad con el pueblo trabajador que había concurrido pacíficamente a la sede comunal para entregar un petitorio al intendente Carlos Gregotti (...) Esta acción de peticionar no fue atendida por el intendente de Lanús, que prefirió el camino de la provocación y la represión policial, desatando un enfrentamiento que ha dejado como saldo centenares de heridos y más de una docena de detenidos".¹

CICSO

www.cicso.org

nos casos discutible. Declaraciones partidarias locales aconsejando a la población actitudes contestatarias podrán ser observadas, en todo caso, si perturban a la comunidad injustificadamente, más no por otra razón. Circunstancia diferente sería la agitación extremista, ante la cual el deber de la autoridad es restablecer el orden por dos medios: la acción de seguridad y las decisiones adecuadas sobre las gravosas cargas, a los efectos de corregir irritantes injusticias. Respecto de esto último, las municipalidades de casi todos los partidos afectados han resuelto ya medidas destinadas a eliminar o atenuar el impacto que sobre los presupuestos familiares más modestos significan las fuertes gabelas. No es del caso detallarlas aquí pero, en general, se trata de soluciones razonables que intentan dar una respuesta social consecuente.

Esas oportunas rectificaciones, bajo la evidente y comprensible presión de la opinión pública, debieran advertir para el futuro sobre la proporcionalidad justa entre la carga fiscal y el orden social. Se trata -aunque resulte ocioso señalarlo- de una regla de buen gobierno, por la que tampoco se puede eludir la responsabilidad de las obras y servicios mínimos cuyas financiaciones han de tener aquel origen en una economía que aspire a ser sana y no menos justa.

Esto último no puede dejar de subrayarse ante ciertas manifestaciones de protesta, cuya pretensión consiste en la reducción y hasta la eliminación de los impuestos, con la gratuita contrapartida de importantes obras y servicios públicos, amén de aumentos de salarios y jubilaciones. Tal desproporción es, seguramente, fruto de una intencionalidad censurable, pero su expresión no habría sido posible, evidentemente, si la prudencia hubiera guiado los pasos iniciales de la autoridad".

La Nación, 26/11/82. (Editorial)

¹. Fuente: Diario Clarín, 27/11/82.

CICSO
www.cicso.org

v

**LOS VECINOS: EL MOVIMIENTO DE OPOSICION A LA POLITICA IMPOSITIVA
DEL GOBIERNO Y SU DESARROLLO DENTRO DEL SISTEMA INSTITUCIONAL**

www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

¿Cuáles son los resultados de los hechos del día 24? Comencemos por observarlos en relación al gobierno local.

En Lanús mismo, "vecinos y contribuyentes de Valentín Alsina" distribuyen un volante en el que "Agradecen: a los contribuyentes comerciantes, que cerraron sus puertas en adhesión a la protesta por los impuestos abusivos; a los contribuyentes industriales que cerraron sus fábricas y dieron asueto al personal para que fuera a defender sus fuentes de trabajo; a los contribuyentes profesionales que participaron de la protesta masiva y no los recibieron; a los contribuyentes vecinos, sin edad, ni ideologías, jubilados, madres y jóvenes que participaron entusiastamente de la marcha a la municipalidad. A cada uno de los 20.000 vecinos (la reunión vecinal más importante que se recuerde, donde una sola bandera flameó: la argentina) donde no hubo cánticos políticos y donde lo único que se atacó fue la corrupción, los vicios y el abuso, esas 20.000 voces piden, exigen, YA la renuncia de ese Señor? que ocupa la intendencia".¹

El 3 de diciembre, el intendente Gregotti pide licencia por un mes. El motivo de su pedido de licencia no aparece vinculado a los hechos del día 24 sino a una orden de detención librada contra él por el juez penal de La Plata, Antonio Borrás, en un juicio que se le sigue a Gregotti, al jefe del Servicio Penitenciario Provincial y al Alcalde del Penal de Olmos por "privación ilegal de la libertad, desobediencia, usurpación de autoridad y violación de los deberes de funcionario público"². Y en enero es reemplazado definitivamente; al mismo tiempo que renuncia quien era considerado la cabeza de la línea política a la que adscribía Gregotti: el ministro Pérez Izquierdo. Lo hace aclarando que no renuncia para dedicarse a la actividad política³; según el diario El Sureño "Pérez Izquierdo habría de dimitir, pero no para encaminarse a la política sino para ser candidato en el caso de un gobierno alternativo al que ahora busca la constitucionalización de la Nación".⁴

Gregotti es reemplazado interinamente por Pascual Rotilli, secretario de Obras y Servicios Públicos de Lanús. Y, finalmente, en enero es nombrado como intendente Osvaldo Carpintero.

Hasta aquí las primeras consecuencias de los hechos del 24 de noviembre en el gobierno municipal. Veamos ahora qué ocurrió en el movimiento de oposición a la política impositiva que había protagonizado los hechos:

Durante la intendencia interina de Rotilli, el 7 de diciembre, se difunde un comunicado de la municipalidad que tiene como título "Participación vecinal":

¹. Volante firmado: "Los vecinos y contribuyentes de Valentín Alsina".

². Antes de ser nombrado intendente de Lanús, Gregotti ocupaba el cargo de subsecretario de Justicia provincial; en ese carácter ordenó en abril el traslado de más de cien menores internados en el Instituto Estrada de La Plata a la cárcel de Olmos. Con ese motivo debió renunciar a su cargo y Pérez Izquierdo, nombrado ministro de gobierno de la provincia, lo designó intendente de Lanús. Cfr. Diario Clarín 3/12/82 y Diario El Sureño.

³. El gobierno nacional había fijado un plazo, que vencía el 28 de febrero, para que renunciaran los funcionarios que tuvieran la intención de participar como candidatos en las elecciones de octubre de 1983.

⁴. Diario El Sureño, enero de 1983.

"En las sedes de las sociedades de fomento y entidades intermedias, cuyo listado se da por separado, los delegados nombrados por el intendente de Lanús recibirán las presentaciones de aquellos vecinos que se encuentren en situación de verse beneficiados con la resolución del gobierno de la provincia de Buenos Aires que dispuso la exención del aumento de la tasa de alumbrado. Son alcanzados por dicha resolución los vecinos titulares de única vivienda y cuyos ingresos, incluyendo los de su grupo familiar no superen los 6.000.000 de pesos mensuales al 31 de octubre de 1982" ¹. Ante esta resolución se produce una fractura en el movimiento de vecinos. La resolución provoca nuevas protestas de algunas entidades vecinales, protestas que se suman al malestar provocado por los aumentos en las tarifas de Obras Sanitarias. El rechazo de la resolución provincial y municipal está motivado porque consideran que "es inmoral, demagógica, la de exceptuar determinadas personas; quieren separar a las personas y señalarles la condición de mendigos" ² y equivale a extender certificados de pobreza. Y fundamentalmente por considerar el nombramiento de delegados por parte de la municipalidad como una intervención en las sociedades de fomento, tal como lo resuelve una asamblea de la Federación de Entidades de Fomento de Lanús, que se está formando en ese momento ³. En varias sociedades de fomento se realizan, asambleas para decidir el rechazo de la resolución municipal. Se expiden en este sentido entre otras las siguientes sociedades de fomento: Sociedad de Fomento y Biblioteca Popular Sarmiento, Junta Vecinal de Villa Diamante, Sociedad de Fomento de Villa Mauricio, Sociedad de Fomento de Villa Emma, Sociedad de Fomento de Villa Obrera.

Por su parte la municipalidad anuncia que alrededor de 10.000 personas se han presentado a solicitar la exención del pago del aumento y agradece "la colaboración prestada a los delegados comunales por las siguientes instituciones": Rotary Club de Escalada Centro, Gerli, Lanús Centro y Lanús Oeste; Clubes de Leones de Remedios de Escalada Este y Oeste, Gerli y Gerli Sud, Villa Industriales, Lanús Este, Oeste y Pompeo [sic], Centros Comerciales de Lanús y Remedios de Escalada Oeste, Centro de Panaderos y de Martilleros, Centro de Curtidores y Club de Feriantes, Cámara de Comerciantes de Valentín Alsina, Cooperativa Ferroviaria de Remedios de Escalada, Unión Vecinal de Villa Diamante, y Sociedades de Fomento Villa General Paz, Barrio Obrero Coronel Molinero, Villas Noroeste, Spínola, Hunter, Angélica, Jardín, Podestá Costa, Emma, Besada, Talleres, Unión, Argerich, Independencia, Barceló, Ofelia, Otamendi, Gonet, Industrial Fiorito, Urquiza, Edén Argentino, Toscano, Constitución, Giardino, Caraza, Barrio Nueve de Julio, La Lanusense, La Amistad, Unión Progresista, Monte Chingolo, General Madariaga, Manuel Belgrano, 1° de Mayo, Centro de Jubilados de Lanús Oeste, Remedios de Escalada Oeste, Juan B. Alberdi, Santa Lucía, Martínez de Hoz, Lafuente y Diamante y Progreso. ⁴

¹. Diario El Sureño, 7/12/82.

². Declaración de la Federación de Entidades de Fomento de Lanús (en formación). Diario El Sureño, 7/12/82.

³. La Comisión Provisoria de la FEFLA manifiesta que "no aceptará en su seno ninguna dualidad, ya que estar en esa entidad y aceptar a los empleados municipales que manda el intendente es un contrasentido". Diario El Sureño, 7/12/82.

⁴. El nombre de "Villa" puede inducir al error de considerar que estas sociedades de fomento corresponden a "villas de emergencia". Sin embargo, de las 33 sociedades de fomento enumeradas sólo una (Barrio 9 de Julio) corresponde a

La "colaboración prestada a los delegados municipales" es la forma de expresarse de distintas instituciones y organizaciones vecinales y empresarias que, como el Centro de Panaderos, habían apoyado al gobierno de Pérez Izquierdo y se habían beneficiado con la política de ese intendente. Pero comparten esa política de "colaboración" algunos de los que habían participado de la movilización del 24, aunque no de su organización.

Por su parte, los que rechazan la resolución municipal, y que han comenzado, después del choque del día 24, a alcanzar un nuevo grado de organización corporativa, al formar la FEFLA (Federación de Entidades de Fomento de Lanús), son reconocidos desde el gobierno.

La división del movimiento vecinal, división que después se diluye, se vincula a la disputa entre partidarios y opositores del ministro Pérez Izquierdo.

A partir de este momento, todo pasa a desarrollarse dentro del sistema institucional, en una negociación entre el gobierno municipal, que ofrece sucesivas prórrogas para el pago del impuesto, y los representantes fomentistas, que reclaman la anulación de los aumentos.

El 13 de diciembre los representantes de la FEFLA se reúnen con el intendente interino Rotilli, para entregarle un petitorio donde se solicita la anulación del aumento de las tasas municipales, desdoblamiento del pago del último cuatrimestre en tres cuotas y prórroga del vencimiento hasta el 31 de enero del 83; al tiempo que rechazan el monto fijado para la eximición de pago.

En ese momento, según el diario El Sureño, son pocos los vecinos que han abonado la tasa.

El intendente decide dar una prórroga para el pago de la cuota adicional, abonándose la mitad al 20 de enero del 83 y el resto al 20 de febrero. La FEFLA rechaza la prórroga, reclamando la anulación de la cuota adicional; convoca a asambleas en las sociedades de fomento y anuncia su adhesión a la COENFO (Confederación de Entidades de Fomento de la Provincia de Buenos Aires). La Comisión de Amas de Casa de Villa Diamante, por su parte, saluda la prórroga como un triunfo resultado de la lucha pero, al mismo tiempo, rechaza la prórroga y llama a continuar luchando "hasta las últimas consecuencias" para lograr la anulación de la cuota adicional. En su comunicado rechaza la posibilidad de que "les saquen la propiedad de las casas" a los que no paguen y denuncia la existencia de "personas, que dicen representar nuestros intereses a través de las sociedades de fomento, se han reunido a nuestras espaldas con el señor intendente para negociar toda nuestra lucha, aceptando servilmente las propuestas ridículas de las autoridades y sirviéndose de emisarios pretenden atemorizar al vecindario con la amenaza de que pueden quitarnos nuestras casas. De acuerdo al asesoramiento legal que tenemos estamos en condiciones de afirmar que dicha amenaza no debe inquietarnos, ya que no pueden quitarnos nuestra propiedad, en la medida en que nos mantengamos unidos en una misma respuesta: no pagar".¹

El 19 de diciembre la COENFO decide postergar hasta el día 29 la realización de protestas simultáneas ante los 19 municipios del Gran Buenos Aires, programadas para el día 20. Finalmente estas protestas fueron suspendidas sin fecha

una "villa de emergencia" y otras cuatro (Villa Jardín, Villa Talleres, Villa Urquiza y Monte Chingolo) a lugares que incluyen "villas" y barrios, ambos con la misma denominación, sin que podamos determinar si la sociedad de fomento corresponde a la "villa de emergencia" o al barrio o a ambos. Las 28 restantes corresponden a barrios, donde no hay "villas de emergencia".

¹. Diario El Sureño.

y nunca se realizaron. Al mismo tiempo, la COENFO envía un documento al gobernador Aguado donde dice: "Ante el grave estado de emergencia que vive el país, al borde del estallido social, el fomentismo bonaerense no ha permanecido indiferente, sino que por el contrario ha protagonizado y canalizado las espontáneas manifestaciones públicas vecinales realizadas en la gran mayoría de los municipios del Gran Buenos Aires, tendientes a lograr justicia en las peticiones efectuadas ante los respectivos intendentes municipales, aún sin resultado satisfactorio conforme a nuestra apreciación como entidad matriz del fomentismo provincial. Es un hecho indiscutible que la presión tributaria que padecemos los bonaerenses no tiene parangón en la historia de la provincia y del país. Asimismo, en la misma medida en que se multiplican las cargas tributarias decrecen a niveles irrisorios la implementación de obras y servicios que tengan origen en la utilización de esos tributos en favor de nuestras comunidades. (...) Los elevados y repetidos aumentos de los impuestos indirectos tienen como destinatarios finales a los grupos más numerosos, que son a la vez los más carenciados y débiles en la sociedad argentina. La generalización del IVA sobre los artículos más imprescindibles de la canasta familiar, los medicamentos, los útiles escolares y de estudio y los materiales de construcción que en definitiva lo soporta íntegramente el consumidor final, es uno de los signos más notorios y agresivos de la política fiscal. Ante este estado nacional que ha perdido el concepto social que debe guiar a toda política tributaria, máxime frente a la realidad económica de un aparato productivo paralizado, una industria nacional destruida, como no llegaría a hacerlo la explosión de una bomba atómica, y los índices más elevados en toda nuestra historia laboral de desempleo, ha desaparecido nuestro federalismo, pilar básico de nuestra Constitución Nacional, destrozada y vapuleada, no obstante ser ella el marco indispensable de nuestro futuro y próxima etapa de institucionalización. (...) Todo este contexto impositivo nacional y provincial y las altas tasas municipales es de tal envergadura y peso que ha adquirido el carácter de una auténtica y verdadera calamidad pública si tenemos en cuenta que frente a él los asalariados, jubilados, pequeños industriales y comerciantes van perdiendo cada vez notoriamente su poder adquisitivo. (...) A pesar de que todavía no se ha puesto fin al secreto en la vida pública de la provincia y los municipios, datos extraoficiales nos permiten sostener como una generalidad constante que lo recaudado en concepto de tales tasas supera holgadamente lo invertido en tales servicios".¹

En la misma reunión la COENFO decide continuar el diálogo abierto con el gobernador Aguado.

Ya el 26 de noviembre los representantes de la COENFO habían participado de una reunión con el gobernador y los intendentes, en la ciudad de La Plata. Estas reuniones se continúan el 21 de diciembre y el 6 de enero. De estas reuniones surge la decisión de formar "comisiones trilaterales" (formadas por representantes de la COENFO, los intendentes y el gobernador en persona) que se van a reunir cada veinte días o un mes para "analizar los temas prioritarios de cada municipio" y las soluciones propuestas por los fomentistas.

Los representantes de la FEFLA, cuyo presidente es el presidente de la Junta Vecinal de Villa Diamante (Lanús Oeste), participan de la reunión del 6 de enero: "Creo que la gobernación de la provincia de Buenos Aires ha perdido un poco su rigidez. Ahora se escuchan los reclamos del pueblo. Esperamos tener éxito de una vez por todas y que al fomentista se le dé el lugar que corresponde den-

¹. Diario El Sureño, 20/12/82.

tro de la comuna".¹

El "interés" de los vecinos comienza a ser legitimado desde el nuevo gobierno municipal, encuentra cabida dentro del sistema institucional; lo que era oposición a la política impositiva del gobierno encuentra un lugar dentro del sistema institucional.

Después de la renuncia de Pérez Izquierdo, el 15 de enero de 1983, renuncia el intendente interino y el nuevo ministro de gobierno provincial Durañona y Vedia designa intendente de Lanús al Dr. Osvaldo Carpintero, que se define a sí mismo como "un vecino más"². El nuevo intendente decide suspender la adjudicación de nuevas etapas en la construcción del edificio municipal "para no comprometer el patrimonio de la comuna", reunirse con vecinos para analizar la situación por los juicios derivados del no pago de los impuestos, se pone en contacto con ex concejales e intendentes para formar una comisión que se encargue de rehabilitar el edificio del Concejo Deliberante. El 5 de febrero se reúne con representantes de la Junta Vecinal de Villa Diamante, y se compromete a mejorar las calles de tierra y visitar el barrio, y después con representantes de la Villa Nueve de Julio a los que promete facilitar el trámite de entrega de las tierras en propiedad.

El nuevo intendente se compromete, en una reunión realizada el 15 de febrero con los representantes de la FEFLA, a pasar las propuestas de los vecinos al gobernador y a suspender todas las licitaciones hasta que asuma el nuevo gobierno que surja de las elecciones a realizarse durante el año.

El 22 de febrero se realiza una nueva reunión del intendente con los representantes de la FEFLA donde se les informa que, como respuesta a las inquietudes elevadas al gobernador, el intendente ha decidido otorgar una nueva prórroga para el pago de la cuota adicional hasta el 8 de marzo, eliminándose los recargos por mora e indexación. Los fomentistas rechazan la prórroga, reclaman la anulación de la cuota adicional y anuncian que irán a la gobernación durante el mes de marzo para buscar un entendimiento, al tiempo que anuncian la realización de reuniones informativas en todas las sociedades de fomento para hacer conocer lo que se está tratando con el intendente.

Días después, vecinos de Valentín Alsina reciben de la municipalidad notas de intimación de pago antes del 8 de marzo, indicándose que en caso contrario se iniciarán acciones judiciales. La sociedad de fomento Villa Victoriano Arenas y la FEFLA rechazan esta intimación.

Mientras tanto, se realizan asambleas en distintas sociedades de fomento y juntas vecinales de Lanús, promovidas por la FEFLA, donde se decide no pagar los impuestos "no porque no se quiere sino porque no se puede"³. En una de ellas, realizada en Villa Obrera el 27 de febrero, 200 vecinos votan unánimemente el pedido de renuncia del intendente Carpintero "por carecer de representatividad"⁴. Al día siguiente, este pedido de renuncia es presentado como moción en la reunión de la FEFLA para que ésta lo haga suyo, pero es rechazado. A la vez, se comunica a la prensa que se va a solicitar el reconocimiento oficial de la FEFLA y que Carpintero es el primer intendente que reconoce a la Federación, aun-

¹. Diario El Sureño, 13/1/83.

². Diario El Sureño, 9/2/83.

³. Diario El Sureño, 3/3/83.

⁴. Diario El Sureño, 3/3/83.

que sea en forma verbal.

Mientras se desarrollan las negociaciones con el gobierno provincial y municipal, los dirigentes de las sociedades de fomento establecen vinculaciones con otras instituciones en busca de apoyo: dos días después del "Lanusazo", una delegación de vecinos de Avellaneda, Lanús, Quilmes, Berazategui, Tres de Febrero, Morón, San Martín y General Sarmiento se reúne con Saúl Ubaldini, secretario general de la CGT (Brasil), solicitándole apoyo para conseguir la derogación del aumento de las tasas municipales; Ubaldini les responde que próximamente convocará a un plenario de delegaciones del Gran Buenos Aires.

A mediados de enero, los representantes de la FEFLA se reúnen con dirigentes de la regional Avellaneda-Lanús de la CGT (Brasil) para tratar el tema de los impuestos en el conurbano, los precios de la canasta familiar y el desenvolvimiento de la FEFLA.

El 11 de febrero se reúnen los representantes de la FEFLA con dirigentes de los partidos políticos de Lanús, en la Biblioteca Popular Sarmiento de Valentín Alsina; en esa reunión participan alrededor de 200 personas entre fomentistas, dirigentes políticos (del Partido Justicialista, Línea Nacional de la Unión Cívica Radical, Línea Renovación y Cambio de la UCR, Movimiento de Integración y Desarrollo, Intransigencia y Movilización del Partido Justicialista, Juventud Peronista de Lanús, Partido Comunista, Movimiento Socialista Unificado, Movimiento al Socialismo) y vecinos. Los dirigentes políticos se comprometen a condonar las deudas municipales cuando asuman el gobierno y apoyan las acciones de la FEFLA.

A mediados de febrero comienza a organizarse una nueva movilización, a realizarse en marzo. Para ello se convoca a una reunión multisectorial a realizarse en la sucursal Valentín Alsina del Banco Credicoop, a la que se invita a todas las iglesias, cámaras empresarias (centros comerciales e industriales), clubes, partidos políticos, entidades de bien público, profesionales, jóvenes, etc. "para que se integren a la lucha y para que tome conciencia de que los reclamos de la FEFLA son los reclamos del pueblo todo de Lanús" ¹. Finalmente, la movilización se fija para el día 14 de marzo de 1983. Convoca a este "Acto vecinal" la FEFLA, con la adhesión de los partidos Justicialista, Socialista Unificado, Intransigente, MID, UCR (Líneas Nacional y Renovación y Cambio), Comunista y MAS, la Confederación General del Trabajo, la Unión de Mujeres Argentinas y la COENFO. Tienen como consigna "No al aumento de los impuestos. Congelamiento de los servicios públicos (luz, gas, teléfono, transporte, etc.). Congelamiento y rebaja del costo de vida". ²

El día de la movilización se solidarizan también una comisión del cuerpo de delegados de Volkswagen ³, las Unidades Básicas Dalmiro Flores y Juan José Va-

¹. Diario El Sureño, 18/2/83 y 24/2/83.

². Volante.

³. A fines de enero de 1983, comienza un conflicto en la empresa automotriz Volkswagen motivado por la decisión patronal de realizar despidos de obreros en las plantas de Monte Chingolo (Lanús) y de San Justo (La Matanza), que se extiende hasta el mes de marzo. En su transcurso se realiza una huelga en ambas plantas (26 y 27 de enero) y una huelga de 25 días de duración (11/2 al 8/3) en la planta de Monte Chingolo; el ministerio de Trabajo decreta la "conciliación obligatoria" cuando el SMATA declara la huelga general. Los obreros de ambas plantas realizan marchas y concentraciones frente a la Casa de Gobierno, al ministerio de Trabajo y en la plaza del Congreso. En medio de una disputa entre la dirección nacional del SMATA y la comisión interna de la planta de Monte Chingolo, los obreros de

lle y una comisión de las Madres de Plaza de Mayo.

A diferencia de la marcha y concentración del 24 de noviembre que terminó en el "Lanusazo", la concentración del 14 de marzo se hace en la plaza principal, frente a la estación y a unas dos cuadras de la intendencia; no se proponen entrevistarse con el intendente -con quien por otra parte ya se estaban reuniendo- ni entregarle documento alguno. La vigilancia policial es "discreta" y dispuesta en los alrededores, sin que se encuentren nunca con los concentrados. Se reúnen alrededor de 2.000 personas, portando carteles identificatorios de barrios y de partidos políticos e instituciones que adhieren, y con inscripciones tales como "Basta de hambre", "No al tarifazo" y "Que se dejen de robar". Los concentrados cantan consignas tales como "Se va a acabar la dictadura militar", "Qué le pasa al intendente, qué asustado se lo ve, no pagamos los impuestos, que se deje de joder", "Este pueblo no es subversivo, porque no puede pagar, si pagamos los impuestos, no nos queda pa'morfar". Hablan varios oradores, entre ellos un representante de la FEFLA y una de las Amas de Casa; el primero dice que "No queremos que la deuda externa se pague con el esfuerzo de todo un pueblo. Exigimos que los impuestos también los paguen las empresas multinacionales como Volkswagen, que no paga impuestos pero que sí echa obreros argentinos. O como ciertos supermercados que también pertenecen a emporios multinacionales" ¹. Durante el acto se anunció la realización de una marcha al ministerio de Economía de la Nación organizada por la COENFO para el viernes 18, para entregar un petitorio al ministro Wehbe reclamando la derogación de los impuestos adicionales, el congelamiento de los precios y de las tarifas de los servicios públicos y la eliminación del IVA. La concentración y la desconcentración se realizan sin ningún tipo de incidente.

Esta es la última movilización realizada por el movimiento de vecinos. A partir de este momento, sólo se mantienen las conversaciones con el intendente y con el gobernador, que se prolongan más allá del cambio de gobierno. Finalmente, el intendente Manuel Quindimil -elegido en octubre de 1983- otorga una moratoria. La cuota adicional nunca se paga.

En síntesis, lo que hemos mostrado en este apartado es que, en tanto "movimiento de vecinos", el movimiento social desarrollado en Lanús no va más allá de la oposición a una política del gobierno -en este caso la política impositiva-, concluyendo en la negociación con el representante designado por el gobierno provincial. Queda, pues, descartada la caracterización del llamado "Lanusazo" como un "movimiento de vecinos contra la dictadura militar", que es la imagen que se ha generalizado acerca de este hecho.

esta última realizan ollas populares, "guitarreadas" y marchas hacia las estaciones de Monte Chingolo y Lanús para lograr establecer vínculos de simpatía y ayuda desde otras fracciones sociales. Se suceden las intimidaciones contra los huelguistas y el 18 de febrero es secuestrado el asesor gremial del SMATA, Norberto Michelli. En las negociaciones con la empresa se logra la reincorporación de una parte de los despedidos. Finalmente, el 8 de marzo una asamblea realizada en la planta de Monte Chingolo acepta la "conciliación obligatoria" y da por terminada la huelga.

¹. Diario La Voz, 15/3/83.

Esto nos lleva a constatar que no todo conflicto o lucha desarrollado durante el gobierno militar de 1976 a 1983 estuvo dirigido contra el gobierno. Hubo distintas luchas, en las que incluso puede haber intervenido alguna fuerza armada del gobierno o del estado, produciendo muertos o presos, pero no todas ellas pueden localizarse en el marco de una "lucha contra la dictadura militar".

CICSO
www.cicso.org

VI

EL MOTIN POPULAR

CICSO
www.cicso.org

CICSO
www.cicso.org

Como hemos visto, la elaboración de un relato de lo ocurrido el día 24 -teniendo como dimensiones el tipo de hecho que realizan y el objetivo que se proponen (ambos observados por las acciones que realizan y no por sus verbalizaciones a posteriori)-, nos permitió hacer observable algo que no era evidente en una primera mirada sobre el "Lanusazo": el hecho de que el movimiento recorre distintos momentos. Estos momentos son tres: la manifestación, la concentración y el choque callejero abierto con la policía. El movimiento en su conjunto contiene distintos elementos desde el comienzo, pero no están todos en la misma proporción. El paso de un momento a otro -el movimiento de la protesta- se produce cuando, ante el desarrollo de los acontecimientos, elementos antes secundarios pueden pasar a dominar sobre el resto, manifestándose a través de figuras diferentes. Por lo tanto, ¿qué figura se hace presente en cada uno de los momentos? ¿Qué expresa o qué se hace presente en cada uno de ellos? ¿Cuál es el carácter del movimiento en su conjunto? ¿Cómo podemos conceptualizar el hecho que constituye el "Lanusazo" propiamente dicho? ¿Y cuál es la vinculación entre este hecho y un movimiento social más vasto? Estas son las preguntas que intentaremos responder en este capítulo.

La manifestación pacífica -primer momento del movimiento que toma forma el 24 de noviembre- es el medio que utilizan los "vecinos-propietarios" de Lanús para expresar su rechazo a un aumento impositivo y reclamar su rebaja. Lo que se proponen es expresar su protesta ante el intendente y lograr que éste atienda a sus reclamos. Esta reivindicación -la rebaja del impuesto en las tasas municipales- constituye el eje de la protesta; aunque se encuentra acompañada de otros reclamos en relación a la política económica en general y fundamentalmente en relación al aumento en el costo de vida: control de precios de los productos de la canasta familiar y de los medicamentos y rechazo a la generalización del IVA. Por lo tanto, su protesta se dirige contra una política de gobierno, la política impositiva del gobierno municipal y provincial -y secundariamente, la política impositiva y de precios del gobierno nacional. En este sentido, descartamos la caracterización del movimiento de protesta vecinal como "un movimiento de vecinos contra la dictadura".

Estos "vecinos-propietarios" que se movilizan pertenecen fundamentalmente a la pequeña burguesía, tanto pobre como acomodada, y a las capas más acomodadas del proletariado. Pertenecen a fracciones y capas sociales que han logrado mantenerse todavía en el espacio formado por la Capital Federal y el área "interior" del Gran Buenos Aires; a la vez, forman parte de la masa trabajadora y explotada que se encuentra en un proceso de creciente pauperización y/o proletarización como resultante del proceso de acumulación del capital y la riqueza en manos de una clase cada vez más reducida en número, por lo que se les presenta, como tendencia, la amenaza al desalojo del espacio social que ocupan. Esto se vincula con el hecho de que forman parte de una estructura económico-social que caracterizamos como territorio del capital industrial y que en 1982 se encuentra en crisis, agudizada a su vez por el momento de crisis del ciclo industrial de 1981-82.

El aumento en el impuesto municipal -medio político de distribución de riqueza-, en el contexto del aumento en el costo de vida e incremento de la desocupación, afecta, pues, gravemente, en esta coyuntura, los intereses inmediatos de estos "vecinos-propietarios". La movilización de estos pequeños propietarios de vivienda en contra de esta política de gobierno es la forma que toma su resistencia al proceso de pauperización que afecta a las fracciones sociales a las que pertenecen.

No participan del movimiento las capas más pauperizadas del proletariado, los que viven en las "villas miseria" de los barrios periféricos de Lanús, que no están afectados por la política impositiva, y a los que la crisis afecta de otra manera y en otro momento.

Ahora bien, los pequeños patronos y obreros que se movilizan lo hacen organizados a partir de sociedades de fomento, es decir, de la institución que los representa en tanto "vecinos" -propietarios de vivienda o local-. Por consiguiente, tanto unos como otros participan en el movimiento bajo la figura común de "vecinos", es decir, en tanto pequeños propietarios. Vemos así que los obreros -y como tales, expropiados de sus condiciones materiales de existencia- aparecen movilizándose en tanto "propietarios", por lo que no se encuentra expresada en el movimiento sino una parcialidad de sus intereses: no su interés como hombres expropiados y explotados, es decir, su interés como clase, sino como propietarios de vivienda¹. En cambio, en el caso de los pequeños patronos, esta condición es afín a su existencia social, ya que, por su posición, son pequeños propietarios.

El interés que se expresa en este movimiento es, pues, el interés de la pequeña propiedad. Vemos así, entonces, que el hecho de que en la estructura económico-social que entra en acción predominen los asalariados, y que entre ellos tengan un fuerte peso los obreros industriales, así como el hecho de que entre los que participan en el movimiento haya obreros, no implica necesariamente que el carácter del movimiento sea obrero. Este dependerá de qué ámbito de relaciones se organicen y de qué clase o fracción social tenga la conducción del movimiento.

Este primer momento del movimiento -la manifestación pacífica de "vecinos-propietarios"- es común a todas las protestas vecinales que se realizan en 1982 en varios partidos del Gran Buenos Aires. Pero en Lanús, a partir del desarrollo mismo del movimiento, se produce un hecho cualitativamente distinto, cuyo indicador es el choque con la policía. ¿Qué es lo que media entre la "procesión callejera" de los "vecinos-propietarios" y ese choque?

La evidencia de que el sistema institucional político no les da cabida, lo que no sucede en el resto de las protestas vecinales. La presencia de las vallas y los cordones policiales que impiden que la manifestación llegue al destino que se había propuesto -la sede de la intendencia- y la negativa del intendente a recibir a la comisión encargada de entregar el petitorio, determinan que los "vecinos-propietarios" no puedan llevar a cabo su objetivo de plantear sus reivindicaciones ante el gobierno municipal. Comienza aquí el segundo momento del movimiento: la concentración. Los manifestantes aparecen ahora en tanto "ciudadanos" que, indignados ante el desconocimiento de que son objeto por parte del intendente y

¹. Esto nos lleva a la constatación de que un individuo está inmerso y es personificación de distintas relaciones sociales, que corresponden a diferentes ámbitos de la realidad. En la situación que estamos observando encontramos hombres que, en tanto son obreros asalariados es porque han sido desposeídos de sus condiciones materiales de existencia y sólo pueden obtener sus medios de vida mediante la entrega de su capacidad de trabajo a quien los posee, a un propietario, a un capitalista; es decir que aquellos hombres se encuentran si observamos la relación entre obrero y capitalista, en la posición de no propietarios; sin embargo, al mismo hombre, observando otra relación, lo encontramos en la posición de propietario, en este caso de su vivienda.

Es por eso que es necesario tener presente en la caracterización del movimiento qué relaciones sociales están organizadas en ese movimiento y en tanto qué están allí esos hombres.

ante el pedido de los dirigentes de los partidos políticos de mantenerse en calma, reclaman por su "derecho constitucional de peticionar a las autoridades". Los concentrados reafirman su condición de "ciudadanos" para legitimar su protesta, en oposición a la calificación de "subversivos" por parte del gobierno, ya que es éste el principal argumento del intendente para justificar su negativa a atender a los reclamos. En este segundo momento, el reclamo por la rebaja del impuesto pasa a un segundo plano. Ante la actitud del gobierno municipal y de los partidos políticos, los "vecinos" necesitan hacer valer primero sus derechos como "ciudadanos", a fin de poder influir en el sistema institucional y obtener respuesta a sus reivindicaciones. En la concentración se expresa el reclamo de los "vecinos-ciudadanos" de participar de las decisiones del gobierno municipal a través de sus organizaciones representativas -sociedades de fomento-, así como el reconocimiento de su existencia y de su derecho a ocupar un espacio dentro del sistema institucional. Se ven a sí mismos como "el pueblo de Lanús", del cual "emana el poder", lo cual legitima su derecho a que sus reclamos sean atendidos.

En este sentido, esta concentración de "ciudadanos" expresa las demandas de la pequeña burguesía institucionalista, que aspira a una democratización del sistema, a gozar de ciertas libertades y derechos constitucionales y a ocupar un lugar (que sus intereses se encuentren amparados) dentro del sistema institucional. Estas demandas se vinculan con el proceso que tiene lugar a nivel nacional, ya que este movimiento se da en el momento de pasaje del gobierno militar al gobierno surgido de elecciones; son estas demandas "constitucionalistas" las que predominan en el período y que se canalizan en la campaña electoral a lo largo de 1983.

En cuanto a los concentrados provenientes de Lanús Oeste, su acción se limita a expresar estas demandas, circunscriptas al ámbito "local". Se proponen lograr influir sobre el gobierno municipal para conseguir la rebaja del impuesto y la solución a otros problemas "comunales" que los aquejan, así como el reconocimiento de la existencia de los "vecinos"; para ello, se mantienen en todo momento dentro de los marcos del sistema institucional.

Entre los concentrados provenientes de Lanús Este, en cambio, se hacen presentes elementos que trascienden lo estrictamente "local" y "vecinal" (partidos políticos, CGT). La actitud del intendente y la utilización, por parte de éste, de la policía -fuerza armada del gobierno provincial- para impedir el acceso a la municipalidad e intimidar a los manifestantes, y la consiguiente protesta de los "ciudadanos", crean las condiciones para que se manifieste la disposición a la lucha de una parte de los concentrados. Se generalizan las consignas contra el gobierno nacional y contra las fuerzas armadas, que predominan ahora sobre las referidas al gobierno municipal. Ante el desarrollo de los acontecimientos, se hace evidente que los partidos políticos -presentes a través de dirigentes locales- no aparecen como los canales idóneos para lograr el objetivo que esta parte de los concentrados se propone. Se produce entonces el hecho que constituye el tercer momento del movimiento y que hemos delimitado como el "Lanusazo" propiamente dicho: el choque callejero abierto con la policía. ¿Cómo podemos conceptualizar este hecho?

Los movimientos de vecinos de 1982 en el Gran Buenos Aires han sido denominados "vecinazos". En las décadas de 1960 y 1970 se generalizó la utilización de "azo" para referirse a hechos que aparecen teniendo como rasgos comunes "la movilización social, la lucha en las calles y la emergencia de algún tipo de acción

directa, es decir, acciones por fuera de las normas legalmente estatuidas" ¹. En este sentido, sólo lo ocurrido en Lanús podría ser llamado "azo", ya que las demás protestas no pasan de ser meras "procesiones callejeras". Sin embargo, la utilización de "azo" iguala hechos de tan diferente naturaleza como el Cordobazo, el Cipollettazo, el Lanusazo, entre otros. No es la existencia de lucha en las calles lo que define a un hecho, sino su contenido social y el interés de clase que expresa. Puede diferenciarse así entre hechos que constituyen "azos" y otros que pueden conceptualizarse como "puebladas" ². Si tomamos como punto de partida esta diferenciación entre "azo" y "pueblada", vemos que lo ocurrido el 24 de noviembre en Lanús tiene como rasgo dominante la protesta, al igual que la "pueblada"; sin embargo, no involucra, como ésta, al conjunto de la ciudad como corporación frente a un "enemigo" externo: tanto el intendente como el ministro de Gobierno provincial cuentan con el apoyo de una parte de la sociedad de Lanús, que explícitamente se expresa a su favor.

Por lo tanto, qué hecho es el llamado "Lanusazo"? ¿Cómo podemos conceptualizar el tercer momento del movimiento, el momento del choque con la policía, que es lo que le da la especificidad a este hecho?

El desarrollo del movimiento crea las condiciones para que puedan hacerse presentes los "jóvenes" (pertenecientes en su mayoría a la pequeña burguesía proletarizada), que son los que toman la iniciativa en la acción y protagonizan el choque con la policía, con la ayuda de gran parte de los otros participantes. Es decir, que de la protesta de los "ciudadanos" emergen los menos ciudadanizados, que son los primeros que rompen la relación de miedo con respecto a la autoridad. Se manifiesta, en aquéllos que llevan adelante el choque callejero, la necesidad de oponer resistencia colectiva y romper con la sumisión y la aceptación de la situación establecida e impuesta por el miedo; se pone de manifiesto, pues, una disposición a la lucha, que los lleva a desarrollar una acción directa, por fuera de las instituciones.

Esta acción directa presenta un carácter "espontáneo" ³. La posibilidad de un choque con la policía no había sido prevista con anterioridad, tal como lo indica la ausencia de pertrechamiento de los manifestantes: las piedras, baldosas, sachets, etc. se los proveen en el momento. Los dirigentes del movimiento y las organizaciones vecinales corresponden al momento de la manifestación, y evidencian, junto a la presencia de otras organizaciones, el alto grado de institucionalización que caracteriza a esta formación económico-social. Sin embargo, cuando la legitimidad de estas instituciones y la de sus dirigentes -y por extensión, la de sus representados- es desconocida por el gobierno, no son esos dirigentes los que deciden, impulsan u organizan la acción directa. En el momento del

¹. Aufgang, Lidia G.; Las puebladas: dos casos de protesta social. Cipolletti y Casilda; Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca Política Argentina, N° 252, 1989.

². Idem.

³. Utilizamos la caracterización de "elemento espontáneo" como contrapuesto a "consciente" o, mejor dicho, como forma embrionaria de lo "consciente". No es todavía "lucha", sino más bien una expresión de desesperación y venganza; se trata de levantamientos de gente oprimida, no hay en ellos reivindicaciones determinadas, no hay elección del momento en que va a producirse, están en un nivel de conciencia más bajo que cualquier tipo de hecho sistemático.

choque, los dirigentes del movimiento y las distintas organizaciones y partidos políticos son rebasados, a partir de la acción de los que están menos representados por ellos. Dejan de ser mediación, y esto crea las condiciones para que se manifieste la disposición a la lucha.

Los rasgos que hemos mencionado -la necesidad de romper con la sumisión a las autoridades y con la aceptación de la situación establecida e impuesta por el miedo a través de una acción directa y el carácter "espontáneo" de esa acción- nos llevan a conceptualizar el hecho como motín. En este momento, el movimiento deja de ser "vecinal", ya que los "amotinados" ya no están en tanto "vecinos". Esos "jóvenes" que hacen de detonante en el choque con la policía han comenzado a hacer crisis en relación al gobierno; esto se vincula con la porción de crisis que experimentan algunas fracciones de pequeña burguesía durante ese período (sobre todo, a partir de la visualización de la crisis económica y de la resolución de la guerra de Malvinas, que condujo a la crisis del gobierno militar).

El motín se produce, pues, en el momento en que, desde el gobierno y el sistema institucional político, se pone de manifiesto que no se da cabida a las reivindicaciones y a los derechos de los "vecinos-ciudadanos", lo que hace posible que se hagan presentes aquéllos que están menos ciudadanizados y legitimados y cuya existencia misma se desconoce. Lo que se proponen es, pues, forzar el reconocimiento de su existencia.

Y qué significación tiene este hecho? En relación al movimiento de protesta vecinal, el motín crea las condiciones para que los "vecinos-propietarios-ciudadanos" logren los objetivos que se habían propuesto. Desde el gobierno municipal y provincial se atiende a sus reclamos y se reconoce la existencia y la legitimidad de sus organizaciones y de sus dirigentes, los cuales pasan a ser los interlocutores obligados dentro del ámbito "local", logrando así ocupar su espacio en tanto representantes del "interés" de los "vecinos". Este reconocimiento desde el gobierno, la formación de una federación de sociedades de fomento del partido, la incorporación a la confederación fomentista provincial, así como un contacto más estrecho con otras instituciones -partidos políticos, organizaciones sindicales, etc.-, fortalecen la organización de los "vecinos" y afianzan su participación dentro del sistema institucional.

Por consiguiente, en tanto movimiento de "vecinos", éste se agota en sí mismo, ya que todo pasa a desarrollarse dentro del sistema institucional, sin que se plantee ninguna contradicción a su interior. Los "vecinos" consiguen diluir el efecto del aumento impositivo, logrando así la satisfacción del reclamo que había motivado la protesta.

Así, pues, el motín permite, dentro del ámbito "local", el reconocimiento de los "vecinos-propietarios" por parte del sistema institucional político y el éxito, en lo inmediato, de su resistencia a una de las políticas que contribuyen a su pauperización, aunque no revierten ni frenan el proceso de pauperización mismo, ya que no luchan contra las causas que lo producen. En tanto expresión de un "interés" inmediato de los "vecinos", el movimiento no puede expresar un interés más general en la sociedad, un interés de clase; no puede generar por sí mismo un movimiento más general que trascienda el ámbito de lo "local".

Al mismo tiempo, vemos que el motín permite que se ponga de manifiesto el fracaso de un proyecto político, que se asienta en el ámbito local pero que forma parte de un proyecto más amplio de alcance nacional. El motín facilita la caída del intendente Gregotti y del ministro de gobierno de Buenos Aires, Pérez Izquierdo, ambos comprometidos en la formación de un movimiento político nuevo que

busca base social y clientela política a nivel municipal y provincial, y que aspira a expresar la fuerza social que dio sustento al Proceso de Reorganización Nacional, convirtiéndose así en la nueva fuerza política que lo continúe. Vemos que en Lanús se encuentran, por un lado, el intendente Gregotti -hombre de Pérez Izquierdo-, apoyado por una serie de organizaciones vecinales y asociaciones comerciales, industriales y profesionales que constituyen su base de sustento a nivel local, y por el otro, las sociedades de fomento y otras asociaciones que organizan el movimiento de protesta, los partidos políticos tradicionales y el movimiento obrero organizado sindicalmente. Son estos últimos los que logran imponerse sobre los que constituyen lo que los cuadros políticos de los partidos tradicionales denominan el proyecto "continuista", a través del desplazamiento de ambos funcionarios.

Por lo tanto, vemos que el movimiento de protesta en Lanús está teñido por la lucha interburguesa, ya que se encuentra presente aquí uno de los puntos de conflicto y enfrentamiento que tienen lugar en la sociedad argentina en ese período: la disputa en torno a qué fuerzas políticas serán las encargadas de dar continuidad al proceso abierto con el golpe de 1976.

Lo dicho hasta aquí se limita al desarrollo del movimiento de vecinos dentro del ámbito "local" y la relación entre éste y las disputas que tienen lugar en las alturas, en un momento de pasaje de un gobierno a otro.

Sin embargo, existe una vinculación entre este hecho y un movimiento social más vasto, que está dada a través de esa fracción que llega al motín, emergiendo de la protesta de los "vecinos-ciudadanos". Es esto lo que le otorga significación al hecho y que no está presente en el resto de las protestas vecinales del Gran Buenos Aires. Hemos visto que, a partir del motín, los participantes logran los objetivos expresados en los dos primeros momentos del movimiento, por lo que se realizan los "intereses" inmediatos de los "vecinos-propietarios-ciudadanos" dentro del ámbito "local". Sin embargo, en el momento del motín se expresan elementos que trascienden este ámbito y que sólo pueden desarrollarse fuera de él. Este hecho, llevado a cabo por fracciones y capas sociales pertenecientes al campo del pueblo -entendiendo por éste a los excluidos del poder político-, forma parte de un movimiento popular que intenta comenzar a recomponerse en lucha por suprimir el aspecto de opresión que sufren, para unos, y por democratizar el régimen político y social, para la clase obrera. Lo que emerge en el motín es una parcialidad del proceso de formación de un movimiento social que, en hipótesis, también emerge en otros hechos en que se producen choques callejeros con la policía a lo largo de 1982: el 30 de marzo, durante la movilización convocada por la CGT-Brasil, el 15 de junio tras la rendición en Malvinas y el 16 de diciembre, al finalizar la marcha convocada por la multipartidaria. La caracterización de ese movimiento social más vasto sólo será posible poniendo en relación (en proceso) estos hechos.

La caracterización de "motín" remite a un momento embrionario, primitivo, en el desarrollo de un proceso y un período de la lucha de clases: hace a un momento embrionario de la conciencia de la situación en que se encuentran las distintas fracciones y clases sociales que forman el campo del pueblo. En este sentido, si tenemos como hipótesis que a partir de mediados de la década de 1970 han comenzado a imponerse en la Argentina nuevas condiciones sociales generales, lo que implicó la desarticulación de las fuerzas sociales que se oponían a esas nuevas condiciones, lo que estaríamos observando en 1982 (y esto es una hipótesis que deberá ser demostrada) es un momento, primitivo, en el proceso de recomposi-

ción de un movimiento popular.

En lo que hace específicamente al "Lanusazo", el motín haría a la porción de crisis que, en relación al gobierno existente, sufre una fracción de la pequeña burguesía, que se incorpora a ese movimiento popular.

CICSO
www.cicso.org

TITULOS DISPONIBLES

- Cuadernos de CICSO Serie Estudios

- Estudio sobre la división del trabajo en el proceso productivo (1971-1972)
Elida H. Marconi (Serie Estudios N° 9)
- Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva: caracterización de los grupos sociales fundamentales en la Argentina actual.
Nicolás Iñigo Carrera y Jorge Podestá (Serie Estudios N° 46)
- Los nucleamientos político-ideológicos de la clase obrera. Composición interna y alineamientos sindicales en relación a gobiernos y partido. Argentina, 1955-74.
Beatriz S. Balvé (Serie Estudios N° 51)
- La "violencia" como potencia económica.
Nicolás Iñigo Carrera (Serie Estudios N° 61)
- Las relaciones de poder económico en la Argentina actual. (una aproximación)
Martín Asbornio (Serie Estudios N° 63)
- Repulsión de población, resistencia a las leyes del capital, recomposición de las luchas del campo popular en las ocupaciones de tierras. (1988)
Nicolás Iñigo Carrera y Jorge Podestá (Serie Estudios N° 64)
- La función de la huelga en el proceso de formación de fuerza social.
Beba Balvé y equipo compuesto por: María Rosa Barberián, Patricia Feliú, Carlos Fernández, Walter Formento, Rubén Garrido, Guillermo Mayer y Héctor Santella (Serie Estudios N° 65)

- LIBROS

- Cambio agrario e integración. El desarrollo del capitalismo en Jujuy: 1550-1960.
Ian Rutledge. Coedición CICSO/PROYECTO ECIRA/IIT-Fac. Filosofía y Letras-UBA. San Miguel de Tucumán, 1987.
- El '69: huelga política de masas. (Rosariazo, Cordobazo, Rosariazo)
Beba C. Balvé y Beatriz S. Balvé. Editorial Contrapunto, Bs.As. 1989.