

## PERONISMO Y MOVIMIENTO OBRERO La lucha continúa

Beba C. Balvé, Claudia Guerrero, Beatriz S. Balvé y Héctor Santella\*

*“No jodan con Perón”. Es el límite que puso el Movimiento Obrero al enemigo ideológico en su propósito de, desperonizar a la clase obrera y al pueblo.<sup>1</sup>*

En el proceso electoral iniciado en 1983, se hace efectiva dentro del Partido Justicialista la influencia y participación del movimiento obrero y las 62 Organizaciones peronistas, avalada por su lucha durante el período del Gobierno Cívico -Militar (1976-1983).

El Partido Justicialista se organiza ante la contienda electoral. Su presidente es Isabel Perón y Vicepresidente Lorenzo Miguel, representando a las “62” y la Confederación General del Trabajo CGT. La ausencia del país de Isabel constituye a Lorenzo Miguel en presidente del Partido.

En las elecciones, un tercio de los cargos del partido fue determinado por el sector sindical y, treinta y cinco de sus miembros se incorporan a la Cámara de Diputados en representación de diversos distritos y sindicatos. Al día de hoy carece de cargos.

Vemos así como, de una posición de poder en tanto representación parlamentaria en 1983, se llega al momento actual, prácticamente sin influencia en la legislación, en el estado y su partido, intervenido judicialmente desde 2004. Paralelamente, el movimiento obrero cubrió cargos ministeriales, bajo los gobiernos de extracción radical Alfonsín, y peronista Menem (1989-1999) y Duhalde (2001-2003).

Vale aclarar, que la relación de fuerza por la conducción, entre cuadros sindicales y cuadros políticos al interior del movimiento peronista, parte desde su creación.

Lo novedoso hoy día es que, al no existir el Partido Justicialista, instrumento táctico electoral del movimiento peronista y al haber perdido peso las “62”, (brazo político del movimiento obrero) a su interior, la relación del movimiento obrero y la CGT con el gobierno, se establece entre personas, no por medio de la legislación- Estado- y/o la lucha política representando los intereses del conjunto, con lo cual esta es la demostración, no sólo que no rigen las relaciones políticas sino que

---

<sup>1</sup> En el mes de enero de 2007, las calles de la ciudad porteña aparecieron empapeladas con un afiche firmado por el Sindicato de La Fraternidad, la CGT y las “62”, con un sintético texto: “No jodan con Perón”. Es la respuesta a la acción de dos jueces que pretenden enjuiciar a Isabel Perón- quien fue desalojada del gobierno y prisionera del Proceso Militar- por los crímenes cometidos por la organización AAA, (Alianza Anticomunista Argentina). Por ahora el gobierno de Kirchner está dispuesto a dar curso a la extradición, con el argumento de que no puede quedar ningún crimen impune, en el marco de los derechos humanos y los crímenes de lesa humanidad.

además, bajo estas condiciones, perdió significación política el movimiento obrero como columna vertebral del Movimiento Justicialista.

El Congreso Nacional de la Confederación de las 62 organizaciones peronistas, celebrado el 27 de junio de 2003, emite una declaración que recuerda palabras de Perón que, por comparación, son las antípodas con el momento actual, ...“ *Renunciar a la política es renunciar a la lucha, y renunciar a la lucha es renunciar a la vida(...)*¿ *Por qué razón van a renunciar las organizaciones sindicales a tener sus representantes en los tres poderes del Estado que son los que realmente gobiernan, dirigen y conducen la nación? (...)* ¿ *O es que los obreros no tienen derecho a ser partícipes de esa conducción, que si lo hacen los demás ellos tendrán muy poco que agradecerles?*”

Y en relación al momento actual la declaración continúa: “*le dice al compañero Presidente de la Nación, Dr. Néstor Kirchner (...), las 62 Organizaciones Gremiales peronistas, brazo político del Movimiento Obrero y Columna Vertebral del Movimiento Nacional Justicialista, retoma hoy su marcha con toda la fuerza de nuestras convicciones(...)* para que la Rama Gremial vuelva a ocupar los espacios que le corresponden.(...)para que la Rama Gremial vuelva a participar en todos los cargos electivos y partidarios(...) para que con nuestra presencia en el Partido Justicialista y en los Poderes del Estado, defendamos los derechos inalienables de nuestros trabajadores(...).”

Retomando la historia. En junio de 1985 existían, el Movimiento Nacional Peronista y su instrumento electoral el PJ. Las 62 organizaciones peronistas realizan el plenario de normalización de la conducción, siendo el único excluido, el nucleamiento de los “25”.<sup>2</sup> Allí las “62”, promueven desde el MNP y el PJ la constitución del Frente Patriótico de Liberación, con el objeto de 1) sumar coincidencias programáticas y acuerdos electorales. 2) Movilizar a las bases, comenzando por el encuadramiento activo de los trabajadores peronistas e impulsando un proceso semejante en el Partido Justicialista 3) Fortalecer el Movimiento Peronista y vigorizar el desarrollo orgánico del Partido Justicialista 4) El Partido debe reflejar la convivencia entre las distintas ramas y distritos, que incorpore efectivamente a la juventud y supere los límites estrechos de los períodos electorales 5) Recuperar las tres banderas; soberanía política, independencia económica y justicia social. Los orígenes de la Revolución Justicialista.

Mientras tanto, en el mes de agosto, estalla la crisis en el Partido Justicialista de Capital Federal. Las 62 organizaciones peronistas se retiran del Partido, en contra del sector de la Renovación que se opone al Frente Político y propicia la desaparición de las ramas dentro del peronismo. Al decir de las “62”, esta posición de la Renovación se encuadra dentro de la antinomia movimientismo o partidocracia de allí que, su propuesta para el conjunto de las ramas, femenina y juventud, es la búsqueda de alternativas que rescaten la unidad.

---

<sup>2</sup> El Movimiento Sindical Peronista, llamado grupo de los “25”, es la rama gremial de los Renovadores al interior del Partido Justicialista. Los “25” se crean en 1977 y, algunos de sus dirigentes eran: Roberto García (taxista), José Rodríguez (Smata), Roberto Digón (tabaco), Ricardo Pérez (Camioneros). En la interna del PJ, Antonio Cafiero es su candidato. En el Congreso del 23 de mayo de 1986, los organizadores son: Víctor De Gennaro (ATE), Horacio Mujica (Farmacia), José Costa (Hielo), José Pico (Pastas Alimenticias). En los actos del 12 y 13 de mayo de ese año, y como resultado del mismo se concluyó “El movimiento obrero no debe encerrarse en la discusión de los aspectos economicistas, que es parte legítima de sus reivindicaciones, sino que debe avanzar hacia la definición de un nuevo modelo sindical que actualice las problemáticas, se quite de encima definitivamente el viejo discurso sin proyecto y supere las políticas de marginalidad”. Los asesores de estas jornadas fueron: Claudio Lozano y Enrique Rodríguez (Ministro de Trabajo durante el gobierno del Dr. Carlos Menem).

En una batalla de comunicados -agosto 1986- el Movimiento Sindical Peronista Renovador (Ex Comisión Nacional de los 25) acusa a los dirigentes del movimiento obrero de entronizarse en aparatos y el poder (...) “arrastran el saldo de haber sido cómplices de la dictadura”.<sup>3</sup> Por su parte las “62”, rescata el carácter movimientista del Peronismo, marcando así las diferencias con las “concepciones partidistas que generan, una suerte de elite dogmática, entremezclando poder con gobierno”(…) Esto es (...) “el ejercicio de la Democracia Integrada en contraposición a Democracia a medias” (...) El movimiento privilegia la participación ordenada de todos, reafirmando los valores doctrinarios(...) la presencia de organizaciones libres del pueblo.”

Al día de hoy. El 14 de julio de 2004 se realiza el Congreso de la CGT y se fusionan, la CGT “Azopardo” (Rodolfo Daer) y la CGT “San José” (Hugo Moyano), previa modificación del Estatuto Confederal que autoriza una Secretaría General colegiada de tres miembros. Para cubrir los cargos se nombra a Hugo Moyano, Susana Rueda y José Luis Lingeri. Además se vota una cláusula transitoria que obliga a considerar, al año cumplido, si se vuelve al mecanismo de un solo titular en la central obrera. Finalmente en el 2005, la designación como Secretario General recae en Hugo Moyano, secretario general del sindicato de Camioneros.

Y en relación a las 62 organizaciones peronistas. Son un nucleamiento político e ideológico orgánico al movimiento obrero organizado sindicalmente, de allí su incidencia, en términos de políticas para el conjunto, y que se desprende de la declaración que se cita (27-6-2003): ... *“Nuestra propuesta nacional, popular, humanista y cristiana (...) tiene como destinatario el Proyecto Nacional para todos los argentinos. Hoy tenemos un gobierno peronista; atrás quedaron la diferenciación de matices y los desencuentros, nuestro futuro en la UNIDAD (...) estaremos atentos para actuar contra los enemigos de la Nación, por más fuerte que fuesen”.*

Y bien. Este doble movimiento CGT y “62”, son claros indicios de que se inició el proceso de unión del movimiento obrero organizado sindicalmente, bajo la conducción ideológica de fracciones del peronismo, y esto lleva a una reflexión respecto al concepto de unidad, en términos de táctica y estrategia, habida cuenta que para que la unidad se establezca, se requiere de un Programa cohesionado respecto al proyecto de país que se quiere para todos.(meta). Puede haber diferencias tácticas en relación a como se implementa ese proyecto, que se manifieste en distintos alineamientos al interior, pero la unidad política (orgánica) lo da el Programa.

En este marco, la fusión de las dos CGTs sería el primer momento posible de un proceso de unión que si se concreta o no, va a depender de la forma que toma la lucha política, social y económica y, en qué relación de fuerza se encuentra el movimiento obrero en relación a gobierno y partido.

---

<sup>3</sup> “La injuria como arma política” Arthur Schopenhauer, escribió en un opúsculo casi olvidado, “Dialéctica erística o el arte de tener razón”, expuesta en 38 estrategias, publicado cuatro años después de su muerte, en 1864, un buen manual para el debate político, así como para la injuria y la descalificación. En el advierte de sus intenciones. Se trata de urdir estrategias para ganar siempre de forma lícita o ilícita. Tomemos nota:” Cuando se advierte que el adversario es superior y se puede perder, se procede ofensiva, grosera y ultrajantemente; es decir, se pasa del objeto de la discusión (porque ahí se ha perdido la pelea) a la persona del adversario, a la que se ataca de cualquier manera (...) esta regla es muy popular; como todo el mundo está capacitado para ponerla en práctica, se utiliza muy a menudo. ¿Hay antídoto para evitar ser infamado y sometido a calumnias? Schopenhauer encuentra la vacuna en Aristóteles: “No discutir con el primero que salga al paso, sino solo con aquellos que conocemos y de los cuales sabemos que poseen una inteligencia suficiente como para no comportarse absurdamente y que se avergonzarían si así lo hiciesen”. Extractado de Hugo Sirio. Febrero 10 de 2007.

Veamos. En el período 1955-1973, la correlación de clases establecida en el estado y la sociedad –burguesía industrial y clase obrera- creó las condiciones favorables para que en el período 1973-1976 la clase obrera forme parte de la alianza en el gobierno. La ausencia hoy de un proyecto de país, de carácter nacional, se explica por la nueva correlación de clases en el Estado y la sociedad donde hacia 1983, se constituye un bloque de poder que representa los intereses de la Moderna Aristocracia Financiera en alianza con la pequeña burguesía, indicador este del pasaje de un patrón de acumulación con base industrial en alianza con la clase obrera, al del capital financiero rentístico y sus clases aliadas.

Por otro lado, sabido es, que la riqueza en términos de las luchas políticas y sociales del período 1955-1976 y sus contradicciones, tiene que ver con las tareas que cumplió el movimiento obrero y la clase obrera en el marco de una estrategia basada en imponer la estrategia proletaria, mientras que hoy, la ausencia de un proyecto político de carácter nacional se explica por el desalojo de toda instancia de poder del movimiento obrero y, su reemplazo por “el burgués pequeño” en el seno del partido y el gobierno.

### **La doble táctica**

Si la alianza entre la clase obrera y la burguesía industrial que el peronismo expresara, -1946-1976- hace a una formación orgánica del régimen de dominio del capital, la contradicción en términos de intereses, entre las dos clases sociales, se va a expresar en la representación política de esa relación que son los cuadros políticos. De allí que cuando el peronismo ejerce funciones de gobierno, al interior de la fuerza política, la contradicción se da entre movimiento obrero y los cuadros políticos del partido y, en el momento en que son otras las fuerzas que gobiernan, en el movimiento, pesa la lucha contra la política económica de esa fracción de burguesía.

Así es como para el movimiento obrero organizado sindicalmente, en tanto representante de los intereses de los asalariados y por extensión y, según los momentos de la clase obrera en su conjunto, la necesidad de legitimar sus intereses en la legislación y el Estado, hace que requiera de un movimiento social el que, en su desarrollo, constituye una alianza de clases que toma forma de fuerza social.

De allí que en el período 1955-1960 el propósito de la lucha del movimiento obrero se centró en recuperar su organización, los sindicatos y la CGT., y romper con la proscripción política y social a la que era sometido, por los sucesivos gobiernos desde la Revolución Libertadora de 1955.

Su lucha entra en una fase que hace a una estrategia política de carácter nacional y, donde su unidad política es el peronismo. Combina bajo su iniciativa, la lucha permanente contra la desocupación, los bajos salarios, la legislación antisocial y represiva, etc., y un programa político que refiere a la lucha contra la proscripción del peronismo, como fuerza político electoral a la que adscribe. Comienza a postularse como clase dirigente, en su propósito de constituir la hegemonía de la estrategia proletaria.

Esa es la significación política de los Programas elaborados por las 62 organizaciones peronistas, La Falda 1957 y Huerta Grande en 1959 junto a la CGT.

El movimiento obrero organizado sindicalmente, mayoritariamente adscribe al peronismo al igual que los sectores populares, lo cual implica que desde el inicio reúne las condiciones de una alianza de clases. Por lo tanto los alineamientos, diferencias y fracturas respecto al campo electoral, del propio movimiento peronista,

se reflejan al interior de la CGT y con mayor énfasis cuando el peronismo gobierna. Son alineamientos o divisiones tácticas, por eso no se entiende cuando actúa monolíticamente y es, porque su unidad política es lo estratégico.

Esto lleva a distinguir en toda estructura, a los movimientos orgánicos, relativamente permanentes, de los fenómenos de coyuntura que de él dependen y que se presentan como ocasionales, inmediatos casi coyunturales.

Para el período 1955-1976, las 62 organizaciones peronistas (creada en 1957 como brazo político del movimiento obrero organizado sindicalmente) es un movimiento orgánico del movimiento obrero, distinción que guarda directa relación con cuál es el tipo de capital que es hegemónico en la producción y la sociedad en ese momento, -industrial- otorgándole el carácter al régimen específico de producción capitalista y su forma de dominio político y social. Y es en relación a este campo de problemas que se puede determinar la alianza de clases específica que sostiene estas condiciones generales, constituyendo esta alianza, lo orgánico para un período determinado y bajo la hegemonía de este capital.

La alianza de clases está compuesta por la burguesía industrial y la clase obrera, mediada por el movimiento obrero organizado. Esto pone de manifiesto que es el capital industrial en condiciones monopólicas lo orgánico y el peronismo en tanto alianza de clases lo que expresa política y socialmente lo orgánico mismo y dentro del movimiento obrero organizado sindicalmente, el nucleamiento de las "62".

Finalmente. Estas dos condiciones: la alianza orgánica y sus contradicciones y la proscripción político -electoral del peronismo y la proscripción política y social de la mayoría del movimiento obrero y por extensión de la clase obrera, hizo posible que la clase obrera desdoble su estrategia en dos grandes frentes de lucha que se corresponden con los dos polos de la antinomia peronismo-antiperonismo. En relación a la fracción burguesa no peronista y sus gobiernos y en relación a la fracción burguesa que ejercía su hegemonía en la alianza de clases a la que adscribía, mediada por sus cuadros políticos.

Sucede, que si bien la clase obrera mayoritariamente adscribe al peronismo, esto no le otorga a esa fuerza política el carácter de partido de la clase obrera pero sí, complejiza la lucha obrera cuando esa fuerza accede a funciones de gobierno. De allí la radicalidad de la lucha obrera a lo largo del período proscriptivo y las contradicciones y rupturas de su unidad interior cuando su fuerza política accede a funciones de gobierno.

## **Nacionalismo y Liberalismo**

Son formas ideológicas que refiere a dos policlasismos -alianza de clases-, bajo las que, se organiza y enfrenta entre sí la burguesía. A la vez cada fracción de burguesía, está siempre en lucha contra fracciones coaligadas de burguesías de otras nacionalidades.

Una de ellas -nacionalismo- requiere, para librar el enfrentamiento en condiciones favorables, de la incorporación de los sectores populares y en particular el movimiento obrero. Estas condiciones implican debilidad en relación a burguesías de otras nacionalidades coaligadas, por ello la necesidad de la articulación mayor posible, del campo del pueblo al interior del Estado. Hace al Capitalismo de Estado como modo productivo.

Además, hace al proceso histórico del desarrollo del Estado-Nación. De allí sus formas nacionalistas, porque debe enfrentarse a algún imperialismo.

Todas estas condiciones y las circunstancias, permiten y crean una situación, que permite la emergencia del interés de clase de los obreros y la irrupción de la contradicción de clase en el ámbito político. Refiere al Socialismo de Estado y, finalmente, al Socialismo de Masas.

Esto es impensable cuando domina el liberalismo. La burguesía de ese policlasismo con mayoría de pequeña burguesía, se encuentra estrechamente vinculada al imperialismo, pesando en el Estado las relaciones exteriores de esa fracción de burguesía hegemónica. Hace al capitalismo de capital privado.

De allí la importancia de establecer con precisión, la relación de fuerzas establecidas entre el movimiento obrero, el gobierno y los partidos políticos, que en conjunto hacen al estado del poder entre las clases sociales en cada momento.

La crisis ideológica en fracciones de la clase obrera, puede abrirse paso cuando en determinadas circunstancias históricas la burguesía abandona su propósito, que hace a su propio programa, emergiendo la contradicción al interior de la alianza de clases y el antagonismo inherente a la noción misma de clase social. Esto es lo que históricamente ha expresado el peronismo (por ejemplo 1975, cuando la burguesía industrial abandona el programa y rompe el pacto social).

Como el peronismo contiene política y socialmente la alianza entre burguesía industrial y clase obrera, ámbito y asiento de la contradicción y el antagonismo de clase, cuando la burguesía abandona el Programa, en esa lucha se expresa el antagonismo inherente a las dos clases sociales: clase capitalista y clase obrera.

Esto es lo que se observa y expresa en las Jornadas de lucha de Junio-Julio de 1975 encabezadas por el movimiento obrero y las "62".

Por último. Capitalismo de Estado y Socialismo de Estado -de obreros-, hace a la alianza de clases según un programa de Estado el que se ha ido desarrollando con avances y retrocesos como programa general para todas las clases sociales, desde 1945 hasta 1976.

No es que a partir de 1976 este programa haya sido abandonado o superado. Solo decimos, que a partir de esa fecha comienza a perder poder, es decir, comienza a dejar de ser el programa para todas las clases sociales, y esto es así, porque cambió la fracción de clase dominante en el poder y se ha impuesto como hegemónico el capital financiero rentístico –el liberalismo-mercado-, haciendo entrar en crisis al sistema de partidos y sus cuadros políticos.

El bloque histórico peronismo-antiperonismo, como ariete en la lucha política e ideológica se mantiene, pero desdibujado por medio de máscaras sin sustento político y social.

## **Las hiperinflaciones 1989-1990**

En julio de 1985, el Consejo Directivo de la CGT bajo la dirección de Saúl Ubaldini, aprueba un Programa que será el último que formaliza la central obrera unificada.

Los primeros puntos hacen hincapié en 1) Deuda Externa, 2) Reordenamiento financiero, 3) Nacionalización de los depósitos bancarios, 4) Reforma tributaria, etc, más la recuperación de una serie de instituciones del mundo obrero y que el gobierno Militar había logrado destruir o debilitar: sistema solidario de Obras Sociales; legislación sindical; Ley de Contrato de Trabajo; Convenio Colectivo de Trabajo; flexibilización laboral, etc.

Los trece paros de la CGT al gobierno de Alfonsín, pueden ser interpretados como la resistencia a la continuidad de los fines estratégicos del Proceso cívico-

militar, cuyo propósito consistía en desarticular la alianza histórica que expresaba el peronismo, mediante la liquidación de la legislación obrera y su organización.

El propósito logró debilitarla pero no vencerla. El primer año de gestión del gobierno de Alfonsín, comenzó con la denuncia de un pacto militar-sindical y, a lo largo de su mandato, hasta que renuncia en 1989, se vió obligado a una serie de pactos y acuerdos con la CGT incluyendo la designación de un cuadro del movimiento obrero, como Ministro de Trabajo (Carlos Alderete de Luz y Fuerza).

En 1989 la destrucción financiera del Estado, la crisis política, económica y social desemboca en las dos hiperinflaciones con sus efectos de hambre y miseria para la población argentina –se importa ropa usada- y la destrucción de su economía. El presidente Alfonsín renuncia y el 7 de julio de 1989, entrega el gobierno en forma anticipada a Carlos Menem, triunfador en las elecciones presidenciales de ese año.

A poco de asumir Menem envía dos Proyectos de Leyes al Congreso, el de Emergencia Administrativa y el de Emergencia Económica y luego el de Reforma del Estado. Las primeras medidas económicas que toma fueron: devaluación del Austral, fuerte aumento en las tarifas públicas, tipo de cambio fijo y un control relativo de precios. La inflación disminuyó al 7% promedio durante setiembre y noviembre de 1989. En diciembre se hace efectivo el Plan Bonex (confiscación de depósitos bancarios) que profundizó la crisis. En marzo de 1990, el aumento de la inflación y los altos niveles de recesión más, el proceso de transferencia de poder económico y de mercados de unos a otros grupos capitalistas, llevan a la tercera hiperinflación.

Veamos lo que sucede en el movimiento obrero, en el período entre hiperinflaciones, 1989-1990.

En octubre de 1989, se realiza el Congreso de la CGT y la central obrera se divide en dos. Un sector aliado con Menem (CGT San Martín, Guerino Andreoni, mercantil y Raúl Amin mecánico) y opositor (CGT “Azopardo” Saúl Ubaldini, Cerveceros y Hugo Curto U.O.M ).

Menem fija posición acerca del perfil que tiene que tener la CGT, “Una central unida, organizada, representativa, capaz de actualizar sus métodos de acción y analizar la realidad”. Identifica a Ubaldini “como uno de los compañeros peronistas que se alían con los extremistas de izquierda (...) en oposición a un peronismo de alta escuela como quería el General Perón”. Reclama a la CGT, respecto a los paros generales, un cambio de método mientras, Jorge Triaca (dirigente sindical y Ministro de Trabajo) dice que: “hay que subordinarse al poder político (...) la CGT es parte del gobierno (...) y los trabajadores son de Menem”.

Si bien las 62 organizaciones peronistas, bajo el gobierno de Menem recupera la personería jurídica, en términos políticos pierde la gravitación que tenía, habida cuenta que en la campaña electoral, fueron desplazados por La Mesa de Enlace (al que después agrega Nacional del Sindicalismo Peronista) de la que forman parte, exrenovadores, exubaldinistas y el grupo de los “15” enrolados en los ortodoxos).

Volviendo. Llegado a este punto, cabe una reflexión acerca del efecto que tuvieron las hiperinflaciones sobre la institucionalidad del movimiento obrero, habida cuenta que este pierde su capacidad de negociación con el gobierno, en términos de los derechos, la legislación y el salario.

Con la hiperinflación desaparece el dinero como patrón de medida y altera todas las relaciones sociales y, al mismo tiempo modifica la relación de fuerzas en que se encuentra el movimiento obrero en relación a las otras clases sociales. El Programa de Bienestar Social, que organizaba a la sociedad argentina desde 1940,

ya no cohesiona a las fuerzas, a la lucha y a los cuadros que pueden hacerlo efectivo, habida cuenta que la hiperinflación funciona como un mecanismo de centralización del poder económico y político que, en términos del poder, reactualiza la contradicción que existe entre, el centralismo de carácter burocrático-funcionariado civil y militar-, en detrimento del centralismo de carácter orgánico, basado en el sistema electoral parlamentario y de partidos. Las relaciones políticas.

Esta es la significación que tiene el desalojo del movimiento obrero de todas las instancias de poder, incluida la electoral y, la incorporación de la pequeña burguesía en el bloque de poder en el estado y el gobierno, configurando esta situación una tendencia contrarrevolucionaria para la clase obrera y las masas.

Es a partir de allí que la burguesía y sus cuadros políticos, económicos y mediáticos, comienzan a establecer su término de unidad, basado en la defensa de la gobernabilidad, en función de obstaculizar e impedir bajo distintos mecanismos, políticos, económicos y "culturales", que el movimiento obrero organizado sindicalmente y, por extensión la clase obrera, logre constituir una alianza de clases eficiente bajo un Programa y su dirección política.

Bajo esta interpretación, y la pérdida de peso de los sindicatos industriales por la desocupación, localizamos la baja influencia de las 62 organizaciones peronistas como un punto de torsión donde, a partir de allí, el movimiento obrero comienza a tener dificultad en la instrumentación del doble frente de lucha. Bajo esta situación se resignifica la pérdida de cargos legislativos para el movimiento obrero y, a la vez, la reacción de la burguesía quien por medio de procedimientos ilegales, y el uso de sus fuerzas auxiliares, ataca al movimiento obrero cada vez que este intenta recuperar su capacidad para acaudillar al movimiento social (el "Viernes Negro de Modart"-1988-).

En este marco se realocaliza la iniciativa del movimiento obrero y las 62 organizaciones peronistas de trasladar los restos de Perón el 17 de octubre de 2006 y la forma que tomó el hecho. En un sentido, habla de un intento por recuperar el ejercicio de su liderazgo y, por otro, de las condiciones desfavorables para desarrollarlo y darle forma.

## **El hecho de San Vicente. El estereotipo**

Cumpliendo con el mandato de los cuerpos orgánicos, la CGT y las 62 organizaciones peronistas organizan el traslado de los restos del General Perón, desde el cementerio de la Chacarita hasta el mausoleo en la localidad de San Vicente de la Provincia de Buenos Aires, pasando previamente por el edificio de la central obrera, lugar donde se realiza un acto con la presencia multitudinaria de sindicatos, autoridades del peronismo, el ex presidente Duhalde, la Senadora "Chiche" Duhalde, gobernadores, senadores, etc.

Mientras esto sucede, en los alrededores de la Quinta de San Vicente se desata una batalla campal a campo abierto, entre grupos armados con palos y armas de fuego, al tiempo que, decenas de miles de peronistas, con pancartas, fotos, banderas argentinas y toda clase de ofrendas, distribuidos en calles, rutas y puentes, saludan alborozados y con lágrimas en los ojos el reencuentro con su líder Perón.

Lo acontecido en la CGT se conoce por la información brindada por quienes fueron partícipes de ese hecho. Mientras tanto, los medios de comunicación se mantuvieron por horas abocados a registrar sólo los hechos en San Vicente, en la tarea de construir un relato en el que quedaba asociado, este hecho con imágenes

de otros sucedidos en períodos anteriores. Los enfrentamientos armados al interior del campo del pueblo: el retorno de Perón a la Argentina el 20 de junio de 1973 y el enfrentamiento entre los gremios de Camioneros y la Construcción, en relación a una disputa por la conducción de la CGT, en el marco de una reunión del Comité Central Confederal en 1996.

La construcción del texto en imagen y relato se basa en demostrar que, donde hay sindicatos y peronistas anida solo la violencia.

En definitiva, del hecho de San Vicente se apropió la burguesía y sus cuadros que incluye a la pequeña burguesía. Se lo incautó, lo reordenó y resignificó. Ella conduce. El mecanismo hace a la construcción del discurso y la memoria colectiva. Así construye y reconstruye poder.

Hagamos el esfuerzo por entender el como, porqué y para qué, tienen que volver las imágenes del pasado.

*“La memoria colectiva es, para la dominación, el fin hacia el cual se proyectan los mecanismos de la estereotipación en texto (discursos de orden político) a fin de hacer cumplir la norma al conjunto de la sociedad.(...) Los hechos son, mediante mecanismos de apropiación propiedad intelectual de la burguesía, el texto el campo de batalla en el cual se entrecruzan los diversos y variados enfrentamientos y, la memoria, el fin para hacer cumplir la norma socializándola bajo su dominio de clase. Desde un modelo teórico que tome como dimensión “poder”, existiría un poder de trastorno (desorden) y un poder de estereotipo (orden). Cada una de las partes en confrontación tiene su verdad, pero el poder de trastorno a la lógica de los hechos, no le confiere como necesidad, ninguna estereotipación.” (Yo, Pierre Riviere habiendo degollado a mi madre, a mi hermana y a mi hermano...” Michel Foucault, Barcelona, 1973).*

En síntesis. El mecanismo puesto en marcha por el régimen, retroalimenta la memoria, pero no la historia. Vuelven la CGT y las “62”, vuelve el desorden: el peronismo. La contrarrevolución del régimen y, sus mecanismos se ponen nuevamente en marcha siendo su propósito mantener embotada la lucha de clases, realineando a la sociedad en la antinomia civilización o barbarie, o peronismo-antiperonismo, estas, en tanto manifestación transfigurada de las condiciones de una guerra civil como tendencia.

## **Los partidos políticos**

En 1994 se constitucionaliza – funcionaba desde 1920- el ejercicio de los partidos políticos y los frentes electorales, declarándolos “instituciones fundamentales del sistema democrático”. Además, declara que “sus actividades son libres dentro del respeto a esta Constitución, la que garantiza su organización y funcionamiento democráticos, la representación de las minorías, la competencia para la postulación de candidatos a cargos públicos efectivos”, etc.etc.

Pero, el partido Justicialista, mayoritario en el país se encuentra intervenido e impedido de actuar legalmente, desde aproximadamente un año y medio, y su dirección acéfala desde 2003.

Si el peronismo que desde 1955 hasta 1973 fue sometido a la proscripción político-electoral, por gobiernos civiles y militares, la paradoja es que hoy, no hay partido Justicialista ni para el movimiento obrero ni para la burguesía. Es decir, se desarticuló una fuerza para impedir la expresión política de una alianza social.

Y este es el problema. Los obreros mayoritariamente adscriben al peronismo y continúan en disposición a la lucha por instancias de poder.

De esto se desprende que la contradicción movimiento-partido, que históricamente tiñó la relación de fuerza entre movimiento obrero organizado y los cuadros políticos al interior del peronismo, se resolvió por anulación de facto de la contradicción. Ahora no hay partido Justicialista, ni para unos ni para otros.

Finalmente. Cuando las 62 organizaciones peronistas -1985-, discuten con el sector Renovador del peronismo, movimientismo o partidocracia, la disputa que subyace es, liberalismo o nacionalismo. Hoy se realizó el liberalismo al interior del peronismo, al precio de perder la cualidad que lo identificaba de expresar los intereses mayoritarios de la clase obrera, los que siempre fueron nacionales.

La contradicción que tiñó la existencia del peronismo fue saldada por medio de un divorcio, entre los cuadros políticos que hicieron abandono del Programa y el movimiento obrero que lucha por mantenerlo en pie.

Retomando. Esta es la significación política, intelectual y moral de la reforma constitucional de 1994. Se le dio rango de ley a la existencia de partidos sin obreros o, dicho de otro modo, solo la burguesía puede formar partido.

La paradoja es que este propósito tampoco es realizable, habida cuenta que la Argentina se quedó sin burguesía. No hay burguesía argentina que acumule, o, lo que es lo mismo, se frenó el proceso de acumulación capitalista en Argentina. Sólo quedan capitalistas extranjeros, cuyas rentas se fugan del país.

Por eso no puede haber partidos políticos en sentido estricto. Lo que existe son facciones con comportamiento clientelar. En el ámbito electoral las coaliciones, sean de derecha o izquierda, corrientes, espacios, o, como se los quiera llamar y sus cuadros sin partido, expresan la nueva política de la nueva superestructura, de la estructura de la democracia de mercado, en contraposición a la democracia social a la que aspiran los sindicatos y las 62 organizaciones peronistas y el pueblo en general.

### **Las luchas populares de Diciembre de 2001**

A lo largo del año 2001, se combinan crisis política y crisis de representación con crisis económica que conduce a una crisis de hegemonía y al estallido del sistema de partidos políticos. Las elecciones legislativas de octubre de ese año constituyen un punto de torsión ya que aceleran los tiempos de una ruptura. El alto nivel de abstención electoral (alrededor del 40% del padrón electoral), el triunfo del Partido Justicialista sobre la coalición en el gobierno (Frepasso-UCR) y a la vez la pérdida de votos para las dos fuerzas políticas mayoritarias, radicalismo y peronismo, constituyen los elementos de la crisis de hegemonía burguesa, en relación a la clase obrera y los sectores populares, que altera la correlación de fuerzas políticas en el gobierno.

Bajo este telón de fondo se desenvuelve el ciclo de las luchas del campo del pueblo cuyo punto de inicio es el 12 y 13 de diciembre con un plan de lucha de la clase obrera en activo y pasivo, y que culmina con la movilización de masas a escala nacional del 19/20 que fuerza la renuncia del gobierno nacional.

El 13 la huelga nacional por 24 horas es decretada por las tres centrales obreras: la CGT Azopardo, la CGT, llamada disidente y la CTA contra la política de gobierno y la incautación de los salarios por los bancos.

Aquí se establece la diferencia entre unidad en la lucha, que incluye al conjunto de la clase obrera, de la fusión de sindicatos al interior de la CGT.

Así se constata, que la unidad en la lucha de la clase obrera implica lucha ideológica contra el liberalismo y que, la democracia de obreros solo se logra con la lucha.

## **El Pueblo**

Como concepto, pueblo pasó de protagonista a “gente” (Alfonsín 1984) y ahora a “consumidor”. Se acaba de realizar la fórmula de la economía de mercado en donde éste es el sujeto. Pero, al consumidor no le importa la historia ni la política ni lo nacional.

Ahora bien. Sin el pueblo, desaparece también el concepto de clase obrera. A pesar de ello, sucede que el pueblo existe por fuera del imaginario oficial: desinstitucionalizado, desciudadanizado, fuera del sistema, marginado, desocupado, en la pobreza física más extrema y con tres generaciones de jóvenes desamparados, más los desmoralizados y, los críticos. Pero según la idea dominante, éste debe entender que lo que vivió y produjo históricamente fue un espejismo.

La historia oficial nos va a explicar que Perón fue un asesino o cómplice de..., al igual que Stalin. A éste, no se lo recuerda por haber convertido a Rusia en un país de avanzada científica y tecnológica, ni por haber ganado la Segunda Guerra Mundial, que le costó a la Unión Soviética 25 millones de muertos, ni a Perón por haber industrializado el país, haber desarrollado una industria de avanzada y haber contribuido a la formación de los mejores técnicos- científicos e industriales, ni haber logrado el bienestar del pueblo todo.

No. Eso carece de importancia. Lo importante son los “derechos humanos” y los asesinatos de personas en mano de “criminales sin razón”.

Esta “social-democracia autóctona” hoy casi socialista y casi peronista intenta imponer, después del intento de Alfonsín adhiriendo a la Internacional Socialista una Tercer Vía, según lo dictado por Gran Bretaña la que, después de Malvinas anunció desde Londres, “Argentina deberá tener un partido casi social-demócrata y otro casi Demócrata Cristiano”.

Esta concepción social-demócrata post 1945 tiene como formación ideológica el socialismo burgués- tratado por Marx en el Manifiesto Comunista- representado por burgueses pequeños. Como es sabido en la historia los hechos sociales se presentan una vez como tragedia (1973-1976) y luego como farsa (2006), pero ahora satanizado.

Veamos como se trata la **historia** y al **pueblo argentino**.

### **¿Por qué quieren seguir dividiéndonos? <sup>4</sup>**

Antecedentes:

**El imperialismo** en Latinoamérica. Concatenando hechos con fuerza explicativa:

1. Dijo Winston Churchill ante las Cámaras de los Comunes en 1955.

“La caída del tirano Perón en Argentina es la mejor reparación al orgullo del Imperio y tiene para mí tanta importancia como la victoria de la Segunda Guerra Mundial y las fuerzas del Imperio Inglés no le darán tregua, cuartel y descanso en vida ni tampoco después de muerto”<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Pregunta de un Argentino-mendocino. En: Lamgen Patagonia, 23 de enero de 2007.

<sup>5</sup> Entrevista grabada por Tomás Eloy Martínez al General Perón en Puerta de Hierro, Madrid, España, 1970.

2. “La guerra de las Malvinas un conflicto totalmente manufacturado entre una ‘nación agresora’ (la dictadura en Argentina) y un país ‘amante de la libertad’ (Gran Bretaña) dio al Nuevo Orden Mundial la oportunidad de mostrar su impresionante arsenal y así advertir a cualquier nación de las consecuencias de no someterse totalmente.

El sometimiento del gobierno argentino, seguido del caos económico y político de la nación, estuvo planeado por Kissinger Associates, en asociación con Lord Carrington, uno de los principales agentes del MI6. La operación argentina fue diseñada por el Instituto Aspen de Colorado, que a su vez está controlado por Rockefeller.

Si la caída del Sha de Irán tuvo que ver con el comercio de drogas, en la guerra de las Malvinas el asunto tenía que ver con la energía nuclear y el necesario objetivo de los bilderbergers-Club Bilderberg gobierno mundial en la sombra- de conseguir el **crecimiento cero**. Estos vieron que sus planes de crecimiento cero industrial, tan publicitados en los '80, se iba a pique y decidieron dar una lección ejemplar a la Argentina y los demás países latinoamericanos. Debían olvidarse de cualquier idea de nacionalismo, independencia e integridad. La elección de Argentina no fue casual. Se trataba del país más rico de Sudamérica y proporcionaba energía nuclear a México. La guerra de Malvinas acabó con esa Cooperación”<sup>6</sup>

Y también con Argentina.

Y para completar el cuadro de situación, incluimos algunos de los enunciados cumplidos por nuestros gobiernos, según los Documentos Santa Fe del gobierno de los Estados Unidos.

3. **Santa Fe I (1982)**. El movimiento sindical debe estar en contra del Estatismo y el Centralismo. (La CGT).

**Santa Fe II (1988)**. Ataca al capitalismo de estado (alianza capital industrial y clase obrera. Estado de Bienestar. Gobierno de Perón).

**Santa Fe IV (2000)**.

- Considera la posibilidad de que se revitalice el populismo como peligro. Países con esa tendencia y en ese orden: Argentina, Venezuela y México.
- El enemigo: el estatismo que incluye el estatismo y nacionalismo integral (peronismo histórico). El estatismo es antidemocrático, el capitalismo privado es democrático.
- Se deben establecer programas para apoyar la democracia (antiestatismo) entre la burocracia permanente: judicial, militar y cultura política.
- Debe haber mayor poder en la rama ejecutiva y no en la Legislativa.
- Desarrollar una guerra cultural, psicológica incluso en la Justicia y la policía.
- Hay dos tipos de sistemas económicos: el capitalismo de estado (Perón) y el capitalismo privado, que es el capitalismo democrático. ( Democracia a partir de 1983).
- La guerra dentro del concepto de conflicto de baja intensidad incluye: operaciones psicológicas, la desinformación, la información errónea, **el terrorismo y la subversión cultural y religiosa**.

---

<sup>6</sup> Diario El Chubut, Argentina, 9 de Setiembre de 2005.

A pesar de todos estos esfuerzos, el “populismo” y el “nacionalismo integral” se afincó en Venezuela con el gobierno de Chávez, quien leyó todos los documentos de Perón, levantando su doctrina, programa y estrategia, volviendo a ser Perón un líder en la región, a pesar de la “Corona Británica”.

## **A nivel nacional**

La CGT y las 62 organizaciones peronistas, organizan el traslado de los restos de Perón, de Chacarita al Mausoleo preparado para tal fin en la Quinta de San Vicente (Provincia de Buenos Aires). La fecha: el 17 de octubre. Fecha siempre recordada por el movimiento obrero y el pueblo argentino, sus protagonistas principales en ese hecho de masas.

1. Hacia octubre de 2006 reaparece en todos los medios escritos y visuales la supuesta “hija de Perón”, (maniobra publicitaria) exigiendo el ADN del General Perón que enviaría a analizar en Estados Unidos, en momentos en que la CGT tenía programado el traslado de sus restos al Mausoleo en la Quinta de San Vicente, amenazando que se demoraría el trámite.
2. Finalmente se lleva a cabo el ADN. No se sabe quienes fueron los médicos forenses pero se denuncia que fue totalmente mutilado y algunas partes cortadas en trozos.
3. La iniciativa del traslado del General Perón estuvo en manos de la CGT y las “62”, su organización y la custodia.
4. El traslado y la fecha, constituían de facto un hecho político por parte del movimiento peronista, en el marco de un gobierno que estaba en las antípodas de dicho propósito y del que participan cuadros políticos enfrentados a la CGT y a las “62” desde 1970 a nuestros días.
5. El primer acto, se da en la sede de la CGT, multitudinario, con sindicatos y dirigentes y gobernadores peronistas. Ningún medio televisivo o escrito lo difundió con la excepción del Diario Crónica.
6. El presidente Kirchner se había comprometido con el Secretario General de la CGT, Hugo Moyano a asistir y compartir el palco. A las horas del acto de la CGT, declaró que no asistiría.
7. Durante todo el recorrido, desde la sede de la CGT hasta Lomas de Zamora-kilómetros de rutas, ciudades y puentes- miles de argentinos portando banderas, fotos, escudos e imágenes de Perón lagrimeando de emoción saludan y vitorean la marcha. Esto no se vio por televisión. Circula por videos.
8. Desde los inicios, un grupo organizado inició los desórdenes dentro y fuera del predio de San Vicente.
9. Se cortan las líneas de los teléfonos celulares quedando los del interior de la quinta aislados de la comitiva que traía los restos.
10. Un helicóptero de la policía observa durante horas los disturbios y no interviene como tampoco la policía.
11. En un acto de terrorismo ideológico, la TV tenía fija, durante largo tiempo, la imagen de un asistente empuñando un arma y disparando, mientras en off un locutor machacaba con la violencia desatada, haciendo que muchos desistieran de ir al acto ó, volvieran a sus casas.

Finalmente llegó Perón a quien le fue robado el sable, el uniforme y objetos personales, destruido el Mausoleo, etc.etc.

Objetivo logrado. Lo que era un homenaje a Perón y al 17 de octubre se convirtió en su ultraje y con él el ultraje al pueblo argentino, porque si bien, no todo argentino es peronista todos lo respetan, salvo los “contratistas” y los “soldados de la fortuna” cuya tarea fue humillarnos a todos por igual.

Es evidente que hubo una mala evaluación del momento por parte de la dirección de la CGT y las “62”. Es lo más parecido a Ezeiza en 1973: fueron a una fiesta y ahora a un homenaje suponiendo que estamos en paz, y en realidad nos han declarado la guerra política e ideológica.

Los enfrentamientos entre la CGT-62 y la Juventud Peronista no han sido saldados. Está todavía pendiente la explicación político-crítica del período 1973-1976. Única manera de extraer enseñanzas y poder hacernos cargo del futuro de nuestro pueblo.

Conviene tener presente que no todo el pueblo es ni fue peronista lo que no quiere decir antiperonista.

Analizando el período de la Libertadora en su totalidad, es a partir de 1956-57 que toda una corriente fundamentalmente de pequeña burguesía acomodada, profesionales, en su mayoría sociólogos, entran en crisis ideológica ante la política implementada por la Revolución Libertadora. Comienzan una valorización del movimiento obrero peronista, de los obreros y su gobierno que permitió a lo largo del tiempo la ruptura del aislamiento social del peronismo. Valgan los libros de Juan Carlos Torre, Murmis-Portantiero, Oscar Braun, Ricardo Kesselman, etc.etc.

Toda una corriente de pensamiento, que logró articular el nacionalismo popular con el marxismo y que hacia 1973, viendo el apoyo de masas al Frente Justicialista de Liberación, votó en su apoyo al igual que en las elecciones de setiembre a Perón-Perón.

De donde, el espectáculo organizado por los “servicios” ante el “hecho político” de la CGT y las “62”, al igual que en Ezeiza en 1973, no solo afectó a peronistas sino que afectó al pueblo argentino todo, con la complicidad y silencio de todos los cuadros políticos.

Hay un divorcio entre el pueblo y su historia y la superestructura político-jurídica que ahora se ha ahondado.

En este contexto, el Partido Justicialista sigue intervenido judicialmente, por lo que no podrá presentarse a elecciones. Está proscrito, volvemos a 1955 pero en condiciones diferentes. Los “gorilas” se han mutado.

Y, para completar este cuadro de ingeniería destructiva de todo lo nacional, un juez de Mendoza libra la orden de captura contra Isabel Perón, a la que hace responsable de las bajas humanas producidas por las 3A (Alianza Anticomunista Argentina) luego le continúa un juez federal de Buenos Aires poniendo bajo proceso a todo el gobierno constitucional de 1973-1976, incluyendo a Perón.

Sobre una tragedia argentina, se monta una farsa deleznable. El argumento: la defensa de los derechos humanos. Su fundamentación no es de carácter político sino policial en relación a un delito.

Bien. Como muchos de los habitantes de este país votaron y vivieron ese período y, lo más importante, no están indigestados de memoria sino que tienen historia como testigos e intervinientes, conviene destacar algunos hechos que explican el desarrollo y profundización de la **guerra civil** en ese período.

Visto y considerando que la política implementada por la Revolución Libertadora había logrado la crisis de la legalidad burguesa y la violencia consiguiente, muchos no peronistas decidieron votar no sólo a Cámpora, sino que

después de Ezeiza, se convencieron que el único que pondría orden era Perón, el que accedió al gobierno con el 62% de los votos.

Esta adhesión de fracciones de pequeña burguesía acomodada se constata en la movilización en Plaza de Mayo para la asunción de la fórmula presidencial Cámpora-Solano Lima. Una parte del público asistente libraba una competencia de corbatas importadas de Italia. Esto además demuestra el nivel económico de ese momento y la confluencia de clases sociales.

A partir de allí comienza, por parte de distintos grupos peronistas, la toma de organismos y despachos oficiales que dura largo tiempo. Luego se producen los enfrentamientos en Ezeiza con decenas de muertos y heridos y el estupor de la población.

Renuncia Cámpora y en las elecciones triunfa la fórmula Perón-Isabel Perón. Días antes que asuma el gobierno es asesinado Ignacio Rucci, Secretario General de la CGT.

No es nuestra intención hacer un juicio valorativo de ningún tipo. Simplemente hacer notar que este hecho inició una escalada de violencia que afectó a muchos argentinos, no solo peronistas.

Ahora bien. La cara visible fue Osinde, pero ¿nadie percibió la ingerencia de servicios extranjeros?

En febrero de 1974 es desalojado del gobierno de Córdoba Obregón Cano y a los días el Gobernador Bidegain renuncia en la Provincia de Buenos Aires.

En el acto por el 1° de mayo de 1974 la Juventud Peronista interrumpe repetidamente el discurso de Perón con las siguientes consignas: “Qué pasa General que está lleno de gorilas el gobierno popular”, “Rucci traidor saludos a Vandor” contestando la CGT y las “62”, “Rucci leal, te vamos a vengar”, y “Ni yankees ni marxistas, peronistas”. Dice Perón: “A través de estos 20 años las organizaciones sindicales se han mantenido incommovibles y hoy resulta que, unos imberbes pretenden tener más méritos que los que lucharon durante veinte años”<sup>7</sup>

Se conocen los riesgos de llevar a cabo acciones de masas. La capacidad que tienen los aparatos de inteligencia internacionales para conducir, reorientar con consignas, etc.etc.

Valga como ejemplo Yugoslavia, Rumania, etc.

Hay una relación entre acción y movilización de masas y su antídoto: guerra civil al interior del pueblo (Palestina, Irak, Líbano, Haití). Como las masas están fuera del sistema institucional y de partidos, su disolución requiere de acciones clandestinas. Esto indica que en ese período se había iniciado la guerra civil como freno a la lucha revolucionaria del momento, que incluía a las masas.

Ahora bien. Hay un problema del que debemos hacernos cargo y este es la lucha y las contradicciones durante el gobierno de 1973 y que condujeron a la guerra civil.

Esto no lo resuelve la justicia, habida cuenta que no sólo está “ocupada” sino que sólo está instruida para analizar delitos y la guerra civil no es un delito, es una situación donde intervienen fracciones sociales. La guerra es un problema político, no judicial (Clausewitz).

Creemos que ha llegado el momento de crear Consejos Populares a lo largo y ancho del país, sin cuadros políticos ni jueces, sólo el Pueblo mediado por sus representantes en tanto Organizaciones Libres del Pueblo. Establecer un juicio

---

<sup>7</sup> Confrontar “El Intocable. La historia secreta de Lorenzo Miguel, el último mandamás de la Argentina”. Ricardo Cárpena y Claudio A. Jacquelin. Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1994, Segunda Edición pág. 131-132.

crítico de todo ese período y organizar la unidad desde abajo, caso contrario estaríamos haciendo el juego al Imperialismo el que, tal como lo hemos descripto en páginas anteriores y a nivel internacional, viene horadando la historia, las aspiraciones y la identidad del pueblo argentino en donde Perón ha sido, y es, el único Estratega de una política de carácter nacional. Guste o no guste. Es un hecho objetivo.

Concatenando “todos los hechos” aquí desplegados y su sucesión demuestra que este proceso de destrucción no se reduce al peronismo sino al Estado-Nación. Se intensifica después de la derrota por Malvinas. Se intenta borrar la historia para imponer una Social-democracia típica para país subdesarrollado.

Evidentemente la CGT y las 62 Organizaciones Peronistas cometieron un gravísimo error. Organizar un homenaje a Perón y en relación al 17 de octubre creyendo que se está en paz cuando nos han declarado la guerra. De allí el fracaso en la custodia del acto. ¿Se ha percibido cuán profundo es el odio hacia los argentinos?.

Recapitulando. El período 1973-76, no sólo se encontraba en el marco de la Guerra Fría entre la URSS y EEUU, sino que, además, dominaba la lucha contra el “comunismo”, agravado por el hecho de que en ese momento es derrotado EEUU en Vietnam. En estas condiciones internacionales la lucha contra el “comunismo” implicaba no sólo a marxistas sino a todo aquel que se enfrentara al propósito de EEUU.

En esta lucha contra el “comunismo” intervinieron todos los servicios de inteligencia del “Poder Mundial” más argentinos y “hermanos del Cono Sur”.

En la Argentina la lucha anticomunista incluía e incluye la lucha obrera y el intento de mantener el Programa del Capitalismo de Estado. Expresa el momento de la lucha de clases en un país como Argentina, en donde se había constituido una situación de masas y estas, determinaron una virtual situación de doble poder. El del gobierno y el de las masas. Una situación de este tipo no podía ser conducida por Perón, salvo que fuera bolchevique y, fue sobrepasado como toda dirección política.

Sin darnos cuenta habíamos entrado en el momento de la guerra civil de la lucha de clases.

Lo que la lucha “anticomunista” llamaba subversión, habida cuenta que su enemigo eran las masas, hoy pasa a ser la lucha antiterrorista pero, ambas refieren a una guerra a los pueblos. El mejor ejemplo es Palestina, Irak, Líbano, Haití.

Mientras tanto en el interregno desaparecen el concepto pueblo y con él la clase obrera (juventud nunca fue una categoría política, sino ideológica).

Siendo rigurosos con las categorías económico-políticas, lo que representó y representa el peronismo del pueblo y al que adhiere, es al capitalismo de estado y su contrapartida, el socialismo de estado, de obreros. Esta es la fórmula política del nacionalismo, y en donde el peronismo y Perón lo convirtieron en doctrina.

Pero hoy, hay un peronismo de obreros -nacional- y otro sin obreros -liberal- que es el “renovado” a partir de 1985.

Por otra parte, Argentina de 1960 a 1976 ya formaba parte de un proceso revolucionario a escala mundial, con todas sus contradicciones, y en donde la lucha de calles tomaba forma de insurrección. Así se comprende Ezeiza y los enfrentamientos de 1973-76.

A la vez lo que vincula Ezeiza con San Vicente es que los dos expresan el peronismo de obreros. Por otro lado, si el peronismo estuviera muerto, el 17 de Octubre hubiera sido sólo un traslado.

Ni Perón ni Isabel podían resolver el problema planteado. Refiere a una lucha por el poder en medio de una contradicción: lucha desde arriba y lucha por parte de las masas, desde abajo. Refiere a las dos vías, en un momento de apoyo masivo al camino del capitalismo de estado que representaba Perón, pero en cuanto a las dos vías, se encontraba desdoblado el poder.

La incógnita es saber por qué Perón aceptó el desafío de las elecciones en 1973, ya que fue una argucia por parte del capital financiero y las fuerzas armadas argentinas para ganar tiempo, que se desgaste el peronismo y luego retomar la iniciativa hacia 1976.

Finalmente, Perón accedió al gobierno, pero no al Estado.

Es cierto que los hechos recién se pueden objetivar pasado un tiempo. Pero sucede que en Argentina, cada vez que irrumpen las masas se llama a elecciones, ¿es por afán democrático o para desarmar al pueblo?

La clave está en la situación de masas que implica objetivamente, y no en los sesos de los individuos, una contradicción entre ellas y los funcionarios de gobierno.

Y para finalizar. En honor a la verdad debemos rescatar un hecho. En 1979 viene a la Argentina la Comisión de los DDHH de la OEA. Instala una oficina para que allí se registren denuncias de su violación por parte de familiares. Mientras tanto, Isabel Perón seguía detenida y fue el partido Justicialista el único partido que denunció la violación a los derechos humanos, desapariciones de personas, torturas y la prisión de la expresidenta Isabel Perón, por medio de un comunicado público firmado por Deolindo Bittel, en carácter de presidente y Herminio Iglesias como vicepresidente.

Ningún “demócrata” se hizo presente, aunque hoy se rasgan las vestiduras. Sí lo hizo el PJ y así el pueblo se sintió defendido.

Finalmente, el suceso “San Vicente” y la manipulación mediática agredió a todo el pueblo argentino.

A estas alturas conviene recordar un adagio árabe: “No llores como mujer lo que no supiste defender como hombre”.

Pasemos a la defensa del pueblo argentino, con todas sus contradicciones.

Este es un país capitalista que como tal sólo tiene dos caminos: 1) el del capital privado de los dueños del mercado mundial, expresión del capital financiero internacional o 2) el del capitalismo de estado que nosotros hemos elegido y en el que nos hemos formado por generaciones.

Pongámonos en marcha y tomemos el problema en nuestras propias manos porque ya es un problema de todos los argentinos, del pueblo argentino.

Si algo hemos aprendido a lo largo de estos años, es ser sensibles con los sentimientos de nuestro pueblo. Por eso advertimos:

### ***No jodan con el pueblo***

Colectivo CICSO

\* CICSO. Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales  
Buenos Aires, febrero de 2007  
E mail: [cicsoar@yahoo.com.ar](mailto:cicsoar@yahoo.com.ar)  
[http:// www.cicso-arg.org](http://www.cicso-arg.org)